



**Informe de Taller  
Síntesis de discusiones**

**Análisis de ecosistemas de evidencia en salud,  
educación y seguridad en Latinoamérica y el Caribe:  
Caso Colombia**

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Metodología</b>	<b>5</b>
<b>Resultados</b>	<b>6</b>
<b>Resultados por sector: salud</b>	<b>6</b>
<b>Resultados por sector: seguridad</b>	<b>10</b>
<b>Cierre</b>	<b>14</b>

**Hub LAC**  
**Equipo de Articulación**

**Coordinación:** Ana Lucía Vidaurre & Mariana Lopes Galante  
**Colaboradores:** Bernardo Menescal & Duber Osorio Bustamante  
**Diagramación:** Jéssica Farias Dantas Medeiros  
Julio 2023

## 1. Introducción

El 22 de junio tuvo lugar el taller titulado *Análisis de ecosistemas de evidencia en salud, educación y seguridad en Latinoamérica y el Caribe: Caso Colombia y Chile*. El evento ofreció la oportunidad de analizar los factores internos y externos relacionados con el desarrollo de ecosistemas de evidencia en salud, educación y seguridad en estos países. Su objetivo general fue promover un espacio de diálogo y colaboración para revisar y discutir los hallazgos del [Informe](#) de Ecosistemas de Evidencias realizados por el Hub LAC entre 2022 y 2023 en conjunto con las definiciones correspondientes a PIE en el [Glosario Hub LAC](#). La pregunta orientadora fue *¿Cuáles son las barreras, oportunidades y prioridades nacionales y sectoriales para la promoción de las PIE en Chile y Colombia?*

Esta síntesis presenta los resultados del caso Colombia en el sector de salud y seguridad, no se brinda un análisis en educación debido a la falta de actores en el taller. El taller contó con la inscripción de 17 participantes provenientes de distintas organizaciones entre ellas el Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS, el Ministerio de Educación Nacional, la Universidad de Antioquia, el Departamento Nacional de Planeación DNP, la Universidad Nacional de Colombia, Rapid Research Evaluation and Appraisal Lab entre otros. Más del 50% de los participantes pertenecían al grupo de productores de evidencia que en su mayoría desempeñan roles en áreas de salud (75%) y de gestión pública (25%).

Este taller fue la continuidad del trabajo realizado por el Hub luego de recolectar información en las áreas de educación, salud y seguridad. El Hub LAC reitera su interés en conocer las distintas opiniones, experiencias y evidencias de actores en los países que componen Latinoamérica y El Caribe. Para ello, se invitó a las personas y organizaciones interesadas en trabajar en campo de las políticas informadas en evidencia (PIE). Los países fueron elegidos por razones de proximidad a la actual red Hub LAC, que esperamos ampliar en un futuro próximo a más países de nuestra región.

Este documento de síntesis de los talleres está dividido en: i) metodología; ii) resultados de las discusiones por sector; iii) resultados de las encuestas por sector y iv) conclusiones.

## 2. Metodología

La síntesis de los talleres desempeñó un papel crucial en la validación de los informes nacionales producidos para los países estudiados: Brasil, Colombia y Chile, en el contexto de sus ecosistemas de evidencias. En los talleres se reunieron a las principales partes interesadas y a expertos con amplio conocimiento y experiencia en los respectivos temas relacionados con evidencias en cada país.

El principal objetivo fue, como se mencionó previamente, revisar y discutir los informes, analizando la consistencia de la información presentada y evaluando la pertinencia de las conclusiones y recomendaciones. Asimismo, se identificaron posibles brechas o áreas de mejora. La participación de las partes interesadas permitió una validación sólida de los resultados de los informes del país.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente análisis tiene una propuesta deductiva, es decir, de verificación de hipótesis, con un objetivo inductivo o exploratorio. Algunas hipótesis descriptivas simples fueron formuladas en los informes de los países (sobre lo que está o no en los ecosistemas de los respectivos países), dichas hipótesis parecen ser apropiadas para ser sometidas a prueba.

La dinámica de realización y síntesis se llevó a cabo mediante:

1. Construcción de una ruta colectiva a través de los objetivos del Hub y de la estructura teórica sobre evidencia y políticas informadas por evidencias (PIE).
2. Explicación de la metodología y dinámica del taller basada en la matriz FODA.
3. Enfoque en conocer las condiciones de América Latina y el Caribe (LAC) mediante preguntas orientadas a las categorías de debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, a nivel nacional y sectorial.
4. Apertura del diálogo con los participantes de los talleres mediante dinámicas de participación activa en discusiones y en la plataforma Padlet, las cuales permitieron la identificación de testimonios asociados con cada uno de los sectores a través de la matriz FODA. Los participantes pudieron compartir sus experiencias, opiniones y sugerencias enfocadas en la pregunta orientadora propuesta.
5. Presentación de las conclusiones de los informes de los países.

Por otro lado, para completar este análisis, se utilizaron las categorías propuestas por la OMS [1, p. 14.]: Gobernanza, Normas y Procesos Rutinarios, Liderazgo y Compromiso, Recursos y Capacitación/Fortalecimiento, Asociación, Acción Colectiva y Apoyo, Cultura y Valores Esenciales. A través de este marco analítico, fue posible realizar una evaluación integral, que será abordada en las conclusiones de la síntesis, así como una posible evaluación amplia y estructurada de los datos, proporcionando una base sólida para las conclusiones y percepciones que emergen del análisis. En este documento, utilizaremos este modelo teórico en otros sectores, como educación y seguridad, dado que las categorías son transversales a todas las áreas.

Finalmente, en vista del objetivo de generar un panorama analítico preciso y sólido de la institucionalización de las PIEs en los diversos ecosistemas de evidencias de nuestra región, surge la cuestión de la confiabilidad y representatividad de los datos recopilados. Es importante aclarar que los resultados presentados en esta síntesis de los talleres no pretenden ser exhaustivos ni representativos de la realidad regional de América Latina y el Caribe, ni de los contextos específicos de Chile, Brasil y Colombia. Del mismo modo, en primera instancia, aunque contamos con la participación de expertos altamente calificados en campo de las Evidencias en las Políticas Públicas y su contexto local, el número de participantes no fue suficiente para sustentar ninguna pretensión de representatividad. Segundo, la mayoría de las personas u organizaciones participantes fueron contactadas con base a relaciones previas con los miembros del Hub, lo que puede significar un sesgo. Por lo anterior, consideramos que la información presentada es un aporte a la caracterización de nuestras condiciones regionales y que nos permitirá identificar puntos clave para orientar futuras colaboraciones.

### 3. Resultados

Los resultados de la síntesis estarán divididos de la siguiente manera: i) análisis de la matriz FODA; ii) análisis de las categorías macro, meso y micro ; ii) codificación de términos discutidos en la interacción de las participantes para cada sector respectivamente y iv) respuestas a las encuestas por la plataforma Mentimeter.

Para el análisis de la Matriz FODA se hizo hincapié en los cuatro componentes referentes a fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.

- **Fortalezas:** Son aquellos factores internos que aportan ventajas. Se debe identificar lo que el ecosistema hace bien o cuáles son sus principales puntos fuertes.
- **Debilidades:** Son aquellos factores internos que obstaculizan el progreso o plantean retos. Identificar las áreas que necesitan mejoras o las cosas que el ecosistema no tiene.
- **Oportunidades:** Son aquellos factores externos que puedan beneficiar el ecosistema. Estos pueden tratarse de tendencias emergentes, cambios en el mercado o nuevas tecnologías.
- **Amenazas:** Son aquellos factores externos que podrían afectar negativamente el ecosistema.

### Sector de Salud en Colombia

En el sector de salud, tras la pandemia por COVID-19 se publicaron diferentes formas de síntesis de evidencias, realizadas por ejemplo, por la UNED (de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia) con relación a investigación y desarrollo para el área de fármacos contra este virus (Hub LAC, 2023).

Los participantes relacionados con este sector reconocieron que la pandemia ha sido vista como una oportunidad para posicionar la producción y uso de las evidencias en la agenda internacional ante la necesidad de preparar a los países para las crisis sanitarias como la enfrentada por el COVID-19. Esto ha sido un factor para incentivar los bajos niveles de apoyo a la inversión en ciencia e investigación en el país. En el sector salud, se identificó que Colombia cuenta con centros de investigación como el IETS (Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud), el INS (Instituto Nacional de Salud), el INVIMA (Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos) y el INC (Instituto Nacional de Cancerología), siendo reconocido como una fortaleza para el sector. Sin embargo, a pesar de la existencia de estas instituciones, las debilidades se encontraron en el bajo interés por entidades gubernamentales en términos de conocimiento y producción de evidencia, además de la ausencia de una articulación entre gobierno, academia y sociedad civil para la implementación de políticas informadas por evidencias.

Dentro de los factores externos identificados como oportunidades, se hizo mención a la existencia de colaboraciones y aprendizajes gracias al apoyo internacional, siendo un gran potencial para el fortalecimiento de capacidades. Finalmente, en este sector se hizo alusión a los casos de desinformación y bajos niveles de inversión en investigación y desarrollo, reconociéndose como amenazas.

**Tabla 1 : Análisis FODA en el Sector de Salud en Colombia**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen capacidades científicas del talento humano en salud.</li> <li>• Los Institutos técnicos del sector salud cuentan con grupos de investigación científica y con capacidad para contribuir con evidencia para la toma de decisiones. Colombia cuenta con el IETS, el INS, el INVIMA y el INC.</li> <li>• La pandemia posicionó en la agenda internacional la necesidad de preparar a los países fortaleciendo la inversión en ciencia e investigación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay aprendizaje en doble vía con redes internacionales de generación de evidencia para fortalecer las capacidades en las instituciones y por ende en los países</li> </ul>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe poco interés del gobierno por conocer la evidencia científica y tomar decisiones informadas por esta.</li> <li>• Escasa coordinación entre tomadores de decisión e investigadores, los tomadores de decisión no cuentan con las metodologías y no las conocen.</li> <li>• La divulgación que se realiza de la evidencia no brinda herramientas prácticas para tomar decisiones. Se brinda información técnica que pocos entienden.</li> <li>• No hay punto de encuentro entre quienes toman decisiones y la academia, sino que más bien es guiada por una agenda política propia. Es difícil hacer coincidir objetivos para los tomadores de decisión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen intereses particulares de las instituciones y/o de individuos que no permiten articular acciones ni herramientas ni definir objetivos en común.</li> <li>• La desinformación es un reto en el sector salud.</li> <li>• Escasa inversión en investigación y desarrollo para el sector.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existen capacidades analíticas y metodológicas por parte de los tomadores de decisión.</li> <li>• Existe una brecha de toma de decisiones entre academia y gobierno. Las prioridades y metodologías se ven permeadas por las necesidades programáticas de las agendas políticas.</li> <li>• Altos costos para atender evidencias (Patologías en salud)</li> </ul>	
---	--

Fuente : Elaboración Hub LAC con base en los testimonios de los actores del sector que participaron en el taller

La tabla 2 señala la división de categorías macro, meso y micro dentro de las intervenciones. En primer lugar, se evidencia que, dentro los aspectos macro se cuenta con las redes internacionales de evidencia. En segundo lugar, dentro de la categoría meso, según la información recopilada se encontró que las alianzas estratégicas y coaliciones no están bien definidas por la baja coordinación entre sector los sectores público, privado y la academia. Finalmente, para la categoría micro existen las capacidades científicas para apostar en investigación y desarrollo en el sector.

**Tabla 2 : Análisis Macro - Meso y Micro para el Sector de Salud en Colombia.**

Categoría	Definición	Ejemplos
<b>Aspectos Macro</b>	Referidos a aspectos macro y estructurales de la política (tales como reglamentos, leyes y otros)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de redes internacionales de producción de evidencia.</li> </ul>
<b>Aspectos Meso</b>	Referido a la identificación de alianzas, coaliciones y cómo estas dinámicas influyen en la formulación e implementación de políticas públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de capacitación en grupos de investigación científica para la producción de evidencia.</li> <li>• Escasa coordinación entre academia y sectores público y privado</li> </ul>
<b>Aspectos Micro</b>	Identificación de las características individuales o del país relacionadas con el tema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidades científicas en los grupos de investigación.</li> </ul>

Fuente : Elaboración Hub LAC con base en los testimonios de los actores del sector que participaron en el taller

Dentro del debate o discusiones que se realizaron en el taller, se trató de identificar aquellas problemáticas y conceptos que se han repetido más de dos a tres veces. Esto da una señal para identificar y analizar aquellos conceptos y/o términos en los que los actores del sector han hecho énfasis. La tabla 3 muestra estos términos con los testimonios declarados respectivamente.

**Tabla 3: Codificación de términos para el sector de salud en Colombia.**

Término	Definición	Testimonio
<b>Tomadores de decisión</b>	Todo individuo o colectivo, adscrito al sector público; en los ámbitos local, municipal, regional o nacional, que tenga como objeto de trabajo el desarrollo, gestión, planeación, ejecución, monitoreo y evaluación de políticas públicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es difícil hacer coincidir objetivos para los tomadores de decisión.</li> <li>• No existen capacidades analíticas y metodológicas por parte de los tomadores de decisión.</li> <li>• Existe una brecha de toma de decisiones entre academia y gobierno.</li> </ul>
<b>Investigación en salud</b>	La investigación en salud se lleva a cabo con la finalidad de adquirir más conocimientos acerca de un problema de salud o su posible solución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe poco interés del gobierno por conocer la evidencia científica y tomar decisiones informadas por esta.</li> <li>• La pandemia posicionó en la agenda internacional la necesidad de preparar a los países, fortaleciendo la inversión en ciencia e investigación.</li> <li>• Escasa inversión en investigación y desarrollo para el sector.</li> </ul>
<b>Evidencia científica en salud</b>	La evidencia científica se refiere a los resultados de la investigación metodológica apropiada y de alta calidad, es la evidencia más precisa y la forma que toma depende del contexto. Es conocimiento explícito, sistemático y replicable. (Evidencia Científica, Canadian Health Services Research Foundation (CHSRF, 2006).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe poco interés del gobierno por conocer la evidencia científica y tomar decisiones informadas por esta.</li> <li>• La divulgación que se realiza de la evidencia no brinda herramientas prácticas para tomar decisiones</li> <li>• Altos costos para atender evidencias (Patologías en salud)</li> </ul>
<b>Instituciones</b>	Organismo público o privado que ha sido fundado para desempeñar una determinada labor cultural, científica, política o social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa inversión en investigación y desarrollo para el sector e instituciones.</li> <li>• Hay aprendizaje en doble vía con redes internacionales de producción de evidencias para fortalecer las capacidades en las instituciones y por ende en los países</li> </ul>

Fuente : Elaboración Hub LAC con base en los testimonios de los actores del sector que participaron en el taller

## Sector de Seguridad en Colombia

El informe de país de Colombia (Hub LAC, 2023) sostiene que a nivel internacional, Colombia cuenta con el apoyo de diversas instituciones como la *OTAN*, *ONU*, *el Comité Internacional de la Cruz Roja*, *Banco Interamericano de Desarrollo*, y *Panamerican Development Foundation*. Las intervenciones señaladas en la matriz FODA muestran de la misma manera las fortalezas que hacen hincapié en la unificación de datos y construcción de evidencias para la toma de decisiones y articulación entre academia, gobierno y organismos multilaterales. Por otro lado, si bien existe esta identificación de alianzas estratégicas y coaliciones en el sector se evidencia que no existen pasos posteriores de evaluación y seguimiento ante estudios o políticas planteadas para el sector. Así también dentro lo que son los factores internos, una de las debilidades mencionadas es que no se reconocen las acciones estratégicas a nivel local. Existen fallas en la comunicación para los distintos sectores y actores.

Los factores externos muestran a aquellas oportunidades como la disponibilidad de información en el sector, un ejemplo es que se cuenta con el portal de Estadística delictiva de la misma policía de Colombia en conjunto con la base de datos del Ministerio de Defensa (Hub LAC, 2023). Así también, los proyectos en PIE cuentan con apoyo y financiamiento a través de herramientas de monitoreo y evaluación. Una oportunidad para el sector también es la articulación tripartita entre sector público, privado y academia. Finalmente, las amenazas que se presentan se relacionan a temas de financiación y falta de evaluación posterior en los proyectos para ver lo que ha funcionado y lo que no.

Finalmente, los participantes respondieron a través de la herramienta Mentimeter si estaban de acuerdo o en desacuerdo con las declaraciones en su área. En el sector de la salud, los participantes están totalmente de acuerdo en que las Unidades de Apoyo en PIE son (EvipNet Colombia, IETS, UNED y Udea) y también presentan un alta aprobación a los casos PIE en investigaciones y síntesis de evidencias respecto a la COVID-19.

**Tabla 4 : Análisis FODA en el Sector de Seguridad en Colombia**

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen esfuerzos interinstitucionales de coordinación para la unificación de datos de distintas fuentes para la construcción de evidencia y recursos para la toma de decisiones. <i>Departamento Nacional de Planeación DNP</i></li> <li>• Es sostenible el trabajo interinstitucional entre las entidades competentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulación de sectores: Sector público, privado y academia.</li> <li>• Herramientas de monitoreo en investigación</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>La academia y el gobierno se articulan en varias ocasiones para generar evidencia.</li> </ul>	
<b>DEBILIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Escasa generación de incentivos para crear una cultura de seguimiento y retroalimentación para el sector.</li> <li>Escasos sistemas de información actualizados que se alimenten de forma periódica para la facilitación de PIE.</li> <li>No se reconoce la importancia del registro de información de las acciones y estrategias que se implementan a nivel local.</li> <li>Desconocimiento a nivel local de evidencias y de las buenas prácticas entre regiones y municipios.</li> <li>No existe la apropiada comunicación en términos de transmisión y socialización de evidencia de una manera asertiva para diferentes actores y sectores.</li> <li>La evidencia por lo general resulta ser subestimada por factores culturales de apropiación del conocimiento. DNP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La financiación de la generación de la evidencia es costosa.</li> <li>En los cambios de gobierno no hay gestión de conocimiento.</li> <li>No se comparte suficiente información sobre lo que funcionó y lo que no</li> </ul>

Fuente : Elaboración Hub LAC en base a los testimonios de los actores del sector.

En relación a la división de categorías macro meso y micro se resaltan los aspectos más importantes correspondientes. En primer lugar, se denota que a nivel macro existe la ausencia de financiamiento para la generación de evidencia. Esto puede ser ocasionado por aquellos cambios de gobierno en donde la gestión de conocimiento es baja. Dentro lo que concierne a la categoría meso, una oportunidad potencial es la articulación tripartita del sector público, privado y academia como alianza. Finalmente, los aspectos que resaltan en la categoría micro se refieren al escaso conocimiento a nivel local de las evidencias en lo que se refiere a buenas prácticas entre regiones y municipios.

**Tabla 5 : Análisis Macro - Meso y Micro para el Sector de Seguridad en Colombia.**

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Ejemplos</b>
<b>Categoría Macro</b>	Referidos a aspectos macro y estructurales de la política (tales como reglamentos, leyes y otros)	<ul style="list-style-type: none"> <li>En los cambios de gobierno no hay gestión de conocimiento</li> <li>La financiación de la generación de la evidencia es costosa.</li> </ul>
<b>Categoría Meso</b>	Referido a la identificación de alianzas, coaliciones y cómo estas dinámicas influyen en la formulación e implementación de políticas públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Articulación posible entre sectores: Sector público, privado y academia.</li> </ul>
<b>Categoría Micro</b>	Identificación de las características individuales o del país relacionadas con el tema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desconocimiento a nivel local de evidencias y de las buenas prácticas entre regiones y municipios.</li> </ul>

Fuente : Elaboración Hub LAC en base a los testimonios de los actores del sector.

Dentro de lo que fue el debate se trata de identificar aquellas problemáticas y conceptos que se han repetido más de tres veces. Esto da una señal para ver y analizar aquellos conceptos y/o términos de los que los actores del sector han hecho énfasis. La tabla 6 muestra estos términos con los testimonios declarados respectivamente.

**Tabla 6: Codificación de términos para el sector de seguridad en Colombia.**

Término	Definición	Testimonio
<b>Interinstitucionalidad</b>	Pertenciente o referido a dos o más instituciones relacionadas entre sí.	Existen esfuerzos interinstitucionales de coordinación para la unificación de datos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es sostenible el trabajo interinstitucional entre las entidades competentes</li> </ul>
<b>Información</b>	La información es un conjunto de datos que tiene un significado, y cuyo objetivo es ampliar conocimientos, informar o aportar ideas sobre un tema determinado. En el proceso de información siempre hay un emisor, un canal, y un receptor para que se lleve a cabo de manera eficaz.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasos sistemas de información actualizados que se alimenten de forma periódica para la facilitación de PIE.</li> <li>• No se reconoce la importancia del registro de información de las acciones y estrategias que se implementan a nivel local.</li> </ul>
<b>Comunicación</b>	La comunicación es el proceso por medio del cual se transmite información de un ente a otro. Es el intercambio de sentimientos, opiniones o cualquier otro tipo de información mediante el habla, escritura u otras señales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe la apropiada comunicación en términos de transmisión y socialización de evidencia de una manera asertiva para diferentes actores y sectores.</li> </ul>

Fuente : Elaboración Hub LAC en base a los testimonios de los actores del sector.

Después de ver los resultados de las intervenciones sectores de salud y seguridad en Colombia la tabla 7 procede al análisis de los resultados en estos sectores de acuerdo con el marco teórico de la OMS. A continuación, se muestran los hallazgos que fueron clasificados de acuerdo a una escala Likert en el rango del (1-3) donde 1 denota que el concepto no ha sido identificado en los análisis previos; 2 fue identificado en algún momento y 3 fue identificado en la mayoría de los análisis.

**Tabla 7 : Análisis de los resultados de acuerdo con el marco teórico de la OMS.**

	Definición	Sectores		
		Salud	Seguridad	Educación
<b>Gobernanza</b>	Variedad de tareas relacionadas con el liderazgo y la creación de normas.	3	2	-

<b>Estándares y procesos rutinarios</b>	Herramientas, protocolos, procedimientos y documentación institucionales	2	3	-
<b>Liderazgo y compromiso</b>	Capacidad de influir directa e indirectamente en la adopción de PIE a través de la asignación de recursos (humanos y materiales)	3	3	-
<b>Recursos y creación/fortalecimiento de capacidades</b>	Tener una cantidad significativa de personas, tanto dentro como fuera de la organización, capacitadas	3	2	-
<b>Asociación, acción colectiva y apoyo</b>	Participación e implicación continua de múltiples partes interesadas	2	3	-
<b>Cultura</b>	Valores fundamentales, hipótesis y creencias que son aceptables	1	1	-

Fuente : Elaboración Hub LAC

Para el sector de salud, los principales temas abordados por los actores que pueden colaborar con una mejor comprensión del ecosistema de evidencia se encuentran en la categoría de liderazgo y compromiso y gobernanza. La información recabada resalta la importancia de generar la articulación tripartita entre el sector público, privado y academia. En segundo lugar, se identifican los recursos para el fortalecimiento de capacidades en este caso la inversión en investigación y desarrollo para el sector en especial para la evidencia científica en salud.

Para el sector de seguridad, los principales temas abordados por los actores que pueden colaborar con una mejor comprensión del ecosistema de evidencia son los procesos rutinarios, asociación, liderazgo y compromiso. Las intervenciones han denotado los esfuerzos interinstitucionales de coordinación para el sector y la vinculación entre academia y gobierno.

#### 4. A manera de cierre

Los testimonios recopilados dentro de los sectores de Salud y Seguridad para Colombia señalan similitudes en el análisis de lo que corresponde a la Matriz FODA. Dentro de las oportunidades y fortalezas, en ambos sectores existen capacidades y grupos de investigación para el desarrollo de PIE. Estos brindan la unificación de información a través de evidencias plasmadas en datos. Se cuenta además con redes externas de apoyo que brindan incentivos para la mejora de

articulación y la creación de redes. Por otro lado, dentro de estos sectores, un factor común son los resultados de la pandemia por COVID- 19, la cual ha demostrado falencias en el sector y ha incentivado a la mejora en el área de investigación y desarrollo.

En materia de evidencias, estos sectores señalan tener el know how (conocimiento). Sin embargo, esto ocurre solamente a nivel nacional y no así a nivel regional o de municipios. Esto puede traducirse en la ausencia de coordinación de los entes gubernamentales por fines políticos y la duración en los mandatos.

Si bien existe información sobre el trabajo con evidencias en ambos sectores, se señala que esta evidencia debe someterse a una retroalimentación para el seguimiento de futuros pasos o intervenciones. Los sistemas dentro de estos sectores carecen además de actualización en temas PIE. Finalmente, un punto que se resalta de manera repetitiva es que las articulaciones tripartitas entre academia, gobierno y sector público deben ser reforzadas. Esto con la finalidad de incentivar a la producción y uso de evidencia en concordancia con las metas de cada sector en PIE.