

Informe de país sobre el Ecosistema de Evidencias en Brasil Resumen ejecutivo

Hub de Evidencias de Latinoamérica y el Caribe

Hub LAC

Autor (es)

Hub de Evidencias de Latinoamérica y el Caribe

2023

Financiadores

IDRC and Hewlett and The William and Flora Hewlett Foundation

Mensajes clave

- Brasil es quizás uno de los países de la región con mayor desarrollo en materia de generación, traducción y uso de evidencias para la toma de decisiones.
- Se encontraron diferentes grados de maduración entre los sectores salud, educación y seguridad pública, siendo el sector salud el más robusto en términos de instituciones, producción, disponibilidad y acceso a la información así como organizaciones que trabajan en este campo.
- Se pudo identificar que Brasil participa de redes internacionales para la colaboración y acceso a financiación de acciones en el campo de PIE. Del mismo modo, cuenta con instituciones de orden nacional y local con gran trayectoria que han contribuido en la maduración de un ecosistema de evidencias en el país, tanto a nivel nacional como local.
- La creación de alianzas y coaliciones se considera una acción con enorme potencial para favorecer el uso de PIE en el país y un ejemplo para la región.
- Retos asociados a la institucionalización del uso de evidencias para informar la toma de decisiones fueron identificados en los 3 sectores estudiados.

Breve introducción:

En el presente documento se describen aspectos relativos al ecosistema de PIE en Brasil. El texto tendrá un primer apartado sobre temas generales del país en este campo y el segundo apartado expondrá lo relacionado a PIE en tres sectores: Salud, Educación y Seguridad Pública.

Algunos datos sobre el país

Tabla 1. Datos generales de Brasil

Población (2021)	213,3 mi
PIB per cápita (2021)	R\$ 40.688,1 / US\$ 7.518,8.
Índice Gini (2020)	48.9
IDH* Nacional (2021)	0.754
IDH Regional**	0.754

*Índice de Desarrollo Humano

** América Latina y el Caribe

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE)/ World Bank Gini Index/ IDH (nacional/regional)

Generalidades sobre Políticas Informadas por Evidencias (PIE) en Brasil

Aunque Brasil es un país que podría considerarse relativamente nuevo en materia de PIE, su ecosistema de evidencias ha estado creciendo en los últimos años (Sadim & Machado, 2020).

La creación de diferentes iniciativas y centros de evidencias con sede en gobiernos, universidades y la sociedad civil son muestra de ello.

Según lo expuesto por Barreto et al., 2022, los arreglos gubernamentales y académicos relacionados con la traducción del conocimiento (TC) y las PIE en Brasil tienen como hitos la I Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología en Salud de 1994 y la creación de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Insumos Estratégicos (SCTIE) en 2003 (Barreto et al., 2022; Guimarães, 2004).

Esto constituyó la ventana de oportunidad para la promulgación de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Salud por parte del Ministerio de Salud de Brasil en 2005 (Política nacional de ciência, tecnologia e inovação em saúde, 2008). Esta política incluyó fuertemente entre sus fundamentos y estrategias la necesidad de que la evidencia científica sea utilizada como insumo para la formulación e implementación de políticas públicas en Brasil (Barreto et al., 2022)

Así pues, con el paso de los años, cada instancia federativa (federal, estatal y municipal), así como cada área (educación, salud, seguridad pública, entre otros) han evolucionado de forma diferente en materia de TC y PIE, con diferentes grados de compromiso y madurez.

Precisamente en términos de TC y PIE en Brasil, un estudio reciente del IPEA¹ (Koga, Natalia Massaco et al., 2022), identificó que a nivel gubernamental, las iniciativas de PIE se concentran en el ámbito federal, siendo más incipientes en los gobiernos estatales y municipales. Del mismo modo, este informe describe que aunque las PIE han permeado diferentes áreas del conocimiento, tienen mayor prevalencia en el área de la salud y de las ciencias sociales aplicadas (Koga, Natalia Massaco et al., 2022).

En términos de producción de datos, a nivel federal está el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), que es el mayor proveedor de datos e información estadística del país. Entre las principales funciones del IBGE están la producción y análisis estadísticos geográficos y la diseminación de información relacionada (IBGE, 2010).

También se identificó una iniciativa de la sociedad civil conocida en portugués como Bases dos Dados² (Bases de datos). Se trata de una organización sin ánimo de lucro y de fuente abierta (open source), que busca universalizar el acceso a datos de calidad. Esta plataforma ofrece el acceso a datos de varios ámbitos, así como tutoriales sobre cómo utilizar las bases y servicios de consulta de datos.

¹ Instituto de Pesquisa Aplicada-IPEA (en portugués)

² <https://basedosdados.org/>

PIE por sectores

Salud

En el sector salud se pueden identificar **organizaciones o instituciones públicas** (federales, es decir, de orden nacional) y privadas que desarrollan sus actividades en el campo de las evidencias y la traducción de conocimiento para informar decisiones políticas.

Una de estas instituciones es Fiocruz³, una reconocida institución federal que está vinculada al ministerio de salud brasileiro. Dentro de sus funciones está la producción y diseminación de conocimiento para informar las decisiones en salud en el marco del SUS⁴ (Fiocruz, 2023)

En el **sector privado** existen instituciones que generan, traducen y diseminan información para todo el país, un ejemplo es el **Instituto Veredas**⁵, una organización de la sociedad civil, cuyo campo de trabajo es intersectorial y que desde su creación en 2016 ha generando resúmenes de evidencia muy influyentes para temas como la salud mental, Covid-19 (escenario en el cual realizó aportes significativos con sus respuestas rápidas) y también han elaborado síntesis de evidencias para las políticas de salud en el territorio sobre temas como la reducción

³ [Fundación Oswaldo Cruz](#)

⁴ Sistema Único de Salud

⁵ [Sitio web del Instituto Veredas](#)

del suicidio en niños y adolescentes y judicialización de la salud.

Con relación a la **producción y acceso a datos** del SUS, destaca el Departamento de Tecnologías de la Información del Sistema Único de Salud (DATASUS), adscrito al Ministerio de Salud.

DATASUS es un órgano de la Secretaría Ejecutiva del Ministerio de Salud que se encarga de reunir, procesar y diseminar la información en salud para apoyar el SUS. Así mismo, DATASUS es el centro tecnológico de soporte técnico y normativo sobre el cual se construyen los sistemas de informática e información en salud y cuenta con extensiones en todo el país que brindan apoyo técnico a las secretarías de salud estatales y municipales (DATASUS, 2023)

La financiación de la investigación en políticas públicas y sistemas de salud en Brasil proviene de diferentes fuentes, dentro de las cuales se identifican (Barros Panisset & Boeira dos Santos, 2019).

- **En el sector público:** El Ministerio de Salud y secretarías de salud Estatales y Municipales, FIOCRUZ, Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación y Comunicación, Ministerio de Educación, CNPq (Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico), CAPES (Coordinación

para el Mejoramiento de Personal en Educación Superior), FINEP (Financiador de Estudios y Proyectos), FAP (Apoyo Estatal a la Investigación Científica).

- **En el sector privado:** Interfarma, hospitales privados acreditados, universidades, centros de investigación y empresas de tecnología. También de organizaciones no gubernamentales (ONG) y sociedades como el Instituto Serapilheira.
- A nivel internacional se identifican organizaciones como la Fundación Bill y Melinda Gates, British Council (Fondo Newton), 3ie, IDRC⁶ y Wellcome Trust.

Las vías de financiación a la investigación en este campo en Brasil incluyen las subvenciones directas a universidades e instituciones de investigación, incentivos fiscales y créditos subvencionados para empresas innovadoras.

Los fondos e instrumentos para financiación identificados, entre otros, son (Koga, Natalia Massaco et al., 2022): 1) fondos sectoriales para investigación y desarrollo por sectores económicos (por ejemplo, el Fondo del Sector Petrolero o el Fondo Nacional de Desarrollo Científico), 2) Subvenciones para el desarrollo de la investigación científica en las universidades (por ejemplo, Capes⁷,

⁶ International Development Research Center

⁷ Coordinación de la formación del personal de nivel superior

CNPq⁸), 3) subvenciones para empresas innovadoras (por ejemplo Ley de Innovación), 4) incentivos fiscales para la inversión en investigación y desarrollo (Lei do Bem, Lei da Informática), 5) crédito subvencionado como instrumento de la política de desarrollo del país (por el BNDES)⁹.

En cuanto a **colaboraciones internacionales en PIE** se puede mencionar la creación de de Evipnet Brasil, que nació en 2007 con el objetivo de participar en la red mundial de colaboración (EVIPNet Global) para la formulación, implementación, monitoreo y evaluación de políticas informadas por la evidencia científica y así promover el uso de evidencias en el SUS (Dias et al., 2014).

EVIPNet Brasil surge de una asociación entre el Ministerio de Salud brasilero (por medio del Departamento de Ciencia, específicamente la Coordinación General de Gestión del Conocimiento) y la OPS (a través del Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) (Rede EVIPNet Brasil, 2023; Scielo, 2013). Este organismo integra distintas entidades involucradas con PIE en Brasil, incluyendo a Fiocruz, la Asociación Brasileña de Salud Colectiva

(Abrasco), el Observatorio Iberoamericano de Sistemas y Políticas de Salud (OIAPSS) y diversas secretarías municipales de salud, colegios y escuelas de salud pública (Rede EVIPNet Brasil, 2023).

Adicionalmente, en Brasil se han firmado distintos instrumentos de cooperación internacional en salud, uno de ellos entre el Ministerio de Ciencias de Colombia, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Brasil, el Consejo Nacional de Fundaciones Estatales de Apoyo a la Investigación - CONFAP y la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP) - (Minciencias, 2022).

Ya en el ámbito nacional, gracias al apoyo y experiencia ganada en PIE, en Brasil se ha logrado conformar **redes de colaboración a nivel de país**. Esto incluye el establecimiento de núcleos de evidencias como estrategias para consolidar las PIE a nivel local¹⁰ y las alianzas como la Coalición Brasileña de Evidencias¹¹, una red de más de 40 instituciones que trabajan con PIE en Brasil y cuyo objetivo es unir a dichas organizaciones en una comunidad para compartir conocimientos, prácticas, apoyo y oportunidades.

⁸ Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico

⁹ Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social

¹⁰ En el sitio de [BIREME](#) y en la página de [Evipnet Brasil](#) se pueden identificar

directorios con información de estas organizaciones o núcleos de evidencias

¹¹ [Sitio Web de la Coalición Brasileña de Evidencias](#)

Educación

A nivel nacional, un mecanismo clave en la promoción del uso de evidencias en Educación en Brasil ha sido el Plan Nacional de Educación (PNE) y su sistema de monitoreo y evaluación asociado, cobijado por la ley nº 13.005 de 2014 (Brasil, 2014).

En cumplimiento a lo establecido en dicha ley, el Instituto Nacional de Estudios Educativos (INEP) realiza evaluaciones bienales de los avances del PNE. Esto lo realiza en gobierno federal en su rol de instancia central de monitoreo dentro del marco legal (ver por ejemplo la Ley de Directrices y Bases de la Educación Título IV¹² (Lei 9394, 1996).

Ya en el nivel territorial, se identificó la Oficina de Evidencias del Estado de São Paulo como un ente gubernamental con un alto grado de institucionalización y desarrollo en el tema de evidencias en el área de educación. Esta entidad, además de promover la política de datos abiertos de la Secretaría de Educación, también realiza investigaciones, actividades de intermediación del conocimiento y de fomento al intercambio entre expertos/investigadores y demás profesionales del sistema educativo (Governo do estado de São Paulo, s/f, 2020).

Con relación a la recolección, análisis y difusión de datos y estadísticas en educación, pueden mencionarse el “Censo Escolar”, que es el principal instrumento de recolección de información sobre la educación básica, y el “Ideb” (Índice de Desarrollo de la Educación Básica), que es la encuesta estadística educativa brasileña más importante, la cual reúne, en un solo indicador, los resultados del flujo escolar y promedios de desempeño en las evaluaciones. También está el “Censo da Educação Superior”, que es el instrumento de investigación más completo en Brasil sobre instituciones de educación superior. (Ministério da Educação, 2022).

También existen otros indicadores educativos de la educación básica y superior que pueden ser consultados en el sitio web de la Inep (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira)¹³. De acuerdo con el artículo 5 de la Ley nº 13.005/2014 (Brasil, 2014), el Inep es responsable del seguimiento de las metas del “Plan Nacional de Educación 2014-2024”, a través de la publicación de estudios para evaluar la evolución en el cumplimiento de las metas, cada dos años. Esta entidad publica los resultados en formato abierto, asegurando la transparencia en la divulgación del instituto, principalmente involucrando las siguientes cuatro

¹² Lo que no es el caso para los Estados y Municipios, cuyas funciones previstas en esa

misma normativa son esencialmente de implementación.

¹³sitio web [Inep](http://inep.gov.br)

actividades: el Examen Nacional de Educación Media (Enem), el Censo de Educación Básica, el Examen Nacional de Certificación de Jóvenes y Adultos y el Censo de Educación Superior.

Existen también otras instancias como el Núcleo de Análisis de Información (NAI – Info) es responsable de organizar y sistematizar la información y los datos sobre las políticas y programas prioritarios del Ministerio de Educación y el Núcleo de Evaluación e Innovación (NAI – Inove) que es la primera iniciativa, dentro del MEC, para crear una estructura encargada de fomentar una cultura de evaluación e innovación en el Ministerio de Educación (Assessoria Estratégica de Evidências - Ministério da Educação, s/f).

En 2018 se intentó crear un “portal de las evidencias” en el Gobierno Federal, pero se encuentra inactivo¹⁴.

En cuanto a la producción de evidencias, en el ámbito no gubernamental, Brasil cuenta con numerosos institutos y centros de investigación especializados en el análisis de la política educativa. Entre ellos, el Centro de Excelencia e Innovación en Políticas Educativas (CEIPE)¹⁵ de la Fundación Getulio Vargas (EBAPE/FGV); el Instituto Ayrton Senna, que desarrolla

soluciones educativas, investigación y conocimiento en pedagogía, gestión educativa, evaluación y articulación en colaboración con los Departamentos de Educación del país. También está la asociación sin ánimo de lucro Datos para un Debate Democrático en Educación (D3e), que colabora para mejorar el debate educativo brasileño y cualificar el uso del conocimiento científico en el desarrollo de las políticas educativas; el Centro de Evidencia para la Educación Integral¹⁶ que busca dirigir la capacidad científica del profesorado del Insper (institución académica) para mejorar la educación en el país y la Red de Ciencias para el Diseño de Políticas Educativas (Red CDPE) (INSPER) que tiene como objetivo integrar los esfuerzos hacia la provisión de una educación básica y pública de calidad.

Del mismo modo, la asociación de periodistas de educación (JEduca) recopiló, con el apoyo de una vasta constelación de organizaciones de todos los sectores, una lista de las principales fuentes de datos en educación en Brasil¹⁷

Con relación a la financiación en el sector educativo para formación e investigación se puede mencionar:

dos institutos: el Instituto Sonho Grande y el Instituto Natura

¹⁷ Se puede consultar haciendo click [AQUÍ](#)

¹⁴ <https://evidencias.mec.gov.br/>

¹⁵ <https://ceipe.fgv.br/>

¹⁶ Una asociación entre el sector académico, representado por el Insper y

- **El Fondo Nacional de Desarrollo Educativo (FNDE):** este fondo recauda y transfiere recursos a los estados y municipios para asegurar la implementación y operación de programas educativos y proyectos de docencia e investigación, de acuerdo con los lineamientos de la planificación educativa nacional (Todos pela Educação, 2022).
- **Organismos públicos que financian la investigación y la formación de postgrado como:** la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (Capes) y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq).

También se pueden mencionar fundaciones privadas que impulsan la producción y disseminación de evidencias en Educación. Organizaciones como el Instituto Nacional Anísio Teixeira (INEP).

En el sector educativo también se han impulsado la creación de redes de evidencias de organizaciones con roles de intermediación. Por ejemplo, el decreto 950 de 2018 (Brasil, 2018) instituyó la “Rede de Evidências Educacionais”, la cual está conformada por investigadores, instituciones públicas y privadas, alineada con el interés público y con los lineamientos de las políticas educativas del MEC, la colaboración entre el Ministerio de Educación y las instituciones e investigadores en el uso

de la evidencia y la innovación para mejorar la educación pública brasileña.

La “Rede de Evidências Educacionais” tiene como objetivo crear un espacio de intercambio de experiencias e ideas sobre el uso de la evidencia y la innovación en educación; promoción de discusiones metodológicas sobre la práctica de la evaluación en Brasil; apoyo técnico y conducción de proyectos piloto realizados en el ámbito del Ministerio de Educación; colaboración con la promoción y uso adecuado de la evidencia y el fomento de una cultura de innovación; apoyo las acciones realizadas en el ámbito de la Asesoría de Evidencia Estratégica, del Ministerio.

También hay trabajos realizados por organizaciones de la sociedad civil como el Instituto Veredas.

En cuanto a experiencias de PIE en educación se puede mencionar, a nivel nacional, trabajos realizados por organizaciones dedicadas a la investigación en PIE como la traducción al portugués y el ajuste al contexto brasilero de un resumen de política (policy brief) y una respuesta rápida realizadas por (K2P; 2020) (equipo del Líbano dedicado también al trabajo de investigación sobre PIE y traducción del conocimiento) sobre la reapertura de escuelas durante la pandemia por COVID-19 (Instituto Veredas, 2020).

Una experiencia que se puede mencionar a nivel local es un diálogo deliberativo

sobre acciones de afrontamiento del sufrimiento psicológico en estudiantes universitarios, organizado por el Departamento de Enfermería de Salud Colectiva de la Escuela de Enfermería de la Universidad de São Paulo y llevado a cabo en 2021 (USP; 2022).

Seguridad pública

A nivel nacional, el actual Plan Nacional de Seguridad Pública y Defensa Social: 2021-2023, concretamente mediante su acción estratégica 10 busca: “Perfeccionar las actividades de seguridad pública y defensa social mejorando la formación y valorización de los profesionales, la enseñanza y la investigación sobre temas **finalísticos** y afines” (República Federativa de Brasil, 2018). Bajo esta línea se plantean acciones como alianzas nacionales e internacionales, actividades formativas y de investigación relacionada con seguridad pública y defensa social con el ánimo de contar con evidencias para informar la toma de decisiones (República Federativa de Brasil, 2018).

A nivel gubernamental local, se identificó el Instituto de Seguridad Pública de Río de Janeiro (ISP). El ISP es un instituto de investigación vinculado al gobierno de Río de Janeiro que produce investigaciones y análisis sobre políticas de seguridad pública y trata de garantizar la participación social en la construcción de políticas. Además de la investigación propiamente dicha, el ISP también cuenta con bases de datos sobre seguridad

pública, incluyendo los antecedentes penales, los informes policiales y las actividades de la policía en el estado de Río de Janeiro (*Instituto de Segurança Pública do Governo do Estado do Rio de Janeiro, s/f*)

En cuanto a las estadísticas de seguridad pública, prácticamente todas las secretarías de Estado proporcionan algún tipo de datos estadísticos. Normalmente se publican algunos paneles estadísticos con indicadores delictivos, pero también es posible adquirir datos más sensibles mediante una solicitud a través de la Ley de Acceso a la Información (Brasil, 2011).

En **cuanto a financiación**, el gobierno federal cumple su rol como responsable de dar lineamientos y **transferir recursos a proyectos alineados con sus directrices** para que estados y municipios ejecuten las políticas de seguridad pública. En junio de 2018 se publicó el Informe de Coyuntura nº 4 desde la Presidencia de la República donde se especifica una metodología para seguridad pública y uso de evidencia con el objetivo de direccionar los gastos para políticas más eficientes. (costos económicos, 2018, pág. 51)

Dentro de la academia y el tercer sector hay organizaciones relevantes para la producción de evidencias que sirven con su trabajo de investigación a las agencias de gobierno.

En la **academia** hay dos universidades de referencia: el Centro de Ciencias Aplicadas a la Seguridad Pública (CCAS) de la universidad Fundación Getúlio Vargas; y la Universidad del Estado de São Paulo - USP.

Dentro del **tercer sector** hay también dos organizaciones relevantes: el Foro Brasileño de Seguridad Pública y el Instituto Ciudad Segura. En 2006, con la ayuda de organizaciones del tercer sector (a saber, la Fundación Ford, la Fundación Open Society y la Fundación Tinker, entre otras), se creó el Foro Brasileño de Seguridad Pública (FBSP), inspirado en la Police Foundation, una organización estadounidense que desarrolla y lleva a cabo investigaciones para la actuación policial basada en evidencias (Lawrence W. Sherman, 2006).

También se identificó otra **organización de la sociedad civil** involucrada con el uso y difusión del concepto de Seguridad Pública y Prevención a Violencia basados en evidencia llamada “Instituto Cidade Segura” (Instituto Ciudad Segura). Esta organización actúa produciendo conocimiento y ayudando a los gobiernos a ser más efectivos en el área de seguridad pública. Como ejemplo de gobiernos que trabajan con esta organización están las ciudades de Porto Alegre, en el estado de Rio Grande do Sul (región sur de Brasil), y Niterói en el estado de Rio de Janeiro (en la región sudeste) (*Instituto Cidade Segura*, 2022).

La **relación entre los generadores y usuarios de conocimiento** se da, por ejemplo, vía asociación. Las secretarías estatales se asocian a organizaciones de la academia o del tercer sector para elaborar diagnósticos que apoyen la formulación de políticas, asesorías y elaboración de reportes de evaluación de impacto de dichas políticas.

En el área de Seguridad Pública, existen algunos avances y revisiones sistemáticas en materia de PIE. Un ejemplo de ello es una revisión sistemática de 2021, realizada por Kopitte y Ramos (Kopittke & Ramos, 2021) cuyo objetivo fue identificar qué evidencia científica existe en Brasil sobre lo que funciona y lo que no funciona para reducir el número de homicidios. Con este estudio también se pretendió conocer la eficacia de los programas de seguridad pública, utilizando la misma metodología del Informe Maryland, realizado en 1997, que revisó estudios ya realizados en inglés y que se considera un hito en el surgimiento de la llamada seguridad pública basada en la evidencia (SPBE). El estudio demostró que el país tiene programas innovadores que son eficaces para reducir homicidios, mientras que las acciones tradicionalmente identificadas como soluciones para el área no presentan evidencia científica de que funcionen. Además, concluye que el paradigma de la SPBE presenta gran potencial para aumentar la eficacia del gasto público y ayudar al país a reducir los casos de violencia y a superar los procesos de toma

de decisiones basados en creencias, corporativismo, prejuicios y populismo político (Kopittke & Ramos, 2021).

En cuanto al avance del debate sobre el modelo de vigilancia se puede observar que en los estados de São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, Espírito Santo, Pernambuco, Bahía, Distrito Federal y Ceará, los programas de seguridad pública pasaron por una

revisión de buenas prácticas buscando mayor eficiencia que sean similares a los cambios adoptados en la formulación de políticas de seguridad en los Estados Unidos, los cuales estaban relacionados con el uso de la evidencia. Esto resultó en la institucionalización de acciones y programas realizados en estos estados para cambiar el tipo de actuación policial de acuerdo con las especificidades del territorio (Degaut & Góes, 2018).

Consideraciones finales

Brasil es un país con considerables y variados avances en materia de PIE. El grado de participación de entes gubernamentales, no gubernamentales y académicos en materia de PIE es variado en los 3 sectores estudiados: Salud, educación y seguridad pública, teniendo un mayor avance en el sector salud.

Precisamente en el sector salud se evidenció el mayor grado de desarrollo en materia de generación, traducción y uso de evidencias. La participación en redes internacionales de PIE y así como desarrollo de alianzas a nivel nacional como la Coalición brasileña de evidencias y el establecimiento e identificación de centros o núcleos de evidencias locales crean ambientes favorables para un ecosistema de evidencias con gran potencial para institucionalizar el uso de evidencias.

Por su parte, el sector educación tiene gran potencial para el uso de evidencias en la toma de decisiones. Pese a contar con la presencia de diversos institutos y organizaciones no gubernamentales que realizan estudios y análisis de las políticas educativas brasileñas informadas en evidencias que suelen tener sólidas relaciones con las secretarías estatales y municipales aún hay limitaciones en cuanto a la institucionalización del uso de la evidencia en la toma de decisiones de política pública educativa.

En términos generales, en el área de seguridad pública y PIE en Brasil, se identificaron instituciones gubernamentales no muy fuertes, directrices genéricas y una gestión de seguridad fragmentada. Se identificó que en Brasil hay logros en materia de programas y organizaciones que trabajan con PIE, sin embargo aún queda trabajo por delante para instaurar una cultura del uso de evidencias para la toma de decisiones en este ámbito.

Referencias bibliográficas

Assessoria Estratégica de Evidências—Ministério da Educação. (s/f). Recuperado el 13 de marzo de 2023, de <http://portal.mec.gov.br/publicacoes-para-professores/30000-uncategorised/70101-assessoria-estrategica-de-evidencias>

Barreto, J. O. M., Dipos, D. A. M., Lopes, D., Fortunato, D., Romão, D. M. M., Coutinho, D., Marinho, M. M. A., Bortoli, M. C. de, Toma, T. S., & Boeira dos Santos, L. (2022). Evidence-Informed Policymaking in Brazil: Mechanisms for broadening horizons. *Accepted for Publishing.*

Barros Panisset, U., & Boeira dos Santos, L. (2019). *Health policy and systems research (HPSR) in Brazil.*

Brasil. (2011). *Ley 12.527. Ley de acceso a la información.*

https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2011/lei/l12527.htm

Brasil. (2014). *Ley 13005—Plano Nacional de Educação—PNE.*

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2014/lei/l13005.htm

Brasil. (2018). *PORTARIA Nº 950, DE 14 DE SETEMBRO DE 2018.*

<https://abmes.org.br/legislacoes/detalhe/2591/portaria-mec-n-950>

Lei 9394, (1996). http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9394.htm

DATASUS. (2023). <https://datasus.saude.gov.br/sobre-o-datasus/>

Degaut, M., & Góes, C. (2018). *Os Custos Econômicos da Criminalidade no Brasil (The Economic Costs of Crime in Brazil).*

Dias, R. I., Barreto, J. O. M., & Souza, N. M. (2014). Desenvolvimento atual da Rede de Políticas Informadas por Evidências (EVIPNet Brasil): Relato de caso. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 36, 50–56.

Fiocruz. (2023). *Fundación Oswaldo Cruz*. Fiocruz. <https://portal.fiocruz.br/es/la-fundacion>

Governo do estado de São Paulo. (s/f). *Dados Abertos da Educação*. Dados Abertos da Educação. Recuperado el 15 de marzo de 2023, de <https://dados.educacao.sp.gov.br/>

Governo do estado de São Paulo. (2020, abril 29). *Secretaria de Educação cria Escritório de Evidências em busca da gestão baseada em informação*. Secretaria de Educação cria Escritório de Evidências em busca da gestão baseada em informação. <https://www.educacao.sp.gov.br/secretaria-de-educacao-cria-escritorio-de-evidencias-em-busca-de-transparencia/>

Guimarães, R. (2004). Bases para uma política nacional de ciência, tecnologia e inovação em saúde. *Ciência & Saúde Coletiva*, 9, 375–387. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232004000200014>

IBGE. (2010). *Censo demográfico*. <https://cidades.ibge.gov.br/>

Instituto Cidade Segura. (2022, septiembre 5). Instituto Cidade Segura. <https://institutocidadesegura.com.br/>

Instituto de Segurança Pública do Governo do Estado do Rio de Janeiro. (s/f). ISP - Instituto de Segurança Pública do RJ. Recuperado el 5 de septiembre de

2022, de <http://www.isp.rj.gov.br/Conteudo.asp?ident=248>

Koga, Natalia Massaco, Palotti, Pedro Lucca de Moura, Mello, Janine, & Pinheiro, Maurício Mota Saboya. (2022). *Políticas Públicas e Usos de Evidências no Brasil—Conceitos, métodos, contextos e práticas*. IPEA - Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada.

Kopittke, A. L. W., & Ramos, M. P. (2021). Lo que funciona y lo que no funciona para reducir los homicidios en Brasil: Una revisión sistemática. *Revista de Administração Pública*, 55, 414–437. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190168>

Lawrence W. Sherman. (2006). Ideias sobre Policiamento. *Policiamento Baseado em Evidências*.

Minciencias. (2022, agosto 21). *Brasil y Colombia aúnan esfuerzos de cooperación en Ciencia y Tecnología*. Minciencias.
https://minciencias.gov.co/sala_de_prensa/colombia-y-brasil-aunan-esfuerzos-cooperacion-en-ciencia-y-tecnologia

Ministério da Educação. (2022). *Pesquisas estatísticas e indicadores*.
<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/pesquisas-estatisticas-e-indicadores/>

Rede EVIPNet Brasil. (2023). *Rede EVIPNet Brasil*. <https://brasil.evipnet.org/coevi-duplicate-1/>

República Federativa de Brasil. (2018). *Plano Nacional de Segurança Pública e*

Defesa Social 2021-2030. https://www.gov.br/mj/pt-br/centrais-de-conteudo/publicacoes/categorias-de-publicacoes/planos/plano_nac_de_seguranca_publica_e_def_soc_2021__2030.pdf

SciELO. (2013, septiembre 27). *EVIPNet Brasil estimula la aproximación entre conocimiento científico y políticas de salud*. SciELO en Perspectiva. <https://blog.scielo.org/es/2013/09/27/evipnet-brasil-estimula-la-aproximacion-entre-conocimiento-cientifico-y-politicas-de-salud/#.YuGjPXbMI2y>

UNDP. (2020). *Human Development Index*. Human Development Reports. <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index>