A watercolor illustration of the Latin American and Caribbean region. The landmasses are depicted in various shades of green, with a soft, painterly texture. Scattered across the map are numerous small, detailed ants, some in lines and others in small groups. Interspersed among the ants are several colorful flowers in shades of pink, orange, yellow, and blue. The background is a light blue wash, suggesting a sky or water. The overall style is artistic and organic.

Una visión colectiva para el futuro de la ciencia y la investigación en Latinoamérica y el Caribe

Por Laura Boeira,
Gabriela Oberlander,
Andrea Ordóñez y
Vanesa Weyrauch



- ① Introducción pág. 3
 - ② El camino recorrido pág. 3
 - ③ Los sistemas de ciencia e investigación de LAC pág. 5
 - ④ Una poderosa e inclusiva visión para los sistemas de ciencia e investigación en la región pág. 6
 - ④.1 **El escenario deseado para el futuro de los sistemas de ciencia e investigación en LAC** pág. 6
 - ④.2 **Los circuitos de conocimiento se retroalimentan** pág. 6
 - ④.3 **Atributos de los sistemas de ciencia e investigación de LAC a futuro** pág. 7
 - ⑤ Camino hacia el futuro: opciones estratégicas pág. 9
-

El futuro es hoy: Historias de cambio pág. 12

- CENIA - Inteligencia Artificial al Servicio de las Personas pág. 14
- FOLEC - Transformando la evaluación científica en Latinoamérica y el Caribe pág. 17
- Hacia una Ciencia Abierta e Inclusiva en Centroamérica y República Dominicana pág. 21
- Redes para la Transformación Agroalimentaria en Comunidades Indígenas pág. 24
- MetaDocencia - Transformando los sistemas de investigación en Latinoamérica pág. 27
- ImpactU - Transformando los sistemas de investigación en Colombia pág. 30
- Encuentro de saberes (UFRGS) - Transformando los sistemas de investigación en Brasil pág. 32
- Narrativas Visuales con artesanas y diseñadoras en Oaxaca y Chiapas - Una alternativa para transformar la investigación pág. 32

- ⑥ Anexos pág. 38
- ⑦ Agradecimientos pág. 42



Una visión colectiva para el futuro de la ciencia y la investigación en Latinoamérica y el Caribe

① Introducción

¿Cómo podrían ser los sistemas de ciencia e investigación de Latinoamérica y el Caribe (LAC) en el futuro? ¿Cómo esperan los actores involucrados que éstos evolucionen para contribuir al bienestar de personas y sociedades? Durante 2025 una variedad de actores de 20 países de la región participaron de un proceso de co-creación colectiva de una visión a futuro y estrategias para llegar a esta.

Utilizando una adaptación de la metodología prospectiva de Tres Horizontes, se hizo un recorrido histórico de la evolución de la investigación en la región desde el pasado y luego un diagnóstico compartido sobre las oportunidades y desafíos del presente. Aquí se destacó que el sistema regional cuenta con una considerable trayectoria de pensamiento crítico aunque con una alta heterogeneidad entre subregiones y países. Así, hoy en día, LAC se encuentra en un momento crítico. Por un lado, existen capacidades acumuladas en generación y uso de la ciencia y la investigación, una diversidad y riqueza de actores que participan de estos sistemas y una trayectoria de cooperación regional que potencia el impacto. Por otro lado, la región también está expuesta a presiones estructurales que pueden limitar la autonomía y relevancia social de la investigación en la región.

A partir de este diagnóstico compartido, se avanzó en un proceso de co-creación para:

- Desarrollar una visión de cómo los sistemas de investigación en la región pueden evolucionar para ampliar su contribución e impacto,
- Identificar un conjunto de opciones estratégicas o rutas para alcanzar esta visión,
- Identificar **historias de cambio** que ilustran cómo los sistemas de investigación ya se están transformando en el presente.

En este documento presentamos los resultados de este proceso, en el que los participantes se animaron a pensar fuera de los esquemas tradicionales, para idear un sistema de ciencia e investigación transformador que inspire y guíe esfuerzos a futuro. Este documento es fruto de su colaboración, la cual agradecemos profundamente.

② El Camino Recorrido

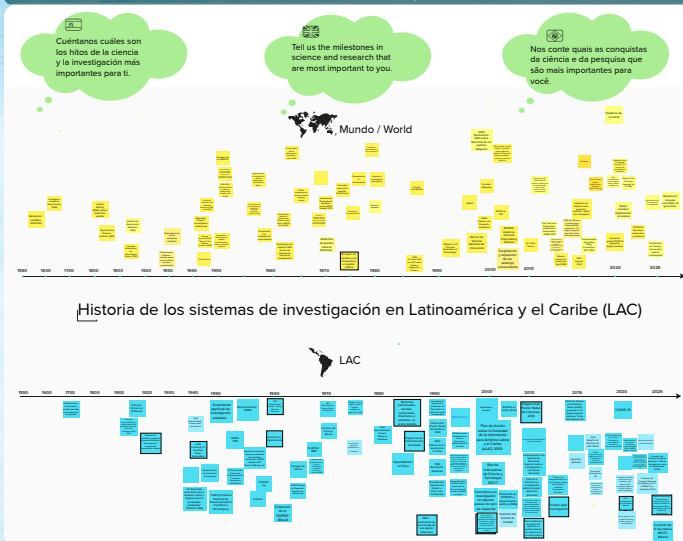
El rico proceso de consulta y co-creación secuencial y participativo incluyó a más de 80 representantes de gobiernos, organizaciones de la sociedad civil, universidades, medios de comunicación y think tanks de 22 países de la región principalmente.

En concreto se realizaron esta serie de encuentros:

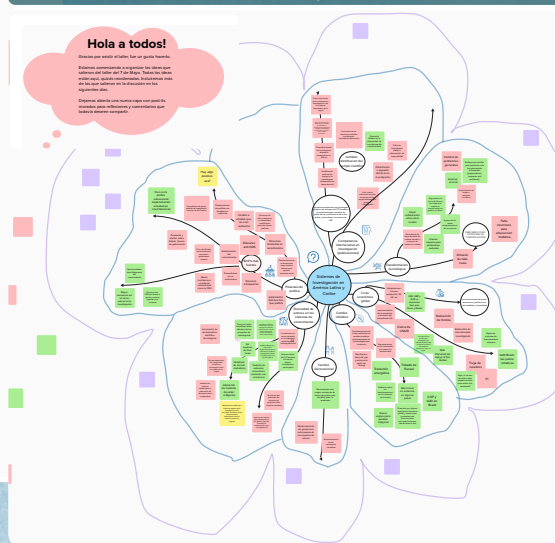
- Un taller virtual para hacer un recorrido histórico e identificar los retos y oportunidades más relevantes para la región.
- Un taller presencial como parte de la Conferencia de CLACSO con una diversidad de actores.
- Un taller virtual dedicado específicamente al Caribe, para abordar las particularidades de esta subregión.
- Un taller con investigadores jóvenes, con el fin de incorporar perspectivas y visiones intergeneracionales.
- Un taller ecosistémico virtual que reunió a diferentes tipos de actores del sistema como productores, usuarios, intermediarios y arquitectos del conocimiento. Así se promovió una comprensión más amplia e interconectada del sistema de investigación regional.



Recorrimos el pasado



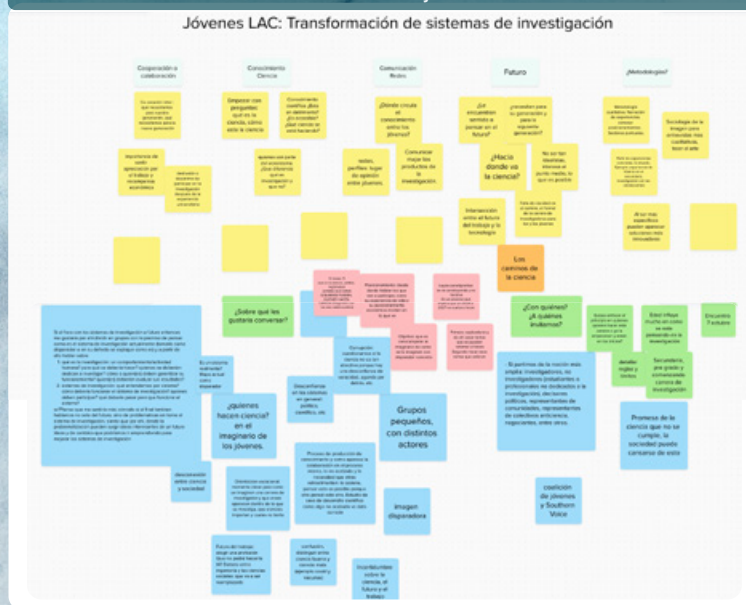
Analizamos el presente



Miramos hacia el futuro



Realizamos tormenta de ideas sobre lo que nos gustaría conversar entre jóvenes



MURALES CON VISUALES DE NUESTRO RECORRIDO

En conjunto, estas actividades conformaron un proceso de co-creación amplio, diverso y validado en múltiples etapas, que intentó ser lo más diverso posible pero con limitaciones para llegar a una amplia cobertura regional. A medida que el proceso avanzaba, el equipo del proyecto pudo ir identificando los patrones más notables, y así ir paulatinamente desarrollando la visión y las opciones estratégicas que se compartirán en breve.

Nuestro anhelo es compartir lo alcanzado en esta primera etapa para enriquecer y validar la visión, fomentar la participación de más individuos y organizaciones interesados en desarrollar colectivamente las opciones estratégicas y potenciar las semillas de cambio. Estamos ante un umbral que requiere de intención, atención y agencia para construir un nuevo futuro para la ciencia e investigación en la región.



③ Los sistemas de ciencia e investigación de LAC

¿Qué són los sistemas de ciencia e investigación? Podemos concebirlos como un conjunto de ecosistemas interrelacionados que generan, circulan y usan conocimiento a través de universidades, centros de investigación, gobiernos, sociedad civil, comunidades y otros actores. Estos ecosistemas son esenciales porque el conocimiento es una dimensión constitutiva de la humanidad: permite comprender el mundo y accionar desde esta comprensión, imaginar futuros posibles y alimentar la creatividad colectiva. Los sistemas de ciencia e investigación de la región cumplen un papel clave para el desarrollo: producen evidencia, impulsan la innovación y contribuyen a la formación de competencias y capacidades humanas para enfrentar los desafíos sociales, económicos y ambientales en distintas escalas.

Para entender estos ecosistemas y sus interacciones, la región cuenta con una rica tradición conceptual en torno a los circuitos de conocimiento. El conocimiento no circula en un espacio estático sino que se mueve a través de múltiples constelaciones y configuraciones de personas y organizaciones. De esta manera, puede decirse que hay circuitos de conocimiento local, nacional, regional y global. En todos estos circuitos los actores interactúan entre sí. Este enfoque permite capturar la complejidad del sistema de investigación regional, así como su riqueza, dinamismo y diversidad.

Los actores del sistema de investigación de la región que participaron en los talleres hicieron referencia, de manera explícita o implícita, a esta riqueza y complejidad. También, y de forma persistente, emergió una inquietud compartida: amplios sectores del sistema han perdido una visión y un propósito estratégico de mediano y largo plazo: los más jóvenes se preguntaban: ¿para qué se investiga? ¿Para qué se hace ciencia?

*“No es lo mismo el impacto de la ciencia
que el valor de la ciencia”*

Juan Ambrosio, Perú,
Taller “Los caminos de la ciencia/Jóvenes”

Tanto desde las perspectivas teóricas como desde las aplicadas, se destacó que una parte significativa de la producción de conocimiento responde a lógicas predominantemente transaccionales y endogámicas, vinculadas al avance de las carreras académicas, a los rankings universitarios o nacionales, o a la búsqueda de visibilidad internacional sin responder frecuentemente a las necesidades sociales locales concretas.

*“En las universidades... donde se puso mucho énfasis en el tema de
publicaciones e investigaciones en las revistas internacionales (...).
Si bien generaron mayores recursos e interés,
también se observa una desconexión de la investigación
de los problemas reales de nuestras sociedades y de nuestros países”.*

Gabriela Suarez, Ecuador,
Taller “Del pasado al presente de los sistemas de investigación”



4 Una poderosa e inclusiva visión para los sistemas de ciencia e investigación en la región

4.1 El escenario deseado para el futuro de los sistemas de ciencia e investigación en LAC

Los [diversos actores](#) de los sistemas de ciencia e investigación de [Latinoamérica y el Caribe \(LAC\)](#) impulsan un propósito común: mejorar la vida de todas [las personas, y cuidar el medio ambiente](#).

[Los circuitos locales y comunitarios](#), nutridos por los circuitos globales, regionales y nacionales, son la llave para alcanzar este propósito.

Diversidad de actores

La visión a futuro no solo incluye a las y los investigadores que ya son parte del sistema. El camino hacia un ecosistema científico renovado incluye de diversas maneras a quienes históricamente han sido menos escuchados. Las voces jóvenes son clave para imaginar nuevas formas de producción y circulación de conocimiento. Asimismo, los pueblos indígenas aportan epistemologías profundas, ancladas en los territorios que permiten ampliar el horizonte de lo que entendemos por investigación, evidencia y rigor.

Diversidad regional

Esta propuesta a futuro reconoce que la región no es homogénea y que el Caribe, con sus vulnerabilidades particulares, sus trayectorias culturales y sus desafíos climáticos y económicos, necesita un lugar central y no periférico en las agendas de investigación. La construcción de un sistema más fuerte depende de asumir estas especificidades como fuente de innovación y no como excepción.

Las personas y el medio ambiente en el centro

El bienestar de las personas y el cuidado del ambiente constituyen ejes centrales de la visión a futuro. En el futuro, los sistemas de ciencia y conocimiento generan soluciones y alternativas que tienen efectos visibles y palpables sobre los ciudadanos y sus entornos. El cuidado ambiental es una dimensión transversal que interpela las agendas de investigación y los criterios de relevancia, evidencia e impacto.

Los circuitos locales y comunitarios como llave para llegar a ese centro

En una región profundamente desigual, se escuchan a las comunidades locales: definen de manera participativa sus problemas y se los integra por su propia capacidad de generar soluciones aportando otros tipos de conocimiento. Reconocerlas como productoras activas de conocimiento, portadoras de saberes situados y experiencias prácticas permite articular conexiones sostenidas entre investigación, ciencia y comunidades. Esto es un eslabón imprescindible para la transformación e impacto del sistema.

4.2 Los circuitos de conocimiento se retroalimentan

Una nueva forma de imaginar la articulación del sistema de investigación en la región implica invertir la lógica tradicional que concibe a los sistemas comunitarios como una base modesta sobre la cual crecer hacia lo nacional, regional y global. Los resultados de la consulta, y la amplia referencia a los espacios comunitarios señalan la necesidad de una perspectiva distinta: se espera que los circuitos de conocimiento comunitarios florezcan y se expandan, por su capacidad de generar soluciones soberanas, pertinentes y transformadoras. Bajo esta mirada, la infraestructura, las capacidades y las interconexiones nacionales,



regionales y globales no deberían ser vistas como escalones jerárquicos superiores a lo local, sino como redes de soporte que potencian y acompañan a estos circuitos comunitarios.

Esta visión propone desplazar la idea de que lo global constituye el objetivo último del sistema de investigación. En cambio, invita a repensar cómo los niveles global, regional y nacional pueden apoyar a los circuitos comunitarios, nutriéndolos y amplificando su impacto, para lograr un ecosistema de investigación transformador, inclusivo y soberano.

Circuitos comunitarios

Los que florecen, se multiplican, y dan fruto de cambio.

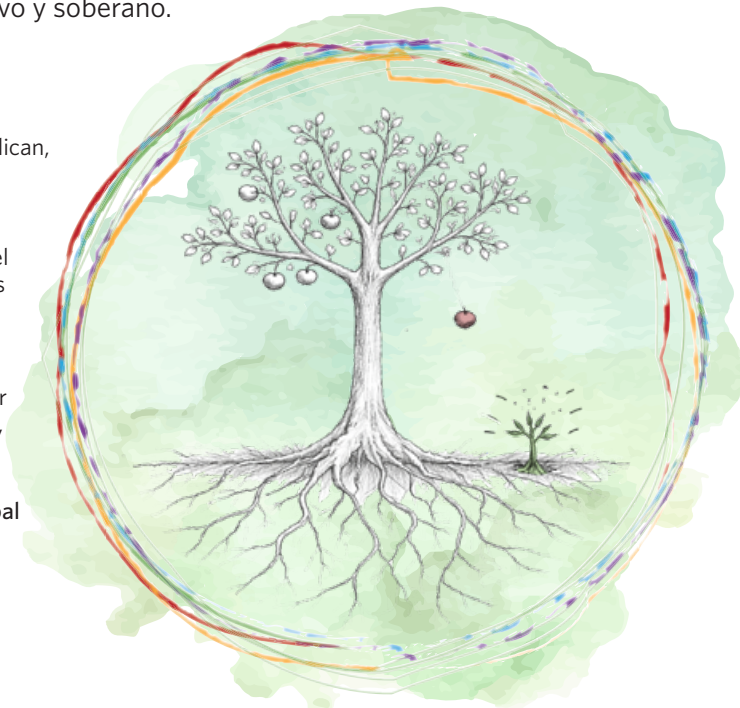
Circuitos nacionales

Los espacios que facilitan el crecimiento de los circuitos comunitarios.

Circuitos regionales

Bases fuertes para sostener una diversidad de circuitos, temáticas y prioridades.

Conexiones al circuito global que permite enriquecer a los circuitos nacionales y comunitarios.



VISIÓN DE ARTICULACIÓN DE LOS CIRCUITOS DE CONOCIMIENTO

4.3 Atributos de los sistemas de ciencia e investigación de LAC a futuro

Los sistemas de ciencia e investigación orientados hacia el futuro adoptan atributos específicos vinculados con su propósito compartido. Estos atributos surgieron a partir de las consultas y los intercambios y fundamentan el alcance de la visión compartida.



Al servicio de las comunidades y los territorios

Se priorizan procesos de investigación colaborativos con los actores locales, orientados a fortalecer sus capacidades y a abordar desafíos concretos del territorio. La investigación se desarrolla a través de interacciones sostenidas y accesibles, que habilitan la co-creación de conocimiento. Iniciativas como la de Redes para la Transformación Agroalimentaria en Comunidades Indígenas en México, Guatemala y Bolivia buscan fortalecer la gobernanza y soberanía territorial de las comunidades indígenas mediante innovaciones productivas, sociales e institucionales, generando aprendizajes y recomendaciones para entidades que financian e implementan procesos de cambio en territorios indígenas.



Soberanos y capaces

Los marcos institucionales son robustos y confiables, capaces de definir agendas y prioridades propias. Esto incluye la generación de datos en tiempo real y la producción de conocimiento útil para la toma de decisiones. Iniciativas como ImpactU en Colombia y MetaDocencia en Argentina se proponen fortalecer las capacidades locales para enseñar e investigar de manera abierta, colaborativa y responsable. La primera lo realiza a través de una infraestructura abierta que permite gestionar, analizar y compartir la producción científica de manera transparente, equitativa y colaborativa. Lo logra a través de un sistema nacional de información científica que



sirve de referencia para la evaluación y la toma de decisiones. La segunda promueve la co-creación de comunidades de aprendizaje accesibles para hispanohablantes, formando a científicas/os y docentes en manejo de datos, ciencia abierta y prácticas pedagógicas basadas en evidencia.



Colaborativos, abiertos y conectado regional y globalmente

Las redes abiertas y los intercambios internacionales permiten la circulación del conocimiento y la construcción de sinergias a gran escala. A través de prácticas recíprocas y de la ciencia abierta, se fortalecen formas de colaboración interdisciplinarias que integran saberes y capacidades diversas. Existen experiencias regionales como la de FOLEC que promueve una transformación de las políticas y prácticas de evaluación académica y científica en la región para que reconozcan la diversidad de trayectorias, disciplinas e idiomas de la región. También se observan iniciativas desde los gobiernos, como el diseño de la “Política Centroamericana para la Ciencia, Tecnología e Innovación Abierta e Inclusiva” que busca democratizar la ciencia como bien público regional, promoviendo el acceso abierto, la transparencia y la articulación entre los sectores académico, empresarial y gubernamental.



Reflexivo, inclusivo y equitativo

Se cuestionan las normas del sistema, se amplían las formas de participación y se produce conocimiento socialmente significativo para una amplia gama de actores. Desde una perspectiva crítica y reflexiva, la ciencia interroga el valor del conocimiento que genera, así como quiénes participan en su producción y con qué fines, promoviendo procesos de aprendizaje continuo que permiten a los sistemas evolucionar, incorporar nuevos actores y reducir inequidades. Un caso ejemplar de inclusión de actores tradicionalmente excluidos desde el diseño mismo de la investigación es el proyecto de investigación de “Narrativas visuales” en Oaxaca y en San Cristóbal de las Casas en México. Allí se utilizaron técnicas no tradicionales de investigación para incluir el conocimiento generado en las colaboraciones entre artesanas y diseñadoras, entendiendo estas prácticas como un intercambio y diálogo de saberes técnicos y creativos. Otra ilustración es la iniciativa “Encuentro de saberes (UFRGS)” en Brasil que ha logrado legitimar y formalizar dentro de la estructura universitaria a los maestros tradicionales, populares, indígenas y afro brasileños, reconociendo y fortaleciendo la convivencia intercultural.



Tecnológicos, pero éticos y críticos

Se desarrollan tecnologías desde un enfoque de innovación abierta, guiadas por criterios de transparencia, validación y pensamiento crítico, atendiendo activamente a las brechas digitales y de acceso, y en correspondencia con los contextos, lenguajes y necesidades de la región. Esta dirección se refleja en historias como el centro CENIA en Chile que trabaja para que la IA esté al servicio de las personas a través de tecnologías justas, seguras y transparentes y la trayectoria de FOLEC que busca reemplazar los modelos productivistas y las métricas estandarizadas por enfoques cualitativos, abiertos y socialmente relevantes, reconociendo la diversidad epistémica, lingüística e institucional.



5 Camino hacia el futuro: opciones estratégicas

¿Cómo pueden los circuitos nacionales, regionales y globales apoyar la visión y adoptar los atributos deseados?

A nivel nacional, los sistemas de ciencia e investigación constituyen una fortaleza en muchos países de la región. Su especificidad radica en la capacidad de articular al Estado, universidades, sector productivo y sociedad civil. En este espacio se pueden traducir prioridades territoriales en agendas estratégicas, políticas públicas y mecanismos de financiamiento. Para fortalecer los circuitos locales, se requiere financiamiento previsible, gobernanzas claras, nuevos esquemas de evaluación e incentivos, y una orientación explícita hacia la colaboración, la transferencia y la innovación alineadas con las necesidades sociales.

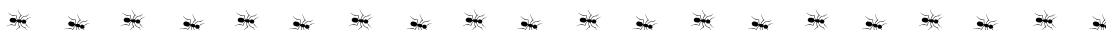
*Necesitamos un cambio en el sistema universitario:
¿cómo pueden las universidades verse como una influencia
o un impacto positivo para el cambio social?
Este cambio debe surgir primero desde adentro,
porque, en definitiva, lo que importa ahora todavía en la universidad
es "publicar o morir".*

Michal Pawinski, Trinidad y Tobago

El circuito regional se distingue por su capacidad de conectar experiencias nacionales y locales, generar aprendizajes compartidos y reducir asimetrías entre subregiones y países. Su valor estratégico reside en la construcción de redes de colaboración e infraestructuras compartidas que amplifican y sostienen los circuitos comunitarios. A través de la cooperación regional, se pueden fortalecer los procesos de ciencia abierta, la articulación interdisciplinaria, y la inversión en tecnologías que respondan a necesidades compartidas en la región.

Desde esta visión el desafío regional no radica en reforzar una inserción subordinada a los **circuitos globales**, sino en reorientar esta vinculación para que contribuyan al fortalecimiento de los sistemas locales, nacionales y regionales. Esto implica que la región debe promover marcos globales que favorezcan el acceso abierto, el uso ético de nuevas tecnologías y el reconocimiento de la diversidad de saberes. Cuando están alineados con las prioridades territoriales, los circuitos globales pueden aportar recursos, colaboraciones, metodologías y aprendizajes sin imponer agendas ni profundizar desigualdades existentes.

Los participantes del proceso identificaron una serie de acciones y estrategias concretas que permitirán construir el escenario común deseado. Las presentamos a continuación ordenadas según el circuito de conocimiento correspondiente.



Corto plazo (en 2026)

Medio plazo (hasta 2028)

Largo plazo (hasta 2030)

CIRCUITO COMUNITARIO

- Organización de talleres de **co-creación de conocimiento** con actores locales y comunidades.
- Proyectos y propuestas de **investigación colaborativa con comunidades**, integrando sus necesidades, prioridades y perspectivas.
- Conocer los territorios y los pueblos que los habitan como base para una **investigación relevante, ética y equitativa**.

- Institucionalizar espacios de **participación y diseminación del conocimiento** que incluyan voces diversas y visibilicen saberes populares y locales.
- Crear **redes de usuarios de la vida cotidiana** y espacios de contacto directo con la sociedad, integrando saberes no formales y locales para soluciones concretas.
- Promover tecnologías sociales y dispositivos colaborativos dirigidos a grupos históricamente excluidos (jóvenes, pueblos indígenas, comunidades rurales).
- Crear **interfaces tecnológicas inclusivas y accesibles** para comunidades con baja alfabetización digital.
- **Hackatones y laboratorios de innovación** con participación comunitaria para pensar soluciones locales y retroalimentar el sistema.

- **Ciencia ciudadana** mediante plataformas digitales interactivas para diagnósticos participativos, interpretación conjunta de datos y co-creación de soluciones a problemas del territorio.
- Participación de la sociedad en la **evaluación del impacto tecnológico** de la ciencia.

CIRCUITOS NACIONALES

- Promover **tiempos, lenguajes y marcos comunes** entre gobierno, academia, industria y sociedad.
- Crear **mecanismos y espacios de financiamiento** e impulso a la investigación desde gobiernos, distintos a los tradicionales.
- Fortalecer la **infraestructura local para la generación y análisis de datos** en tiempo real.
- Ofrecer **formación en ética y pensamiento crítico** para investigadores y técnicos.
- Fomentar la **interdisciplinariedad** y la extensión universitaria como puente entre academia y sociedad.
- Establecer **mandatos y criterios de financiamiento** que exijan la inclusión de actores diversos y comunidades en proyectos de investigación.

- Fortalecer la **confianza** en los sistemas de investigación mediante mecanismos de transparencia, consulta periódica y criterios claros de evaluación.
- Promover los **datos abiertos a la comunidad en general**, con mecanismos de auditoría e indicadores de transparencia.
- **Modificar las formas de acceso a espacios de toma de decisión y producción de conocimiento** para incluir a actores tradicionalmente excluidos.
- Impulsar **reformas curriculares en educación secundaria y universitaria** que integren innovación, interdisciplinariedad y vínculo con el territorio.

- Pasar de un enfoque basado en la oferta a uno **basado en la demanda, vinculando la investigación con sociedad civil, Estado y empresas desde la confianza y la experiencia compartida**.
- **Infraestructuras abiertas e interoperables** entre instituciones nacionales.
- Garantizar **inversión sostenida en infraestructura básica** (conectividad, plataformas, capacidades digitales) como condición habilitante del sistema.



Corto plazo (en 2026)

Medio plazo (hasta 2028)

Largo plazo (hasta 2030)

CIRCUITOS REGIONALES

- Apoyar la creación de **semilleros regionales** con estudiantes y docentes de distintas disciplinas para abordar problemas compartidos.
- Apoyar la creación y **fortalecimiento de hubs y redes regionales** que integren sectores y públicos diversos.
- Invertir en la **visibilidad de la diversidad racial y cultural** en la producción regional de conocimiento.

- Crear **consejos regionales de ciencia y tecnología** para definir agendas propias de investigación e innovación.
- Establecer **acuerdos regionales de acceso abierto** a datos y publicaciones científicas.
- Revisar y actualizar **marcos y políticas regionales** existentes para alinearlos con prioridades locales y comunitarias.

- Cambiar el paradigma del investigador hacia equipos **multidisciplinarios e interdisciplinarios**, con redes regionales de investigadores y actores no académicos.
- **Infraestructura computacional compartida a nivel regional**, con gobernanza liderada por comunidades e instituciones públicas.

VINCULACIÓN CON LOS CIRCUITOS GLOBALES

- Establecer laboratorios de innovación para **experimentar con tecnologías bajo supervisión ética** y con enfoque de derechos humanos.
- Apertura de **líneas de investigación y financiamiento orientadas a la reflexión crítica sobre la ciencia**, sus impactos y sus valores.
- Facilitar el **intercambio global de aprendizajes** sobre investigación participativa, innovación social y co-creación de conocimiento.

- Establecer **marcos regulatorios y procesos de validación ética** para el uso responsable de tecnologías emergentes (como inteligencia artificial) en investigación.
- Promover **estándares globales de datos abiertos**, auditables y transparentes.
- Reorientar alianzas con universidades y organizaciones globales hacia **plataformas de acción transformadora ancladas en necesidades locales**.

- **Infraestructuras abiertas, interoperables y éticas** entre países y regiones.

OPCIONES TRANSVERSALES

- Traducir y comunicar **resultados científicos** en formatos accesibles y socialmente pertinentes.
- Estudiar e incorporar **saberes no tradicionales** como parte constitutiva de los sistemas de conocimiento.
- Promover **sistemas reflexivos, inclusivos y equitativos** que integren ética, participación social y pensamiento crítico en todas las escalas.



Una visión colectiva para
el futuro de la ciencia
y la investigación en
Latinoamérica y el Caribe

El futuro es hoy: Historias de cambio



El futuro es hoy: Historias de cambio

El escenario presente ya contiene semillas del futuro: son iniciativas que están generando algún tipo de innovación o transformación en los sistemas vinculadas con los atributos identificados. Presentamos a continuación ocho semillas de cambio de diferentes subregiones y países, temáticas y propuestas de transformación. Las mismas, si bien diversas, no son representativas de la región pero intentan cubrir una diversidad geográfica, temática y de tipo de actores. Algunas fueron encontradas en el proceso de la investigación y otras recopiladas en el mapeo colaborativo de [Semillas de cambio](#).

Aquí se pueden seguir sumando iniciativas o ideas que estén transformando los sistemas de investigación de la región: [Formulario de Semillas de Cambio](#).

A través de las historias se puede observar que la transformación de los sistemas de investigación no se gobierna desde una sola institución central o un grupo fijo de organizaciones, sino desde un entramado de funciones distribuidas, sostenidas por valores compartidos, capacidades situadas y arreglos organizativos que hacen posible cambiar sin homogeneizar.

Emerge así un modelo policéntrico, distribuido y orientado a funciones que podrían asumir distintos actores del ecosistema, más que a jerarquías o tipos institucionales tradicionales.

Los rasgos clave de la transformación que ya está sucediendo incluyen:

- **Gobernanza distribuida:** no existe una institución única que concentre el cambio. La transformación ocurre a través de líderes y organizaciones que cumplen funciones distintas (infraestructura, desarrollo de normas, experimentación, formación, incidencia, traducción cultural).
- **Orientación a misión y valores compartidos: los valores juegan un rol central como guía de los cambios, vinculados con los atributos ya compartidos, que incluyen** la justicia epistémica y cognitiva, soberanía, equidad, transparencia, bien común, pertinencia territorial.
- **Capacidad de experimentar:** la gobernanza habilita pilotos, prototipos y arreglos institucionales no estándar (integración de saberes no tradicionales, plataformas cooperativas, redes comunitarias).
- **Acoplamiento laxo con el Estado:** suficiente cercanía para incidir en políticas y sostener continuidad, pero también suficiente autonomía para innovar y criticar constructivamente.
- **Gobernanza reflexiva:** la gobernanza incluye una continua autorreflexión; se valoran mecanismos internos de autoevaluación, cuidado, revisión ética y aprendizaje continuo.

Este modelo se parece menos a una “arquitectura de control y planificación lineal” desde afuera y más a un ecosistema de funciones coordinadas de manera orgánica a través de las relaciones entre actores de distintos sectores. Las historias muestran la emergencia de instituciones puente o catalizadoras, que no reemplazan a universidades, agencias o ministerios, sino que conectan con ellos o nuevos actores de maneras novedosas y reconfiguran cómo interactúan entre sí. Estas instituciones cumplen un rol que antes no estaba institucionalizado: hacer posible el cambio sistémico sin capturarlo o adueñarse de banderas, con permanente apertura a aprender de otros similares. Una posible red de catalistas se vislumbra como algo valioso a promover desde la visión de cambio sistémico.

Los cambios se logran a través de las siguientes estrategias de estos catalistas:

- No producen únicamente conocimiento, orquestan nuevas capacidades (CENIA, ImpactU).
- No solo regulan o evalúan, sino que traducen valores en prácticas concretas (FOLEC, Narrativas visuales).
- No se limitan a formar individuos, construyen comunidades e infraestructuras sociales (MetaDocencia e ImpactU).
- No investigan “sobre” territorios, investigan con y desde territorios (Redes agroalimentarias, Encuentro de Saberes).
- No operan sólo a escala nacional, articulan escalas local-regional-global (CTI Centroamérica, CENIA).



Inteligencia Artificial al Servicio de las Personas

a Contexto y orígenes

El Centro Nacional de Inteligencia Artificial (CENIA) surge en Chile en 2022 como una corporación privada sin fines de lucro, adjudicándose el concurso de centros basales de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID). Su creación responde a la necesidad identificada por los miembros fundadores de consolidar capacidades de investigación y transferencia tecnológica en inteligencia artificial (IA), con una fuerte vocación de vinculación con el medio y una visión latinoamericanista. CENIA reúne alrededor de 100 personas contratadas y vincula a cerca de 400 investigadores, investigadores y colaboradores de más de 15 universidades chilenas y 55 instituciones latinoamericanas.

b Intención y objetivos

CENIA busca poner la IA al servicio de las personas, promoviendo tecnologías justas, seguras y transparentes. También aspira a transformar a Chile en un pilar de desarrollo tecnológico en Latinoamérica y el Caribe, impulsando la creación de un ecosistema regional de IA.

Sus objetivos específicos incluyen:

- Desarrollar investigación de excelencia en IA
- Fomentar la transferencia de conocimiento y la formación de talento en IA hacia la industria y el mercado
- Tejer redes internacionales para compartir y adaptar soluciones tecnológicas con perspectiva local, promoviendo la IA ética y con pertinencia regional

c Qué hacen y cómo

CENIA articula cuatro ejes de trabajo principales:

- **Investigación:** Desarrollo de IA de excelencia en cinco líneas: visión y lenguaje, IA neuro-simbólica, IA inspirada en el cerebro, aprendizaje automático basado en la física, e IA centrada en el ser humano.
- **Transferencia tecnológica:** Comercialización de soluciones, consultoría y desarrollo de herramientas aplicadas, con énfasis en proyectos colaborativos y abiertos..
- **Vinculación con el medio:** Participación en redes, alianzas y actividades de divulgación, como el Índice Latinoamericano de IA y Hazlo con IA.
- **Capacitación y formación:** Programas de alfabetización digital, talleres, cursos gratuitos y comunidades de práctica, con enfoque en docencia, investigación y equidad de género.

El centro promueve la co-creación de conocimiento con la ciudadanía y opciones de participación directa, desarrollando tecnologías para una IA interpretable y explicable, y evaluando su impacto social.

d Participantes y financiación

CENIA es una corporación privada sin fines de lucro, con un equipo ejecutivo de 9 personas, más áreas de comunicación, alianzas, formación y desarrollo tecnológico. Participan empleados, asociados por proyecto, investigadores de universidades y colaboradores externos. El financiamiento proviene principalmente de actividades de comercialización de soluciones y consultoría, junto con subsidios públicos (ANID).

e Atributos promovidos: mecanismos y ejemplos concretos



Soberanos y capaces

CENIA mantiene un profundo compromiso con la libertad de investigación: los investigadores eligen sus líneas de trabajo y proyectos, evaluados por un comité científico. El centro define cinco líneas para su primer quinquenio, con participación de investigadores asociados de 15 universidades de Chile. La agenda de desarrollo, por otra parte se orienta a la adaptación de tecnologías globales con óptica local, como el desarrollo de benchmarks y modelos de lenguaje latinoamericanos.

La cultura organizacional se construye desde la colaboración interdisciplinaria y la flexibilidad para integrar conocimiento local y global, aprovechando la experiencia de los fundadores y la gestión de recursos para proyectos innovadores.



Colaborativos, abiertos y vinculados

CENIA promueve la colaboración internacional y la transferencia de conocimiento, tejiendo redes con más de 55 instituciones en el Índice Latinoamericano de IA y proyectos como LatamGPT. La investigación es abierta y los desarrollos se comparten como código abierto, incluso cuando se trabaja con clientes privados. El centro participa en discusiones globales y regionales, adaptando soluciones del norte global al contexto latinoamericano.

La vinculación con el medio se materializa en actividades gratuitas, formación técnica y comunidades de práctica, acercando la IA a comunidades con acceso limitado a tecnología.



Tecnológicos, pero éticos y críticos

CENIA impulsa el uso justo, seguro y transparente de la IA, desarrollando metodologías para evaluar su impacto y promover herramientas explicables. La ética es intrínseca a la investigación: los proyectos con personas pasan por comités de ética universitarios y el centro cuenta con un grupo de trabajo dedicado a velar por la aplicación de principios éticos en los desarrollos de SW. La crítica y la evidencia guían las decisiones, y el centro asume un rol de asesor técnico en instancias de gobernanza regional, opinando sobre los riesgos y beneficios de la IA.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

El conocimiento generado por CENIA es público y abierto, con especial compromiso en acercar la IA a comunidades excluidas. Se promueve la inclusión de nuevos actores mediante formación, actividades gratuitas y provisión de servicios responsables. El centro lidera acciones para educar y comunicar los beneficios y riesgos de la IA, participando en espacios de gobernanza y asesoría técnica.

Las decisiones se basan en evidencia y se busca reducir inequidades mediante la democratización del acceso a tecnología y conocimiento.

f Barreras y facilitadores del cambio

Algunas barreras para promover sistemas de conocimiento abiertos, tecnológicos e inclusivos son la cultura institucional de algunos grandes generadores de conocimiento, que es difícil de cambiar: el uso de IA tiene más impacto si se integra tempranamente en experimentos e hipótesis. También el acceso limitado a capacidad de cómputo para investigación básica y una predisposición variable de la comunidad académica a adoptar IA: existen usuarios acelerados, otros que van integrando pero también investigadores escépticos.

Los cambios que promueve CENIA son facilitados por el ecosistema regional de IA en crecimiento, la existencia de redes internacionales y alianzas estratégicas en el tema, la existencia de un glosario común para la IA (qué es, para qué sirve, cuáles son sus riesgos), el empuje institucional y esfuerzos de alfabetización digital, y la sensibilización y formación técnica para promover la adopción de IA.

g Resultados y lecciones aprendidas

CENIA ha generado evidencia sobre el impacto de la IA en la productividad científica y la calidad de la investigación, demostrando correlaciones positivas en disciplinas como biotecnología. La adopción de IA en procesos de investigación ha mostrado resultados significativos, aunque aún subutilizados. El centro lidera la transformación tecnológica en Chile y Latinoamérica, promoviendo la equidad, la ética y la colaboración interdisciplinaria. Dos lecciones relevantes adicionales son que es importante diversificar fuentes de ingresos para garantizar libertad de desarrollo y agenda, por eso hoy ninguna fuente de ingresos supera el 25% del presupuesto. Adicionalmente, la cultura interna es clave para el compromiso y trascendencia.

h Links

[Página web de CENIA](#)



Transformando la evaluación científica en Latinoamérica y el Caribe

a Contexto y orígenes

En Latinoamérica y el Caribe, la evaluación científica y académica ha estado tradicionalmente dominada por modelos hegemónicos, centrados en métricas cuantitativas y circuitos editoriales comerciales, que no reflejan la diversidad epistémica, lingüística y social de la región. Frente a estos desafíos, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) impulsó en 2019 la creación del Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC), un espacio regional dedicado a transformar las políticas y prácticas de evaluación, promoviendo un horizonte compartido hacia modelos de evaluación más justos, participativos y comprometidos con la soberanía científica, la autonomía tecnológica, la justicia cognitiva, el bienestar y la felicidad de los pueblos de la región.

b Intención y objetivos

FOLEC tiene como objetivo general promover una transformación profunda y situada de las políticas y prácticas de evaluación académica y científica en la región. Busca reemplazar los modelos productivistas y las métricas estandarizadas por alternativas que reconozcan la diversidad de trayectorias, disciplinas e idiomas de la región. Propulsa enfoques cualitativos, abiertos y socialmente relevantes, reconociendo la diversidad epistémica, lingüística e institucional.

Sus objetivos específicos incluyen:

- Desarrollar marcos normativos y conceptuales, herramientas prácticas y procesos formativos para orientar a universidades y organismos hacia modelos más responsables, inclusivos y justos.
- Fomentar la cooperación regional y multiactoral para construir agendas compartidas de cambio.
- Impulsar la bibliodiversidad y el multilingüismo como principios rectores de la comunicación y evaluación científica.
- Producir y difundir conocimiento crítico y empírico sobre los sistemas de evaluación, nutriendo el debate global desde el Sur Global.
- Acompañar la formulación e implementación de políticas públicas que transformen las culturas evaluativas, promoviendo la ética, la equidad y el compromiso social.

c Qué hacen y cómo

FOLEC articula investigación, producción de conocimiento, acción pedagógica y articulación política para transformar la evaluación científica desde una perspectiva situada y colectiva.

Sus principales actividades incluyen:

- Producción de diagnósticos, documentos orientadores y marcos conceptuales sobre evaluación responsable, ciencia abierta y bibliodiversidad.
- Organización de foros, seminarios internacionales y consultas regionales para construir consensos entre especialistas, instituciones y organismos de ciencia y tecnología.
- Elaboración de herramientas metodológicas que acompañan a universidades y sistemas nacionales en procesos de reforma evaluativa.

- Coordinación de la Escuela de Evaluadores/as, espacio formativo clave para fortalecer capacidades en evaluación responsable.
- Articulación con redes regionales e internacionales para impulsar agendas compartidas de evaluación responsable y ciencia abierta.

FOLEC promueve la colaboración interdisciplinaria y multiactoral, integrando perspectivas diversas y favoreciendo el intercambio crítico. Si bien su acción es principalmente sectorial, orientada a la comunidad académica y organismos de ciencia, incentiva la valoración de saberes no tradicionales y la coproducción de conocimiento, orientando normativamente a que el sistema científico lo haga.

d Participantes y financiación

FOLEC reúne a actores del sistema científico y académico: investigadores/as, especialistas en políticas de ciencia, universidades, centros de investigación, redes de acceso abierto y organismos nacionales de ciencia y tecnología. Colabora con organismos y redes internacionales como DORA, UNESCO, ISC, IAP, SciELO, Redalyc, AmeliCA y La Referencia, entre otros. El financiamiento proviene principalmente de recursos internacionales destinados a proyectos de investigación, cooperación académica y fortalecimiento de políticas científicas, así como del apoyo institucional de CLACSO y alianzas estratégicas con organizaciones académicas y científicas.

e Atributos promovidos:



Soberanos y capaces

FOLEC define sus agendas y prioridades de manera autónoma e independiente, en diálogo permanente con la comunidad académica regional y una red consolidada de especialistas instituciones y organismos vinculados con la evaluación responsable y la ciencia abierta. Este proceso le permite identificar desafíos emergentes, orientar debates estratégicos y producir lineamientos que respondan a las necesidades de Latinoamérica y el Caribe.

Se apoya en la trayectoria de CLACSO para fortalecer capacidades nacionales y regionales, difundiendo marcos conceptuales y herramientas metodológicas que consolidan una cultura evaluativa situada y plural. Así, potencia capacidades ya existentes y acompaña su desarrollo en instituciones de la región.



Colaborativos, abiertos y vinculados

FOLEC coordina y promueve activamente la colaboración entre distintos campos de investigación en espacios que reúnen a especialistas de las ciencias sociales, humanidades, ciencias naturales, áreas técnico-científicas y actores vinculados a políticas de ciencia y tecnología. De este modo, FOLEC articula perspectivas diversas e interdisciplinarias, favoreciendo el intercambio crítico y la generación de consensos regionales sobre evaluación científica, ciencia abierta y transformación de las prácticas académicas.

Además, practica y promueve activamente la ciencia abierta al adoptar principios de apertura, transparencia, bibliodiversidad y acceso público del conocimiento en todos sus documentos, actividades y líneas de trabajo. Publica de manera abierta sus diagnósticos, herramientas y lineamientos; fomenta el uso de repositorios abiertos; y trabaja estrechamente con redes regionales de acceso abierto. Su rol central es orientar y acompañar a instituciones y sistemas nacionales para que avancen hacia políticas integrales de ciencia abierta.

FOLEC mantiene una amplia red de colaboración regional y global, que incluye organismos nacionales de ciencia y tecnología, universidades, redes de acceso abierto y plataformas de investigación colaborativa. A nivel internacional sostiene vínculos con DORA, UNESCO, el International Science Council, InterAcademy Partnership, Global Young Academy, IDRC, entre

otros espacios de gobernanza científica. En el ámbito regional trabaja estrechamente con SciELO, Redalyc, Latindex, AmeliCA, La Referencia y múltiples centros miembros de CLACSO.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

FOLEC promueve la autorreflexión mediante procesos deliberativos, diagnósticos colectivos y espacios de debate crítico que permiten revisar de manera permanente los supuestos, criterios y prácticas de evaluación académica. A través de sus foros, documentos orientadores y herramientas metodológicas, impulsa que las instituciones y comunidades científicas examinen el sentido, la utilidad y la pertinencia social del conocimiento que producen. Esta reflexión se aplica también internamente: FOLEC evalúa y revisa sus propias prácticas, lo que garantiza coherencia entre sus principios y su funcionamiento.

El conocimiento que impulsa FOLEC es generado por equipos académicos, especialistas regionales e instituciones vinculadas a políticas científicas, y está dirigido a la comunidad académica, organismos nacionales, universidades y redes científicas que buscan transformar sus sistemas de evaluación. Aunque su labor no se dirige de manera directa a la ciudadanía, su objetivo último es que la ciencia de la región sea más abierta, útil y socialmente relevante.

FOLEC reconoce y promueve la necesidad de valorar los saberes no tradicionales — comunitarios, ancestrales, territoriales, profesionales y no académicos— dentro de los sistemas de evaluación y comunicación científica. Su contribución consiste en incorporar estos principios en sus lineamientos, documentos y recomendaciones para propulsar la inclusión, la diversidad epistémica, la bibliodiversidad y la reducción de inequidades dentro de los sistemas de evaluación científica.

f Barreras y facilitadores del cambio

Entre los principales desafíos se encuentran el sostenimiento del financiamiento internacional, la conversión de principios normativos en prácticas reales y la limitada capacidad operativa para escalar propuestas en múltiples países o instituciones. Sin embargo, el impulso global en torno a la evaluación responsable y la ciencia abierta, la existencia de una red regional e internacional activa y la creciente sensibilidad social e institucional respecto de la necesidad de repensar los sistemas evaluativos, constituyen factores favorables para la consolidación de FOLEC y la adopción de sus propuestas.

g Resultados y lecciones aprendidas

FOLEC ha logrado posicionarse como actor de referencia regional e internacional en ciencia abierta y evaluación responsable. Su participación en espacios de gobernanza científica y el uso creciente de sus marcos conceptuales evidencian su influencia en la agenda evaluativa de la región. La Escuela de Evaluadores/as ha tenido una excelente acogida, mostrando disposición a incorporar nuevos criterios en la evaluación.

Una primera lección es que la transformación de los sistemas de evaluación requiere tiempo, diálogo sostenido y convergencia entre actores, más que intervenciones puntuales o unilaterales. Los cambios culturales y normativos se vuelven viables cuando se construyen marcos compartidos, se generan espacios de participación y se produce evidencia accesible y contextualizada. Otra lección clave es la importancia de la coherencia entre principios y prácticas: aplicar internamente los valores fortalece la credibilidad y eficacia de cualquier agenda de cambio. Finalmente, la experiencia muestra que la articulación regional e internacional potencia las capacidades locales, legitima las propuestas y permite avanzar de manera más robusta hacia modelos de evaluación más justos, abiertos y situados.

h Links

[Página web de FOLEC](#)

[Declaración de principios FOLEC-CLACSO \(2022\)](#)

[Escuela de Evaluadoras y Evaluadores](#)

[Diplomatura Superior en Evaluación Científica y Académica](#)

Hacia una Ciencia Abierta e Inclusiva en Centroamérica y República Dominicana

Una iniciativa de SENACYT, SICA, CSUCA, CTCAP y Ciudad del Saber
SENACYT, SICA, CSUCA y Ciudad del Saber



a Contexto y orígenes

En el corazón de Centroamérica y el Caribe, la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) han sido tradicionalmente campos fragmentados, con grandes desafíos de acceso, colaboración y equidad. La región comparte retos estructurales: economías pequeñas, brechas de género y territoriales, y una limitada articulación entre los sectores académico, productivo y gubernamental. Frente a este panorama, surgió la necesidad de una política regional que democratizara el conocimiento y fortaleciera la cooperación científica para el desarrollo sostenible.

b Intención y objetivos

La “Política Centroamericana para la Ciencia, Tecnología e Innovación Abierta e Inclusiva” nace con el propósito de transformar la manera en que la región produce, comparte y utiliza el conocimiento. Su objetivo principal es democratizar la ciencia como bien público regional, promoviendo el acceso abierto, la transparencia y la articulación entre los sectores académico, empresarial y gubernamental. Busca fortalecer las capacidades institucionales, impulsar la innovación abierta y la transferencia tecnológica, reducir brechas de género y territoriales, e incorporar saberes ancestrales e indígenas.

c Qué hacen y cómo

El proceso de construcción de la política CTI ha sido profundamente participativo y colaborativo. Liderado por la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Panamá (SENACYT), la Fundación Ciudad del Saber, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y la Comisión para el Desarrollo Científico y Tecnológico de Centroamérica y Panamá (CTCAP), con el auspicio del International Development Research Center (IDRC) de Canadá, el proyecto se estructuró en tres fases.

- **1. Diagnóstico regional:** Se realizó un análisis exhaustivo de la situación de cada país en cuanto a políticas de CTI abierta e inclusiva, mediante la recopilación de información cualitativa y cuantitativa, talleres nacionales y consultas a expertos.
- **2. Sensibilización y formación:** Se organizaron webinars y talleres para organismos de CTI, promoviendo la apropiación de los principios de ciencia abierta e inclusiva.
- **3. Capacitación y declaración regional:** Se formó a gestores de CTI abierta y se generaron insumos para una declaración regional, consolidando el compromiso político de los países miembros.

d Participantes y financiación

La política CTI es el resultado del trabajo conjunto de múltiples actores: los Consejos Nacionales de Ciencia y Tecnología de los ocho países miembros del SICA, universidades, centros de investigación, organismos internacionales y la sociedad civil. El liderazgo técnico recae en SENACYT y la Fundación

Ciudad del Saber, mientras que la gestión de fondos y la coordinación regional se apoyan en el IDRC de Canadá, que ha invertido 1.5 millones de dólares canadienses en el proyecto. [\[ciencialatam.com\]](http://ciencialatam.com)

e Atributos promovidos:



Conectados con la sociedad y el territorio

La investigación impulsada por esta política busca estar al servicio de las diversas comunidades de la región. Para lograrlo, se han implementado mecanismos concretos:

- **Participación ciudadana y de actores no tradicionales:** La política promueve la inclusión de comunidades indígenas, mujeres, jóvenes y otros grupos históricamente marginados, no solo como beneficiarios, sino como co-creadores de conocimiento. Se fomenta el diálogo entre saberes ancestrales y ciencia occidental, por ejemplo, integrando prácticas tradicionales en la gestión ambiental (como la quema controlada de bosques) y respetando la propiedad intelectual colectiva.
- **Enfoque en problemas y oportunidades locales:** Los diagnósticos y talleres nacionales han permitido identificar retos específicos de cada país y territorio, asegurando que las agendas de investigación respondan a necesidades reales de las comunidades. Además, se incentiva que los proyectos de ciencia abierta tengan impacto directo en la vida cotidiana y el desarrollo sostenible local.
- **Instrumentos de financiamiento público, privado y mixto:** Se están diseñando mecanismos para canalizar recursos hacia iniciativas que vinculen a la academia, el sector productivo y la sociedad civil, asegurando que la investigación tenga un efecto tangible en el territorio.



Soberanos y capaces

La política fortalece la capacidad de los países para definir y gestionar sus propias agendas de investigación:

- **Agenda propia y prioridades nacionales:** Cada país, a través de sus órganos de CTI, establece sus prioridades de investigación en función de sus contextos y desafíos. La política regional sirve como marco, pero deja espacio para la adaptación local, permitiendo que cada nación construya su cultura y trayectoria científica.
- **Construcción de capacidades:** Se han implementado programas de formación y acompañamiento para funcionarios públicos y gestores de CTI, orientados a diseñar políticas públicas más complejas e inteligentes, capaces de responder a los retos específicos de cada país y de la región.
- **Gobernanza colegiada y resiliente:** La estructura de gobernanza, con un órgano colegiado y la participación de instituciones como SENACYT, SICA, CSUCA y Ciudad del Saber, garantiza la continuidad y la soberanía en la toma de decisiones, incluso ante cambios políticos.



Colaborativos, abiertos y vinculados a través de redes regionales y globales

La colaboración y la apertura son ejes centrales de la política:

- **Integración de saberes no tradicionales:** Se promueve activamente la incorporación de conocimientos ancestrales y comunitarios en el diseño e implementación de políticas y proyectos de CTI. Esto se realiza a través de talleres, convocatorias y proyectos piloto que reúnen a científicos, comunidades indígenas y otros actores.
- **Práctica de la ciencia abierta:** La política impulsa la creación y el fortalecimiento de repositorios digitales interoperables, el acceso abierto a publicaciones y datos, y la adopción de licencias abiertas. Se fomenta la transparencia y la reutilización del conocimiento generado.
- **Redes regionales y globales:** Se han establecido alianzas con organismos internacionales (como IDRC), consultoras especializadas (Cambiotech), y redes universitarias (CSUCA). Además, se promueve la colaboración entre los ocho países miembros del SICA, facilitando el intercambio de buenas prácticas y la construcción de soluciones conjuntas.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

La política incorpora mecanismos institucionalizados para reducir inequidades y ampliar la participación:

- **Inclusión de nuevos actores:** Se han abierto convocatorias para que consultoras nacionales e internacionales, en consorcio con actores locales, participen en estudios y diagnósticos. Esto ha permitido incorporar una diversidad de voces y perspectivas en el diseño de la política.
- **Reducción de brechas:** Los programas de formación incluyen módulos específicos sobre equidad de género, inclusión de comunidades indígenas y atención a poblaciones vulnerables. Se han definido indicadores para monitorear el impacto en la reducción de desigualdades.
- **Aprendizaje colectivo y autocrítica:** El proceso de construcción de la política ha sido reflexivo, con espacios de retroalimentación y ajuste continuo. Se reconoce la importancia de la cooperación regional como activo estratégico y se promueve la autocrítica institucional para mejorar la sostenibilidad y la pertinencia de las acciones.

f Barreras y facilitadores del cambio

Entre los principales desafíos destacan la heterogeneidad institucional, la resistencia al cambio en algunos sectores y la necesidad de recursos sostenibles. Sin embargo, la existencia de un marco regional de integración (SICA), el respaldo financiero internacional y la voluntad política de los países han sido factores clave para avanzar en la agenda de ciencia abierta e inclusiva.

g Resultados y lecciones aprendidas

La adopción del Marco Regional de Políticas de CTI Abierta e Inclusiva en marzo de 2025 representa un hito histórico para la región. Por primera vez, estas regiones cuentan con una hoja de ruta común para democratizar el conocimiento y fortalecer la cooperación científica. Entre los resultados emergentes destacan la creación de plataformas digitales regionales, la formación de gestores de CTI abierta y la articulación de redes de colaboración entre países. La principal lección aprendida es que la transformación requiere visión compartida, participación multisectorial y un compromiso sostenido con la equidad y la calidad.

h Links

[Política Centroamericana de CTI abierta](#)



Redes para la Transformación Agroalimentaria en Comunidades Indígenas

a Contexto y orígenes

En territorios rurales e indígenas de Latinoamérica, la agricultura familiar campesina enfrenta desafíos estructurales: pobreza, exclusión, violencia y conflictos socioambientales. En Alta Verapaz, Guatemala, la asociación civil indígena APROBA SANK, junto a Rimisp y organizaciones locales de México y Bolivia, impulsa desde 2021 el proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria (2022-2025), con apoyo del IDRC. Esta iniciativa surge de décadas de trabajo colaborativo y cocreación con comunidades maya q'eqchi', orientada a mejorar la autonomía y condiciones de vida mediante la diversificación productiva, la recuperación de prácticas tradicionales y la dinamización de mercados locales. El proyecto se implementa en tres territorios: Sierra Norte de Puebla (México), Alta Verapaz (Guatemala) y Torotoro (Bolivia), todos caracterizados por alta ruralidad, predominio indígena y graves problemas de seguridad alimentaria y conflictos por tierra y agua.

b Intención y objetivos

El objetivo central es fortalecer la gobernanza y soberanía territorial de las comunidades indígenas, promoviendo una agricultura diversificada, sostenible y viable económicamente. Se busca transformar los sistemas agroalimentarios mediante innovaciones productivas, sociales e institucionales, generando aprendizajes y recomendaciones para entidades que financian e implementan procesos de cambio en territorios indígenas.

c Qué hacen y cómo

El proyecto articula investigación, acción pedagógica y política, y producción de conocimiento situado. Sus principales actividades incluyen:

- **Escuelas Campesinas:** Funcionan como programas de extensión rural con pertinencia cultural, enfocados en la diversificación productiva y la recuperación de prácticas tradicionales.
- **Concursos campesinos y mercados:** Incentivan la diversificación de cultivos y la autonomía económica de las mujeres, quienes comercializan excedentes en ferias locales.
- **Clubes de jóvenes y grupos de mujeres:** Promueven el emprendimiento, la formación y la apropiación de espacios productivos y sociales.
- **Red Aj Awinel:** Certifica a familias agricultoras que diversifican sus parcelas, otorgando incentivos económicos anuales.
- **Incidencia política:** Sistematización de datos y elaboración de propuestas como el Programa de Incentivos para la Producción Campesina Diversificada (PIN-Campesino), presentado ante autoridades nacionales.

d Participantes y financiación

Participan organizaciones indígenas (APROBA SANK, CESDER, PROSUCO), autoridades comunitarias, alcaldías indígenas, redes de agricultores y aliados extraterritoriales (IDRC, Rimisp, gobiernos locales y nacionales). La financiación proviene principalmente de la cooperación internacional (IDRC), con aportes de organizaciones locales y alianzas estratégicas.

e Atributos promovidos:



Soberanos y capaces

La conocimiento comunitarios se basa en la cocreación de conocimiento, con procesos participativos, validación comunitaria y flexibilidad para adaptarse a las necesidades y capacidades locales. La co-creación se realizó bajo un paraguas estratégico: la invitación al proyecto vino con el objetivo de entender y sistematizar la adaptación de sistemas indígenas al cambio climático y explorar estrategias para la resiliencia. A partir de esta gran pregunta, los objetivos y preguntas específicas se fueron interpretando y adaptando en diálogo con las comunidades, asegurando que el proceso estuviera conectado con las necesidades reales del territorio.

Rimisp y sus socios locales han consolidado una tradición de trabajo “de abajo hacia arriba”, acoplándose a procesos en curso y aprovechando la riqueza cultural de cada territorio. La disposición a flexibilizar y a aprender de los actores locales ha sido fundamental para construir una cultura organizacional basada en el respeto, la autonomía y la pertinencia.



Colaborativos, abiertos y vinculados

La Red Aj Awinel, creada por APROBA SANK, certifica cada año a familias agricultoras que han diversificado sus parcelas, otorgando incentivos económicos. Esta red articula a cientos de agricultores, autoridades comunitarias y alcaldías indígenas, promoviendo la colaboración y el intercambio de saberes. Además, el proyecto fomenta la participación de jóvenes y mujeres en clubes y grupos productivos, generando espacios de liderazgo y emprendimiento.

La colaboración se extiende a aliados extraterritoriales, como el IDRC, Rimisp y autoridades nacionales, que apoyan la incidencia política y la sostenibilidad del proyecto. Las narrativas territoriales, como los dibujos contrastantes de SANK, movilizan a la sociedad civil y facilitan el diálogo entre actores.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

El proyecto y la asociación APROBA SANK han logrado avances notables en inclusión, equidad y renovación generacional, con mecanismos concretos y resultados visibles:

● Liderazgos diversos y renovación generacional:

El equipo de SANK destaca por la presencia de líderes carismáticos y comprometidos, como Ernesto, cuya capacidad de convocatoria y responsabilidad han sido clave para el éxito y la expansión del proyecto. La gira realizada por el equipo, que incluyó la entrada al Palacio Presidencial, simboliza el reconocimiento y la incidencia lograda a nivel nacional. En esa experiencia, un joven de la asociación participó activamente, mostrando la apertura a nuevos liderazgos y la apuesta por la juventud.

● Inclusión de personas excluidas y diversidad:

SANK ha dado espacio y liderazgo a personas tradicionalmente excluidas en estos espacios. Por ejemplo, con los jóvenes a través del Club de jóvenes con emprendimientos que les otorga oportunidades de generar sus propios ingresos. Se transformó en un espacio compartido para colaborar entre ellos. También aumentó la inclusión de las mujeres, por ejemplo con la elaboración de un módulo de la escuela campesina con contenidos sobre violencia de género. Más aún, al inicio la institución estaba conformada únicamente por hombres. Actualmente, la composición es paritaria, con mitad mujeres y mitad hombres, y una fuerte presencia de jóvenes. No solo se ha avanzado en investigación participativa, sino también en la promoción de liderazgos locales y comunitarios, asegurando coherencia entre los valores promovidos y las prácticas internas.

● Incidencia territorial y apropiación comunitaria:

La participación no se limita al ámbito nacional; el equipo conoce profundamente a las comunidades y trabaja en estrecha colaboración con ellas. La apropiación del proceso por parte

de los actores locales es real: las comunidades no sólo participan, sino que lideran y se apropian de las iniciativas, asegurando que las acciones respondan a sus necesidades y aspiraciones.

f Barreras y facilitadores del cambio

Entre las barreras para cambios en cómo se produce y gestiona el conocimiento se encuentran el sostenimiento del financiamiento internacional y recortes presupuestarios, la dificultad para convertir principios normativos en prácticas reales, la violencia y conflictos territoriales, especialmente por minería y tierra y la limitada capacidad operativa para escalar propuestas.

Factores facilitadores incluyen la confianza construida con las comunidades y actores locales, la red de aliados extraterritoriales y articulación con instancias públicas y privadas, la sensibilidad social e institucional respecto a la necesidad de transformar los sistemas agroalimentarios y las narrativas territoriales que movilizan a la sociedad civil y facilitan la incidencia política.

g Resultados y lecciones aprendidas

El proyecto ha logrado posicionarse como referente en la transformación agroalimentaria indígena, generando aprendizajes valiosos:

- **Redimensionar procesos:** Reconocer la heterogeneidad y complejidad de la agricultura familiar campesina indígena permite diseñar intervenciones más pertinentes y sostenibles.
- **Autonomía de mujeres y jóvenes:** Los traspatios y espacios de experimentación productiva han fortalecido la autonomía económica y social, generando ingresos y liderazgo local.
- **Participación juvenil:** Comprender las motivaciones de los jóvenes es clave para fomentar su protagonismo en la transformación agroalimentaria.
- **Incidencia política:** La articulación con actores extraterritoriales ha permitido escalar propuestas y fortalecer la resiliencia de los procesos de cambio.
- **Gestión de tensiones:** La transformación requiere procesos de autoanálisis, reflexión colectiva y manejo adecuado de disputas comunitarias.

Una lección central es que el cambio profundo demanda tiempo, diálogo sostenido y apertura a otras cosmovisiones, ya que la realidad es compleja y heterogénea. Para que haya algún grado de simetría en la co creación de conocimientos hay que estar dispuestos a incorporar lógicas de racionalidad de otros como válidas, reconociendo que se viene de mundos bien distintos, por ejemplo influidos por temas religiosos y espirituales. Este tipo de procesos requiere tomar posiciones, aceptar que el involucramiento no es neutro y tener disponibilidad ya que el camino implica muchos escollos y desafíos porque la política latinoamericana no es tan nítida ni todas las conclusiones son perfectas.

h Links

[Síntesis y aprendizajes. Proyecto Redes para la Transformación Agroalimentaria \(2022 - 2025\)](#)



MetaDocencia - Transformando los sistemas de investigación en Latinoamérica

a Contexto y orígenes

Antes de la pandemia, formarse en el manejo de datos y en ciencia abierta en Latinoamérica dependía de materiales en inglés, y de producciones e infraestructuras externas. Las oportunidades de capacitación eran concentradas, profundizando brechas dentro de la comunidad científica. MetaDocencia surge en 2020, a partir del cierre de los sistemas educativos por la COVID-19, cuando un grupo de científica/os latinoamericanos con experiencia en comunidades como R-Ladies, LatinR y The Carpentries decide transformar esa urgencia en oportunidad: crear una organización hecha desde y para la región, que ofrezca formación pedagógica y técnica de calidad, en español, abierta y accesible para todas las personas.

b Intención y objetivos

MetaDocencia propone poner a Latinoamérica en el mapa de la investigación global fortaleciendo capacidades para enseñar e investigar de manera abierta, colaborativa y responsable a través de la co-creación de redes, espacios de aprendizaje y recursos accesibles para hispanohablantes. Sus objetivos centrales son: formar a científica/os y docentes en manejo de datos, ciencia abierta y prácticas pedagógicas basadas en evidencia. Tejer comunidades de aprendizaje y apoyo mutuo que funcionen como espacios seguros y horizontales. Acercar infraestructuras de cómputo, financiamiento e idiomas a quienes suelen quedar fuera de los circuitos de privilegio. El proyecto asume una posición explícita: el conocimiento debe funcionar como bien común.

c Qué hacen y cómo

MetaDocencia desarrolla cursos, talleres y recursos abiertos orientados principalmente a la comunidad científica latinoamericana. Su trabajo se organiza en tres pilares que se retroalimentan. Formación con cursos en línea gratuitos sobre programación, manejo de datos, ciencia abierta, y docencia basada en evidencia. Comunidad activa en Slack y una red de “comunidades amigas”, donde se comparten materiales, dudas y oportunidades y se generan nuevas colaboraciones. Infraestructura para articular con centros de cómputo de alto rendimiento (por ejemplo, en la Universidad Nacional de Córdoba) y contextualización de materiales del Norte global al español y a las realidades locales. La organización, misión, visión y valores son definidos colectivamente.

d Participantes y financiación

MetaDocencia fue fundada por un pequeño grupo de científica/os con inserción en la academia, y hoy se conforma por un equipo interdisciplinario. Participan científica/os y técnicos/as latinoamericanos, docentes de distintos niveles que buscan mejorar sus prácticas de enseñanza. Aliados/as en organizaciones de ciencia abierta, comunidades de software libre y activismo digital. La financiación proviene sobre todo de fundaciones y agencias del Norte global, además de proyectos específicos y colaboraciones. Esto permite que los cursos sean gratuitos para las personas participantes.

e Atributos promovidos: mecanismos y ejemplos concretos

MetaDocencia es una organización latinoamericana que democratiza la formación en docencia, datos y ciencia abierta, construyendo comunidades e infraestructuras para que más científicas y científicos de la región puedan investigar y enseñar en condiciones más justas, visibles y soberanas.



Soberanos y capaces

MetaDocencia define su agenda de forma participativa con temáticas alineadas con su visión del conocimiento como bien común. Su trabajo se orienta a fortalecer las capacidades de científicos latinoamericanos que viven y trabajan en el territorio. Sus cursos gratuitos entrenan en habilidades críticas para la investigación (programación, datos, ciencia abierta, docencia, financiamiento). Recogen datos antes y después de los cursos y monitorean sus espacios comunitarios, para medir impactos y mejorar estrategias.



Colaborativos, abiertos y vinculados

MetaDocencia crece en diálogo con comunidades de práctica globales y regionales; es parte del ecosistema de ciencia abierta que funcionan como un “panal” donde se comparten recursos, ideas y proyectos. La organización practica ciencia abierta: publica materiales, procesos y lineamientos de gobernanza, invita a reutilizar contenidos y se alía con otras iniciativas para co-organizar actividades y co-postular financiamiento.



Tecnológicos, pero éticos y críticos:

Emplea tecnologías de frontera (repositorios de código, infraestructuras de cómputo intensivo) desde una perspectiva ética y crítica. Co-organizan talleres sobre impactos sociales de la inteligencia artificial, publican posicionamientos sobre IA y educación, y han formado parte de debates con editoriales científicas. La organización promueve una alfabetización crítica: más investigación, reflexión y cuidado en el uso de datos y plataformas. Conciben a la tecnología como un medio para democratizar el conocimiento, no un fin ni un nuevo vector de dependencia.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

MetaDocencia genera espacios periódicos de autorreflexión y cuidado; construyeron colectivamente una guía de gobernanza, con reglas claras, procesos transparentes de selección, espacios de feedback y mecanismos de cuidado. Proponen desnaturalizar la precarización académica y construir prácticas más justas hacia adentro; toman decisiones abiertas sobre el uso de los fondos.

f Barreras y facilitadores del cambio

MetaDocencia enfrenta barreras como la inestabilidad financiera y los ciclos cortos de planificación, la dependencia a fondos del Norte con dificultad de acceso a fondos regionales; además un limitado reconocimiento por parte de instituciones académicas tradicionales y la tensión entre sostener espacios comunitarios abiertos y asegurar la supervivencia económica. Al mismo tiempo, su mayor fortaleza reside en una estructura ágil y poco burocrática, capaz de adaptarse rápido y experimentar. A esto se suma una cultura de colaboración y generosidad, junto con una demanda creciente de formación y comunidad en la región, que impulsa un reconocimiento internacional cada vez mayor al trabajo latinoamericano en ciencia abierta y comunidades de práctica.

g Resultados y lecciones aprendidas

MetaDocencia ha formado a centenares de científica/os y docentes en programación, datos, docencia basada en evidencia y ciencia abierta, y ha consolidado una comunidad regional que genera colaboraciones, proyectos, publicaciones y una mirada crítica sobre cómo se investiga y enseña desde Latinoamérica. Entre las lecciones aprendidas se destaca la necesidad de contar con gobernanzas claras y transparentes; la importancia de planificar la sostenibilidad y remunerar el trabajo; el valor de la transparencia para construir confianza; y la centralidad del bienestar. MetaDocencia muestra que es posible crear organizaciones alineadas con los principios de la ciencia abierta y colaborativa sin renunciar a la aspiración de legitimidad dentro del sistema científico tradicional.

h Links

[Página web de MetaDocencia](#)

[Libro. Conocimiento como bien común. Aportes desde Latinoamérica y el Caribe a la ciencia abierta: Premio "Dominique Babini" - CLACSO](#)



ImpactU - Transformando los sistemas de investigación en Colombia

Por Gabriel Jaime Vélez Cuartas

a Contexto y orígenes

En Colombia, la gestión y evaluación de la investigación científica ha estado marcada por la fragmentación de datos, la dependencia de sistemas internacionales y la falta de herramientas adaptadas a las realidades locales. Frente a estos desafíos, un grupo de universidades y actores clave del sistema científico nacional decidieron unir esfuerzos para crear ImpactU, una plataforma colaborativa que integra y democratiza la información sobre ciencia y tecnología en el país. ImpactU surge como una respuesta a la necesidad de contar con una infraestructura académica abierta, construida desde y para las instituciones colombianas, capaz de responder a los retos de la evaluación responsable y la gestión del conocimiento.

b Intención y objetivos

La visión de ImpactU es clara: ofrecer una infraestructura abierta que permita gestionar, analizar y compartir la producción científica de manera transparente, equitativa y colaborativa. Busca integrar información heterogénea, facilitar evaluaciones y reportes dinámicos, y garantizar que los distintos grupos de interés —desde universidades hasta organismos públicos y la sociedad civil— puedan acceder y reutilizar los datos para la toma de decisiones, el diseño de políticas y la innovación.

c Qué hacen y cómo

ImpactU desarrolla y mantiene una plataforma nacional de información científica, fortaleciendo una comunidad de desarrollo tecnológico y promoviendo la formación de personal en sistemas de información y métricas de investigación. Utiliza metodologías ágiles para el diálogo entre técnicos y usuarios, y actualiza sus datos semestralmente para alinearse con los ciclos institucionales. Además, fomenta la co-creación de conocimiento, permitiendo que las universidades y centros de investigación participen activamente en la definición de estándares y métricas, y en la toma de decisiones sobre la evolución de la plataforma.

d Participantes y financiación

ImpactU es liderado por la Universidad de Antioquia, la Universidad del Valle, la Universidad Externado de Colombia, la Universidad Autónoma Latinoamericana y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), entre otras. Estas instituciones aportan tanto investigadores como personal administrativo, y ASCUN cumple un rol central en la convocatoria y difusión. El modelo de membresía permite que nuevas universidades y organizaciones de investigación se sumen, participando en la gobernanza y orientación estratégica. La financiación proviene de recursos propios de las universidades participantes, proyectos colaborativos de investigación, membresías y consultorías, lo que garantiza autonomía.

e Atributos promovidos: mecanismos y ejemplos concretos

ImpactU no solo es una plataforma tecnológica; es un catalizador de cambio en los sistemas de investigación. Los atributos que promueve se entrelazan y potencian mutuamente:



Soberanos y capaces

ImpactU fortalece la soberanía informativa al ofrecer una infraestructura abierta que permite a las instituciones colombianas gestionar y utilizar sus propios datos. Define su agenda según las prioridades de los usuarios y participa en debates nacionales, regionales y globales adaptando sus desarrollos a esas necesidades. Aunque depende de fuentes externas, sostiene una actualización semestral alineada con los ciclos institucionales de decisión.



Colaborativos, abiertos y vinculados

ImpactU promueve la co-creación de conocimiento mediante un equipo transdisciplinario y principios de infraestructura académica abierta (POSI). Colabora con universidades y centros de investigación, y se vincula con redes regionales y globales como COMET, FOLEC, MIMIR Andino y la Declaración de Barcelona, así como con MinCiencias, el Consorcio Colombia y CONICET. A través de metodologías ágiles define junto a sus usuarios preguntas, métricas y necesidades, generando información abierta y reutilizable para política pública, planificación institucional e investigación.



Tecnológicos, pero éticos y críticos:

Desarrolla tecnologías de frontera a través de I+D y estrategias cooperativas propias del ecosistema global de ciencia abierta, incluso en un contexto de competencia con el sector comercial. Su evolución tecnológica se guía por principios éticos que conciben la información como un bien común y por una reflexión crítica sobre la circulación del conocimiento, orientando formas de organización más cooperativas y métricas e indicadores más responsables.



Reflexivos, inclusivos y equitativos:

ImpactU reduce los costos de acceso y desmonetiza datos clave para que más instituciones puedan utilizarlos en sus decisiones, apoyándose en un modelo organizativo cooperativo que sostiene infraestructuras abiertas e inclusivas. Este enfoque promueve el aprendizaje colectivo a partir de datos más robustos y diversos, generando un entorno permanente de autocritica orientado tanto a mejorar la información de la plataforma como a enriquecer los protocolos de evaluación de la investigación.

f Barreras y facilitadores del cambio

El camino de ImpactU no ha estado exento de desafíos. La sostenibilidad financiera y la generación de valor en la información abierta requieren estrategias innovadoras y el compromiso de las instituciones participantes. La competencia con el sector comercial y la necesidad de mantener desarrollos tecnológicos de vanguardia son retos constantes. Sin embargo, la existencia de un ecosistema favorable para infraestructuras académicas abiertas, el crecimiento del valor de la información abierta en espacios colectivos (proyecto ALMASI, Grupo de ciencia abierta y bienes comunes, FOLEC, COARA, Declaración de Barcelona, entre otros espacios) y la colaboración con organismos nacionales e internacionales han sido factores clave para el avance de la iniciativa.

g Resultados y lecciones aprendidas

ImpactU ha logrado consolidar un sistema nacional de información científica que sirve de referencia para la evaluación y la toma de decisiones. Sus métodos de curación y construcción cooperativa de métricas han permitido que las instituciones opten por sistemas abiertos, mejorando la visibilidad de actores antes invisibles y apoyando la formulación de políticas de ciencia abierta en Colombia, Chile y Argentina. La principal lección aprendida es que la apertura y la transformación requieren modelos organizativos sólidos, cooperación genuina y una visión compartida de bien común. Lo abierto no es gratis: exige innovación, sostenibilidad y un compromiso permanente con la equidad y la calidad.

h Links e imágenes

[Página web ImpactU](#)



Encuentro de saberes (UFRGS¹)

Transformando los sistemas de investigación en Brasil

a Contexto y orígenes

El Encuentro de Saberes de la UFRGS surgió de un movimiento del Núcleo de Estudios Afro-Brasileños, Indígenas y Africanos (NEABI) que reunió a profesores, territorios y comunidades, en acciones de extensión. En 2016, esas articulaciones dieron forma a una disciplina interdisciplinaria inspirada en la experiencia pionera de la Universidad de Brasilia en 2010, impulsada por profesores comprometidos con la tríada de enseñanza, investigación y extensión. La iniciativa surgió para acercar los conocimientos de los maestros y maestras tradicionales que ya orbitaban la universidad, especialmente después de que las políticas de cuotas ampliaran la diversidad de trayectorias estudiantiles.

b Intención y objetivos

El objetivo principal es reconocer y legitimar como docentes a los maestros de conocimientos tradicionales, populares, indígenas y afrobrasileños, remunerándolos y dándoles un lugar formal dentro de la estructura universitaria. Al mismo tiempo, la iniciativa busca enfrentar el racismo epistémico, transformar prácticas burocráticas, fortalecer la convivencia intercultural y «crear comunidad»: una universidad conectada con sus territorios y atenta a las demandas reales de quienes la componen.

c Qué hacen y cómo

El Encuentro de Saberes funciona como una asignatura interdisciplinaria del plan de estudios de la universidad, impartida cada semestre por profesores de diversas áreas que desean integrarse en esta comunidad docente plural. A través de las redes de estos docentes, se invita a nuevos maestros y se introducen nuevas metodologías: oralidad, música, danza, rituales, prácticas corporales, prácticas artesanales, preparación de alimentos y formas de enseñar que se alejan de la lógica hegemónica. El aprendizaje se construye en relación: los estudiantes llevan diarios de campo, visitan comunidades, trabajan en grupos interdisciplinarios y co-crean productos y acciones con los maestros y sus territorios. Así, el conocimiento no solo se transmite: se vive.

d Participantes y financiación

Hasta 2025, habían participado 669 alumnos y 44 maestros y maestras y 3 coletivos. La iniciativa involucra a tres grupos principales: profesores universitarios, que coordinan, aprenden y también se transforman en el proceso. Maestros y maestras de los territorios, reconocidos formalmente como docentes invitados. Estudiantes, que experimentan prácticas de aprendizaje más colectivas, sensibles y conectadas. La financiación inicial provino de convocatorias públicas de extensión (PROEXT) y luego pasó a depender de partidas presupuestarias de la universidad, enfrentando desafíos burocráticos.

e Atributos promovidos: mecanismos y ejemplos concretos

Conectados con la sociedad y el territorio: El Encuentro de Saberes nace precisamente para romper la distancia entre la universidad y los territorios. Al abrir un espacio para que los estudiantes, incluidos aquellos que ingresan a través de políticas afirmativas, encuentren maestros de distintos contextos, y al

¹Universidade Federal do Rio Grande Do Sul, Brasil

construir un modelo evaluativo que estimula el seguimiento de los intercambios entre maestros y alumnos, la disciplina crea mecanismos reales de co-creación. A través de los diarios de campo y los proyectos desarrollados en grupo, se anima a reflexionar sobre las demandas locales, lo que genera nuevas preguntas de investigación más arraigadas y menos abstractas.



Soberanos y capaces

Los contenidos y métodos nacen de los propios territorios, por parte de los maestros y las comunidades. Por ejemplo, el maestro Churrasco creó una metodología para enseñar capoeira, abordando aspectos históricos y musicales, explorando los materiales para la fabricación del berimbau y tratando la medicina capoeirística. En las acciones y debates en el aula, maestros y alumnos proponen nuevos temas, favoreciendo la revisión de los procesos internos de la universidad y la producción de conocimientos situados, sensibles y significativos.



Colaborativos, abiertos y vinculados

El trabajo es profundamente interdisciplinario desde su concepción. Han participado profesores de música, geografía, letras, educación, economía, museología, historia, artes dramáticas, agronomía, antropología, y más. Las metodologías permiten que el plan de estudios se revise continuamente. La iniciativa también se articula con una red nacional de Encuentros de Saberes y con un observatorio que conecta experiencias, promoviendo la ciencia abierta, ética y compartida.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

La iniciativa crea espacios sistemáticos de reflexión: debates internos, participación en eventos científicos e intercambios con grupos de otros países. La inclusión es central: en cada edición se incorporan nuevos profesores y maestros. La universidad avanzó en normativas para reconocer formalmente los [conocimientos "notorios"](#), permitiendo el acceso al título de doctor para los maestros. Este proceso responde a las desigualdades existentes en los sistemas de producción y transmisión del conocimiento, escuchando las voces que hace años hablan y crean otros mundos.

f Barreras y facilitadores del cambio

Entre los retos, se destacan las dificultades burocráticas para remunerar a los maestros y reconocer formalmente sus conocimientos. La ausencia de una política institucional sólida que garantice la continuidad de la iniciativa. La falta de tiempo y espacios para sistematizar metodologías y registrar aprendizajes y experiencias, amenazando la preservación del conocimiento producido. Aún reconociendo avances, persisten los modelos eurocéntricos y de las ciencias exactas como estándar de calidad, dificultando el reconocimiento de los conocimientos ancestrales, corporales y sensoriales. Tensiones logísticas (tiempos, desplazamientos, alimentación, ritmos de los territorios). Dificultad para evaluar experiencias basadas en vínculos, sensibilidad y co-creación mediante formatos tradicionales.

Al mismo tiempo, varios factores favorecen el cambio como la política que integra la extensión a los planes de estudio fortaleciendo el diálogo con las comunidades y legitimando institucionalmente al Encuentro de Saberes. La diversidad de estudiantes y profesores se vuelve motor de la apertura epistemológica. Profesores y maestra/os mantienen vivo el proyecto con compromiso afectivo y político. Las redes nacionales del Encuentro de Saberes, impulsa, legitima y da continuidad a la experiencia amplificando los aprendizajes. Los intercambios en congresos fortalecen la propuesta y crean un sentido de pertenencia colectiva. Cambios institucionales, como concursos para docentes indígenas y quilombolas y el reconocimiento del saber notorio, abren nuevas puertas.

g Resultados y lecciones aprendidas

El impacto es profundo. Los estudiantes desarrollan habilidades de escucha, sensibilidad, diálogo, cooperación, y construyen vínculos duraderos con los maestros, generando proyectos, investigaciones y acciones continuas. La universidad incorpora epistemologías corporales, espirituales y ancestrales que amplían su horizonte formativo académico. También se observan avances institucionales, como las [normativas](#) que reconocen formalmente el saber notorio; los maestros que comienzan a actuar como coorientadores; los artículos científicos que documentan las metodologías y experiencias. Los Encuentros revelan un “cosmos vivo” donde cuerpos, historias y saberes se mueven juntos.

Las lecciones son muchas. Los maestros territoriales son polímatas, guardianes de múltiples conocimientos integrados. La universidad gana profundidad y legitimidad cuando abre espacio a estos diálogos. Y, por último, la lección más viva: cada clase es un nuevo colectivo irrepetible, capaz de transformar la universidad.

Con colaboración, co-creación sobre bases horizontales deseadas, la iniciativa desafía las conocidas jerarquías y categorizaciones del conocimiento y las prácticas académicas. El Encuentro de Saberes (UFRGS) es, así, una memoria viva, y también un futuro en construcción: una experiencia que celebra la diversidad, restituye voces, honra ancestralidades y reinventa la universidad como espacio de pertenencia, ciudadanía y encanto.

h Links e imágenes

[Video sobre la iniciativa](#)

[Artículo 1 sobre la iniciativa](#)

[Artículo 2 sobre la iniciativa](#)

[Testimonios sobre la iniciativa](#)

Narrativas Visuales con artesanas y diseñadoras en Oaxaca y Chiapas - Una alternativa para transformar la investigación

Por Alejandra Villegas

a Contexto y orígenes

El proyecto Narrativas visuales en torno a las prácticas colaborativas artesanía y diseño es una investigación de maestría impulsada tras más de diez años de trabajo de su autora¹ como diseñadora en Oaxaca, acompañando prácticas colaborativas con artesanas en un territorio históricamente precarizado. Sus visitas frecuentes a San Cristóbal de las Casas (Chiapas) -donde se desarrollan otras dinámicas de diseño artesanal- y, en particular, una experiencia de trabajo con artesanas cuyas prioridades y condiciones materiales no coincidían con las lógicas del diseño convencional, producen una “ruptura epistémica”. Ese quiebre condujo al cuestionamiento del diseño hegemónico y de las prácticas de investigación extractivista, y abrió la búsqueda de nuevos marcos desde la sociología, la antropología y la Investigación-Acción Participativa (IAP), creando una propuesta de investigación a través del diseño.

b Intención y objetivos

La intención central es reconocer y visibilizar el conocimiento generado en las colaboraciones entre artesanas y diseñadoras, entendiendo estas prácticas no sólo como un intercambio y diálogo de saberes técnicos y creativos, sino como un conjunto de procesos relacionales, emocionales y transformadores para quienes participan. El proyecto busca mapear un campo emergente no sistematizado en México, comprender cómo se produce conocimiento en contextos situados y explorar el significado de la colaboración para las participantes, más allá de las concepciones hegemónicas de “colaboración” instaladas desde el Norte Global. Al mismo tiempo, propone desarrollar metodologías de investigación no extractivistas que devuelvan algo significativo a las participantes y les permitan reconocer su trayectoria, aprendizajes y agencia en el proceso. Un objetivo explícito es responder a los requerimientos de la investigación formal, pero asegurando que los resultados trasciendan el formato académico y generen valor en las prácticas colaborativas y en la comprensión de la experiencia en las participantes.

c Qué hacen y cómo

El proyecto combina tres componentes: un mapeo exploratorio de proyectos de diseño-artesanía en Oaxaca y Chiapas; entrevistas y trabajo de campo con artesanas y diseñadoras; y el diseño de una metodología de narrativas visuales que incorpora múltiples lenguajes -visual, corporal, manual y emocional-, ampliando las formas tradicionales de producir y expresar conocimiento en la investigación. La metodología se materializó mediante un kit con materiales, collage, imágenes y audios breves; y, de manera complementaria, se desarrolló una técnica de visualizaciones. Ambas herramientas se concibieron como una práctica ética, permitiendo que cada persona controle qué desea compartir y habilitando espacios de devolución significativos.

d Participantes y financiación

Las participantes son artesanas de oficios textiles (bordado, telar de cintura, telar de pedal), y cera escamada; diseñadoras que impulsan proyectos colaborativos; y la investigadora. El mapeo muestra que cerca del 85% de quienes lideran estos proyectos son mujeres, en un campo marcado por la fuerte presencia

¹ Alejandra Villegas

femenina y por condiciones de trabajo frecuentemente precarias. El trabajo de investigación se financió con una beca de posgrado (CONACYT), mientras que muchas de las experiencias colaborativas en territorio se sostienen con recursos autogestionados por las propias diseñadoras.

e Atributos promovidos: mecanismos y ejemplos concretos



Conectados con la sociedad y el territorio: El proyecto parte de contextos específicos (Oaxaca y Chiapas) y produce mapas relacionales de quiénes colaboran, en qué oficios y territorio dentro de México. El kit de narrativas visuales, se adapta simbólicamente a cada comunidad territorial mediante el uso de imágenes significativas para cada región.



Soberanos y capaces

La agenda de investigación surge de preguntas nacidas en la práctica y el diálogo con las participantes a lo largo del proyecto, no de un llamado externo. La metodología permite que cada participante elija cómo y cuánto compartir, y se diseñó para ser aplicada en múltiples modalidades (presencial, remota, individual o colectiva), comprendiendo el lenguaje y proceso creativo de las participantes.



Colaborativos, abiertos y vinculados

El mapeo visibiliza una red emergente de proyectos colaborativos en México y alimenta debates más amplios en redes creativas latinoamericanas. El enfoque metodológico cruza la investigación a través del diseño, acción social, IAP, investigación-creación y lo que se denomina pensar haciendo.



Reflexivos, inclusivos y equitativos

La metodología fue pensada para promover la autorreflexión: las personas revisan su recorrido, identifican aprendizajes y reconocen transformaciones en el proceso. Se ponen en valor aprendizajes invisibilizados (por ejemplo, “descubrí que existen las tijeras”) y se desafían lecturas polarizadas que rodean debates sobre apropiación cultural, extractivismo, visibilizando matices y priorizando las voces de las artesanas y diseñadoras. El kit de narrativas visuales funciona además como tecnología social que evita la extracción e interpretación de información desde la investigadora, proponiendo la generación de experiencias significativas donde cada participante es quien le da el significado y narrativa a su propia historia. El proyecto problematiza la hegemonía del texto escrito como único formato legítimo de conocimiento e integra lenguajes visuales, simbólicos, corporales y manuales. Asimismo, cuestiona nociones de “colaboración” importadas desde el Norte Global, habilitando definiciones situadas que reconocen la diversidad de prácticas locales.

f Barreras y facilitadores del cambio

Entre las barreras iniciales se destacaron la falta de reconocimiento institucional para el campo diseño-artisanía; la persistencia de prácticas de investigación extractivistas y la resistencia a metodologías visuales o emocionales. También hubo que superar la polarización de la narrativa entre “salvadores” y “apropiadores”: la ayuda a las artesanas vista como algo bueno que se realiza para ellas o como apropiación de sus producciones, lo que reduce la complejidad de los vínculos artesanas-diseñadoras a oposiciones rígidas.

Entre los factores facilitadores se encuentran los vínculos de confianza construidos a lo largo de diez años de experiencia previa; la existencia de un marco institucional y enfoque académico que habilita la IAP y la experimentación metodológica; y la existencia de una comunidad latinoamericana creciente que explora formas alternativas de producir conocimiento.

g Resultados y lecciones aprendidas

Entre los resultados, las participantes se reconocen como productoras de conocimiento, identifican sus propias transformaciones y algunas adoptan la herramienta para sus propios grupos. El proyecto visibiliza un campo feminizado y precarizado de prácticas colaborativas y aporta mapas y marcos interpretativos para comprenderlo. Asimismo, ofrece un ejemplo concreto de investigación que integra devolución significativa, lenguaje visual y reflexión situada.

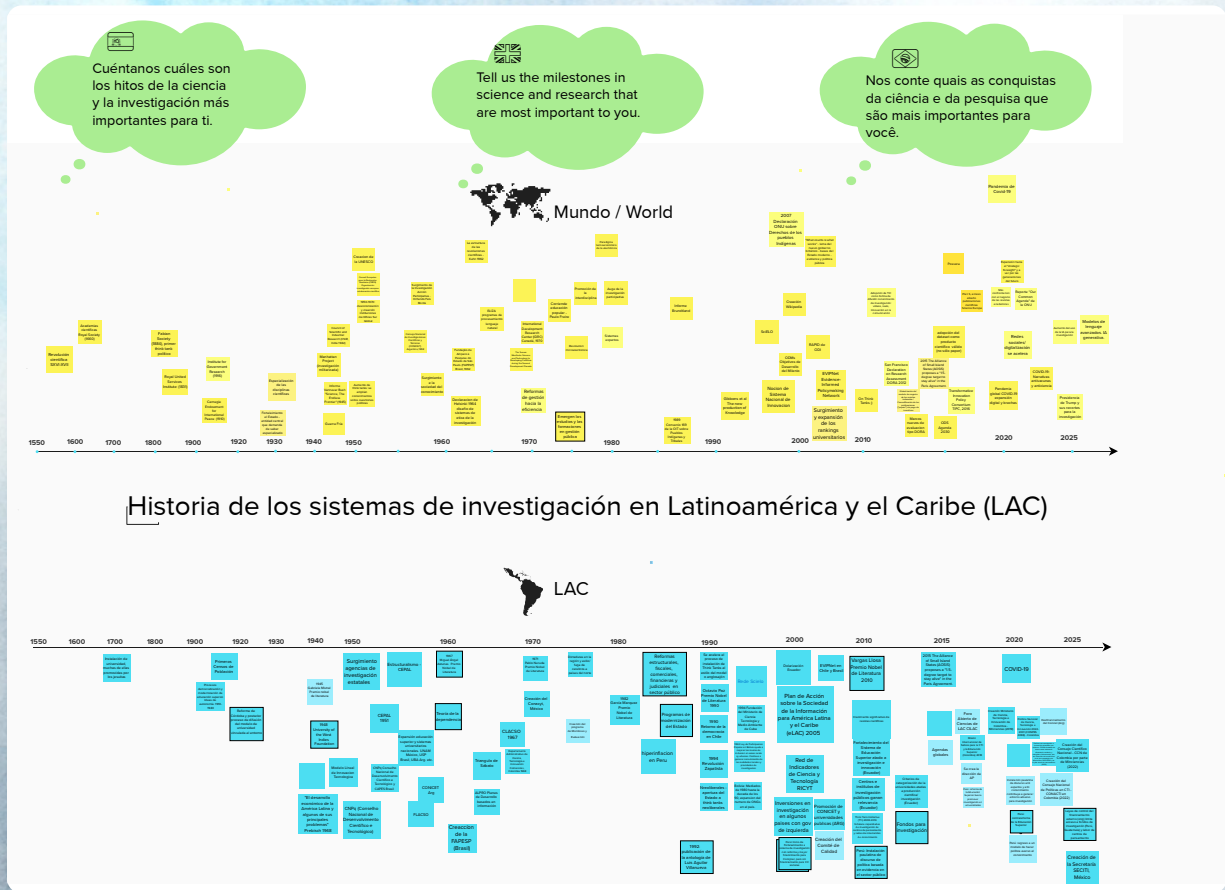
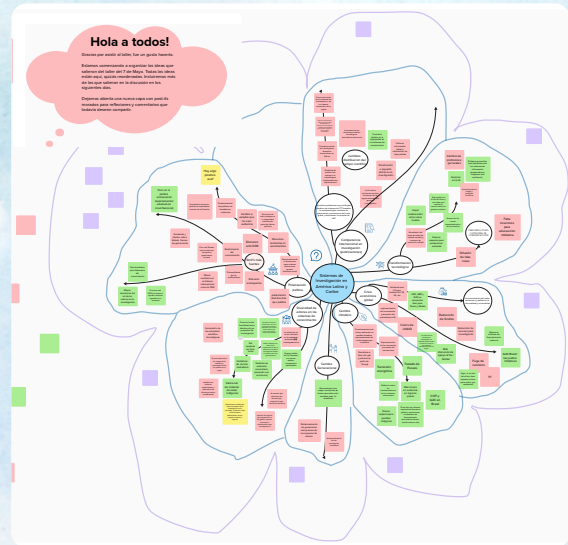
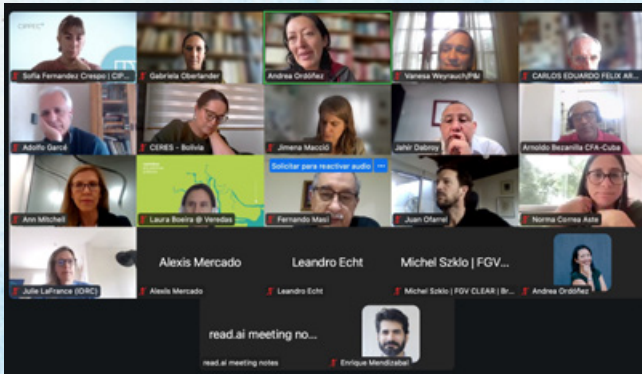
Entre las lecciones aprendidas se destaca que lo participativo no tiene un único formato y puede diseñarse de manera flexible según contextos y tiempos. El proyecto resalta que las metodologías también se diseñan y que constituyen un espacio creativo que se delinea poniendo por delante la ética, la colaboración y la agencia. La colaboración es un proceso vivo que se configura localmente, respetando el contexto y el territorio; exige aprender a convivir con la incomodidad y la contradicción, sin perder la capacidad de acción.

h Links e imágenes

[Más información sobre este proyecto](#)



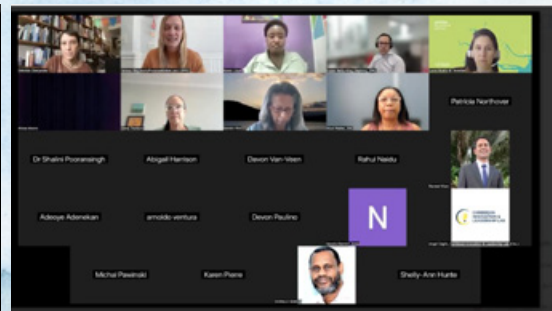
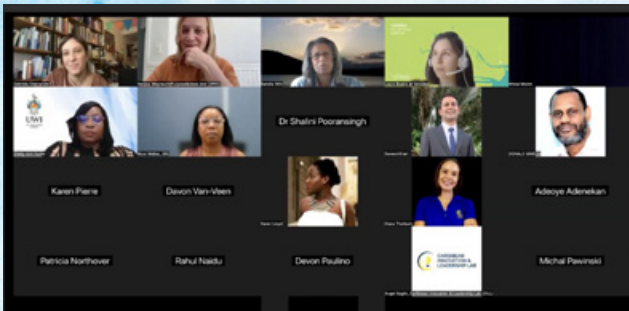
Taller "Del pasado al presente"



Taller "Del presente al pasado/Clacso"



Taller "Transformado sistemas de investigación en el Caribe"



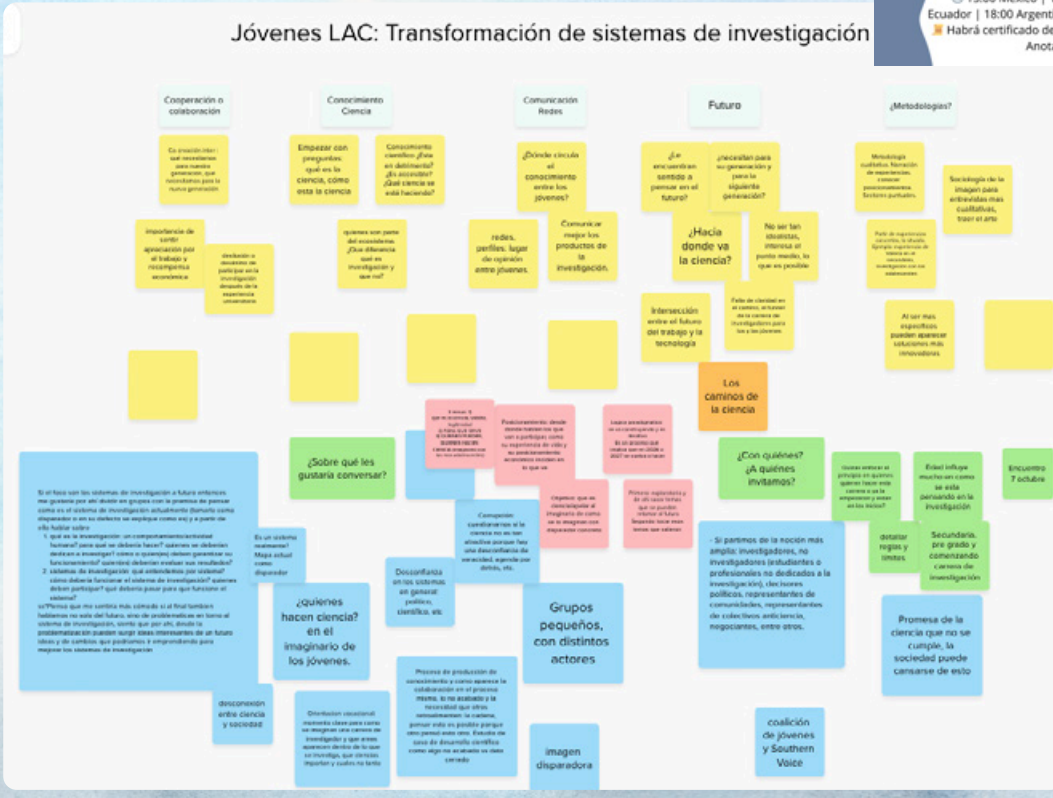
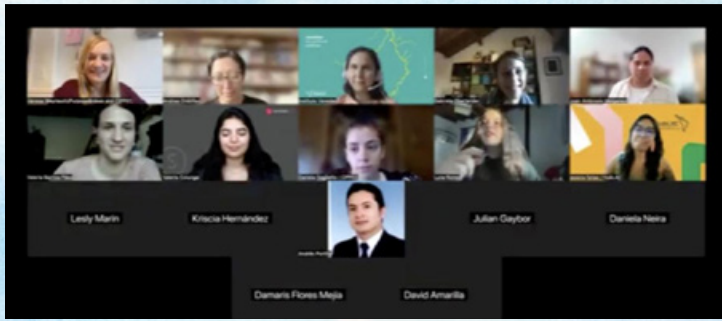
Taller "Los caminos de la ciencia/Jóvenes"

"Caminos de la Ciencia en América Latina y el Caribe"

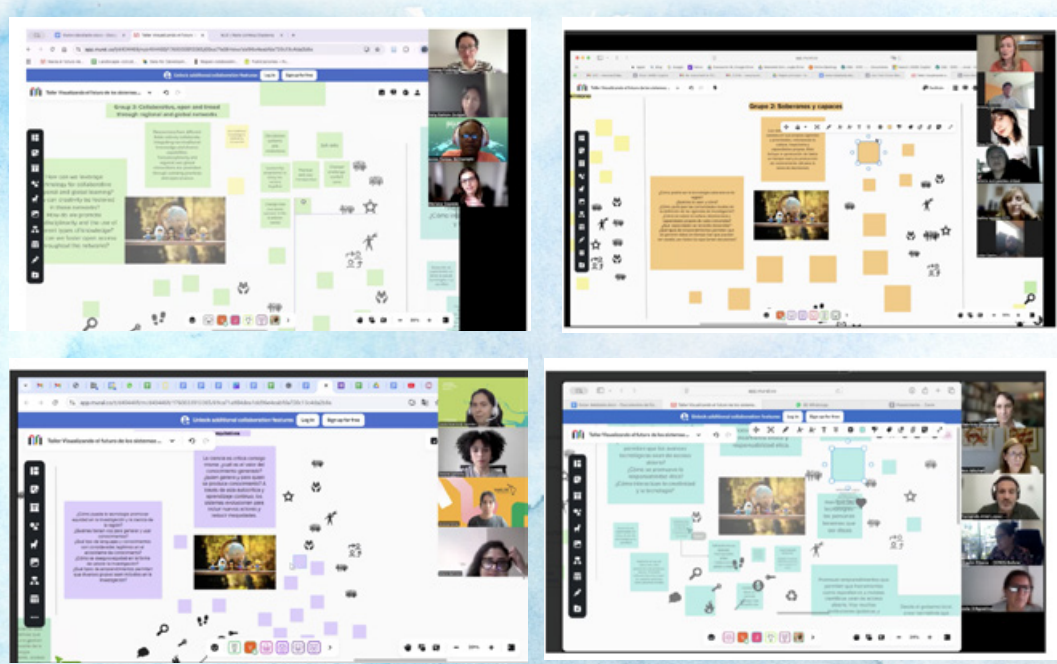
Un taller para que jóvenes re-imaginen la investigación en nuestra región

Martes 7 de octubre, modalidad virtual
 15:00 México | 16:00 Colombia, Perú, Ecuador | 18:00 Argentina, Brasil, Chile, Uruguay

Habrà certificado de participación disponible
 Anotate [aquí](#)



Taller "Transformando sistema de investigación/ecosistémico"



⑦ Agradecimientos

International Development Research Centre
por el apoyo de este proyecto



Canada

Florencia Casiraghi, por APUSAMA®, iconos e ilustraciones en acuarelas.
Agustina Fiala por el diseño editorial.