PERÚ | Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

SERIE ENCUESTAS

INFORME FINAL DEL ESTUDIO



Encuesta de percepciones de la Población Adulta Mayor (PAM) usuaria del Programa Pensión 65 - 2023

evidencia.midis.gob.pe

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Fanny Esther Montellanos Carbajal
Ministra

Sandra Ivon Manrique Becerra
Viceministra de Políticas y Evaluación Social

José Enrique Velásquez Hurtado
Director General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social

Walter Valdivia Miranda
Director de Seguimiento

Luis Fernando Llanos Zavalaga
Director de Evaluación

Equipo técnico de la Dirección de Seguimiento:
Mari Luz Narvaez Soca (DGSEI-Midis)
Jean Franco Martínez Pacheco (DGSEI-Midis)
Beatriz Urquia Rojas (DGSEI-Midis)

Equipo técnico de la Dirección de Evaluación:
Aníbal Alcides Vásquez Beltrán (DGSEI-Midis)

Revisado por:
Rosa Lucía Meléndez Colán (DGSEI-Midis)
Ricardo Córdova Córdova (DGSEI-Midis)

Foto de carátula:
Midis

© Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2025

Av. Paseo de la República 3101, San Isidro
Teléfono: (01) 631-8000 / (01) 631-8030
Página web: www.gob.pe/midis

La versión electrónica de este documento se encuentra disponible en forma gratuita en:
https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-p65-2023

Reservados algunos derechos:
Este documento ha sido elaborado por el equipo profesional de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social del Midis. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas no son necesariamente reflejo de la opinión del Midis. El Midis no garantiza la veracidad de los datos que figuran en esta publicación. Nada de lo establecido en este documento constituirá o se considerará una limitación o renuncia a los privilegios del Midis, los cuales se reservan específicamente en su totalidad.

Citación:
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2025). *Encuesta de Percepciones de la Población Adulta Mayor (PAM) usuaria del Programa Pensión 65 - 2023.* MIDIS. https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-p65-2023-ife

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)
Av. Paseo de la República 3101, Lima 27 – Perú
Central telefónica: (51-01) 631-8000
www.midis.gob.pe

Encuesta de Percepciones de la Población Adulta Mayor (PAM) usuaria del Programa Pensión 65 - 2023

Presentación

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 presenta los resultados de la "*Encuesta de Percepciones de la Población Adulta Mayor (PAM) usuaria del Programa Pensión 65 – 2023*", en el marco de su compromiso con la evaluación del desempeño de sus operaciones y su contribución al bienestar de la PAM en situación de pobreza.

El estudio recopila información estadística sobre la percepción de los usuarios respecto a la operación del Programa y los cambios en su bienestar desde su incorporación. Además, refuerza la capacidad del Programa para generar datos representativos a nivel nacional, esenciales para sustentar decisiones basadas en evidencia, mejorar la cobertura y efectividad de sus servicios, y diseñar políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de esta población. Los resultados brindan una visión integral de la contribución del Programa en personas entre 65 y 80 años.

El documento se organiza en tres secciones. La primera describe las características de los usuarios, incluyendo la composición de su hogar y sus actividades económicas. La segunda analiza la operación del Programa, abordando la accesibilidad a los puntos de cobro, las modalidades de pago, las barreras enfrentadas por los beneficiarios y su nivel de alfabetización financiera. La tercera explora la percepción de los usuarios sobre su bienestar, con énfasis en el acceso a servicios de salud, redes de apoyo social y cambios en su situación general.

La información fue recolectada mediante un diseño muestral probabilístico, a través de encuestas presenciales aplicadas en los domicilios de 334 beneficiarios seleccionados aleatoriamente, lo que garantiza resultados representativos a nivel nacional.

El Programa Pensión 65 agradece la participación de sus usuarios, cuyo valioso aporte permite contar con una visión objetiva sobre el impacto del Programa e identificar oportunidades para optimizar su estrategia operativa y las políticas públicas dirigidas a la PAM en situación de pobreza.

Contenido

Resumen ejecutivo 3
Antecedentes 6
Sobre el Programa Pensión 65 8
Revisión de literatura 10
Metodología 13
Resultados 15
    1. Características del usuario 15
    2. Percepciones de la operación del programa 17
    3. Percepción del bienestar del usuario 30
Discusión 39
Conclusiones 43
Referencias bibliográficas 46
Anexos 48

Resumen ejecutivo

La "*Encuesta de Percepciones de la Población Adulta Mayor Usuaria del Programa Pensión 65*" se aplica anualmente desde 2014, en coordinación entre el Programa y la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social (DGSEI) del MIDIS. Su objetivo es generar información estadística representativa respecto a la percepción de las personas usuarias sobre la operación del Programa, los cambios en su bienestar desde su incorporación y las oportunidades de mejora en la gestión.

La edición 2023 adoptó un enfoque cuantitativo descriptivo, con diseño muestral probabilístico[1] representativo a nivel nacional. Se seleccionaron aleatoriamente 334 personas usuarias de 65 a 80 años. La recolección se realizó entre noviembre de 2023 y febrero de 2024, mediante entrevistas presenciales en dispositivos móviles, con adaptaciones lingüísticas al quechua y aymara.

Los resultados se organizan en tres bloques:

i) Características de las personas usuarias[2]. El 70% vive acompañado y, entre ellos, el 62.3% convive con al menos una persona dependiente, usualmente su esposa(o), pareja o hijos. El 63.8% no realizó actividades económicas, principalmente por su estado de salud y/o discapacidad o falta de oportunidades. Quienes sí lo hicieron, se dedicaron en su mayoría a actividades agrícolas.

ii) Percepciones sobre la operación del Programa[3]. El 38.6% reportó tardar menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago; mientras el 13.8%, más de dos horas. Estas cifras mejoraron respecto a 2022, posiblemente por las campañas dominicales y operativos móviles coordinados con el Banco de la Nación, que facilitaron el acceso a tarjetas de débito y modalidades de cobro más ágiles. El 60.7% cobró por ventanilla del Banco, y el 12% por cajeros automáticos o agentes más cercanos.

El medio de transporte más usado fue el colectivo, microbús o couster (26.3%); seguido de traslado a pie (26.0%); mototaxi (18.6%) y vehículo particular (15.0%). Respecto a 2022, aumentó el uso de mototaxi y colectivo, microbús o couster, mientras disminuyó el traslado a pie y vehículo particular. El gasto promedio en transporte fue S/ 16.4 (ida y vuelta). La mitad de las personas usuarias gastó menos de S/ 10 y el 19.2% más de S/ 30. La mayoría (76.9%) destinó la subvención principalmente a alimentos (promedio: S/ 196.5) y el 15.7% a salud o medicinas (promedio: S/ 148.5).

El 43.1% afirmó conocer qué es una cuenta de ahorros (6 puntos porcentuales más que en 2022) y el 28.1% recibió capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito.

iii) Percepciones sobre su bienestar[4]. El 83.2% accedió a atención médica con el Seguro Integral de Salud (SIS), frente al 81.0% en 2022. No obstante, persisten barreras para recibir un tratamiento adecuado como la falta de medicamentos (68.8%) y especialistas (38.5%) en los centros de salud, lo

[1] El diseño muestral consideró variables clave del Programa con representatividad nacional, empleadas entre 2014-2022, como: "Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65", "Gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención monetaria", y "Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos". Mayor detalle se encuentra en la sección de Metodología.

[2] Incluye información sobre *Composición del hogar*, así como *Empleo y generación de ingresos*.

[3] Incluye información sobre *Acceso al cobro de la subvención*, *Gasto de la subvención*, *Uso de servicios bancarios y capacitación financiera*, y *Alfabetización*.

[4] Incluye información sobre *Acceso a servicios de salud y percepción de la salud*, P*ercepción del respeto en la familia y la comunidad*, y *Cambios en su situación y bienestar*.

que genera gastos de bolsillo[5] que afectan la seguridad económica de las personas usuarias. Por primera vez desde 2014, la percepción de "mala salud" (47.6%) superó a la de "buena salud" (44.3%), lo que podría reflejar un deterioro real[6] asociado a la ineficiencia del sistema de salud. En esa línea, el 47.9% identificó su estado de salud como su principal preocupación.

En contraste, las redes de apoyo social mostraron resultados positivos: el 96.8% percibió que siempre/casi siempre es tratado con respeto por sus familiares; el 72.5% siempre/casi siempre es valorado por su comunidad; y el 82.0% decidió de manera autónoma cómo gastar la subvención. Esta percepción de apoyo social sin pérdida de autonomía podría explicar que el 52.4% manifestó estado de ánimo positivo (alegría y ánimo), frente al 32.4% que reportó tristeza o falta de energía.

En general, los resultados evidencian una tendencia positiva: el 81.1% de las personas usuarias percibió una mejora en su situación desde su incorporación al Programa. Sin embargo, estos avances podrían revertirse si no se abordan las limitaciones del sistema de salud. En este contexto, el Programa se reafirma como un pilar de protección social para la población adulta mayor (PAM) en situación de pobreza extrema. Acciones como las campañas de entrega de tarjetas de débito, mejoras en los lugares de pago para reducir tiempo y gasto en traslado, y la promoción de la atención en salud mediante visitas de promotores, junto con la optimización operativa y la articulación intersectorial, resultan clave para cerrar brechas y potenciar los logros del Programa en el bienestar de sus personas usuarias. Por lo tanto se recomienda:

- Continuar con campañas dominicales y operativos móviles, en coordinación con el Banco de la Nación, para ampliar la entrega de tarjetas de débito, dado su creciente uso (vía cajero o agente) y su contribución en la reducción del tiempo y gasto en transporte, frente a 2022.

- Evaluar el costo-beneficio de la modalidad de pago a domicilio e implementar mecanismos complementarios, como pagos adelantados, que mejoren el acceso al cobro de la subvención.

- Gestionar alianzas con el MINSA, instituciones privadas y organismos no gubernamentales para realizar campañas de salud en especialidades médicas más solicitadas y entregar implementos médicos que contribuyan a mejorar el estado de salud de las personas usuarias.

A continuación, se presenta un cuadro resumen con los principales indicadores estimados a partir de la Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65, 2022-2023.

Principales indicadores de la Encuesta de percepciones de personas usuarias del Programa Pensión 65, 2022 - 2023

Indicador	2022	2023
Características de la persona usuaria		
Composición del hogar		
Porcentaje de usuarios que declararon que viven solos en su hogar	27.6	24.3
Empleo y generación de ingresos		
Porcentaje de usuarios que realizaron alguna actividad para obtener ingresos para su hogar	36.0	36.2

[5] Se denomina gasto de bolsillo en salud a todos los tipos de gastos referidos a los servicios de salud efectuados por las personas, los cuales comprenden las consultas, medicamentos, análisis, entre otros (DIGEMID, 2022).
[6] Otros factores que pudieran incidir en el deterioro real de la salud son el aumento de la edad y los efectos a mediano plazo del contexto pandémico, aunque en este estudio no se profundizó en estas variables.

Indicador	2022	2023
Porcentaje de usuarios que realiza o realizaba actividad agrícola	64.7	62.8
Porcentaje de usuarios que redujeron el tiempo que dedicaban a sus actividades para obtener ingresos	72.9	78.5
Percepciones sobre la operación del Programa		
Modalidad de cobro y transporte hacia el punto de pago		
Porcentaje de usuarios que se traslada principalmente en colectivo o microbús al lugar de pago	26.1	26.3
Porcentaje de usuarios que se traslada principalmente a pie al lugar de pago	26.9	26.0
Porcentaje de usuarios que se demoran menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago	38.3	38.6
Porcentaje de usuarios que se demoran de 2 horas a más en llegar al lugar de pago	14.4	13.8
Porcentaje de usuarios con dificultad para llegar al lugar de pago	37.0	36.5
Gasto en transporte hacia el punto de pago		
Gasto promedio (soles) realizado en transporte por los usuarios para el cobro de la subvención monetaria	17.4	16.4
Porcentaje de usuarios que gasta menos de 10 soles en transporte para el cobro de la subvención monetaria	49.5	50.3
Porcentaje de usuarios que gasta de 30 soles a más en transporte para el cobro de la subvención monetaria	18.2	19.2
Porcentaje de usuarios que perciben que se ha reducido el gasto en transporte con la modalidad que accede a la subvención monetaria	40.7	55.4
Porcentaje de usuarios que perciben que se ha reducido el tiempo de cobro con la modalidad que accede a la subvención monetaria	51.8	64.4
Composición del gasto de la subvención		
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a alimentación	82.7	76.9
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención monetaria a salud	15.7	19.8
Uso de servicios bancarios y capacitación financiera		
Porcentaje de usuarios que conocen qué es una cuenta de ahorros	37.1	43.1
Porcentaje de usuarios que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito	16.5	28.1
Alfabetización		
Porcentaje de usuarios que declararon que saben leer y escribir	56.1	53.0
Percepciones sobre su bienestar		
Acceso a servicios de salud y percepción de la salud		
Porcentaje de usuarios que, durante el año se atendieron en algún establecimiento de salud con el SIS	81.0	83.2
Porcentaje de usuarios que perciben su estado de salud como buena o muy buena	52.0	47.9
Percepción del respeto en la familia y la comunidad		
Porcentaje de usuarios que consideran que siempre/la mayoría de veces se sienten valorados por personas de su comunidad	69.1	72.5
Porcentaje de usuarios que consideran que su familia siempre/la mayoría de veces lo trata con respeto	97.0	96.8
Porcentaje de usuarios que declararon que han sufrido algún tipo de violencia física o psicológica en el hogar	5.2	2.0
Cambios en su situación y bienestar		

Indicador	2022	2023
Porcentaje de usuarios que perciben que su situación de bienestar ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	79.7	81.1
Porcentaje de usuarios cuya mayor preocupación que afectó su bienestar fue su estado de salud	43.6	47.9

Antecedentes

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65" fue creado el 19 de octubre de 2011 mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM y sus modificatorias. Su misión es "*brindar protección social a los adultos mayores de sesenta y cinco años a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención económica que le permita incrementar su bienestar; y mejorar los mecanismos de acceso a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental*"[7].

En el marco de la estrategia "Presupuesto por Resultados" del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se llevó a cabo la *Encuesta de Salud y Bienestar del Adulto Mayor (ESBAM)*[8] por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) entre octubre y noviembre de 2012, como línea base para la evaluación de impacto del Programa. En 2013, se realizó la *Encuesta de Auditoría Muestral (EAM)*, de representatividad nacional, con el propósito de validar y recopilar información sobre el perfil socioeconómico y las percepciones sobre el Programa. Revelando que el 84.0% de personas usuarias percibió una mejora en su situación desde su incorporación.

Desde 2014, la *Encuesta de percepciones a las personas usuarias del Programa Pensión 65* (en adelante, la Encuesta) se aplica con el objetivo de conocer su percepción sobre la operación del Programa y los cambios en su bienestar desde su incorporación. El diseño muestral es elaborado por la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social (DGSEI) del MIDIS, en coordinación con el Programa.

La primera edición (diciembre de 2014)[9] incluyó 11 preguntas. El 91.6% de las personas usuarias percibió que el Programa contribuyó a mejorar su situación socioeconómica, el 52.4% tardó menos de una hora en llegar al lugar de pago, con un gasto promedio en pasajes de S/ 13.0 (ida y vuelta), y los principales usos de la subvención fueron alimentación, salud y vestimenta.

En la segunda edición (mayo de 2015)[10], con 15 preguntas de inferencia nacional y departamental, el 84.7% percibió una mejora en su situación y el 82.9% sentirse satisfecho con el lugar de pago. Sin embargo, solo el 15.8% sabía que tenía una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación.

La tercera edición (junio de 2016)[11], con 19 preguntas de inferencia nacional y departamental, dirigidas únicamente a personas de 65 a 80 años a diferencia de años anteriores, mostró que el 86.9% percibió una mejora en su situación desde su incorporación al Programa, el 84.5% declaró sentirse satisfecho con su lugar de pago, el 64.4% mencionó confiar plenamente en el Banco de la Nación y el conocimiento sobre tener una cuenta de ahorros subió a 38.2% (de 15.8% en 2015).

[7] https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6501733/5672796-memoria-anual-pension-65-2023.pdf
[8] Ley N° 29951: Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2013.
[9] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2014/
[10] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2015/
[11] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2016/

Para la cuarta edición (julio-agosto de 2017)[12], con 30 preguntas en castellano, quechua y aymara, se utilizó como marco muestral la Relación Bimestral de Usuarios de marzo y abril de ese año y se estimó una muestra de 2,070 personas para inferencia nacional y departamental[13]. No obstante, se encuestó a 2,033 personas usuarias (98.2% de cobertura). El 85.0% percibió que su situación mejoró desde su incorporación al Programa, el gasto promedio en pasajes fue de S/ 12.2 (ida y vuelta) y el 35.2% tardó entre 0 y 30 minutos en llegar al lugar de pago.

En la quinta edición (septiembre-octubre de 2018)[14], la Encuesta incluyó 35 preguntas dirigidas a personas usuarias de 65 a 80 años e incorporó temas sobre participación en reuniones con otras personas usuarias, las actividades realizadas y cómo se sintieron tras participar en ellas. Se mantuvo el diseño muestral probabilístico con representatividad nacional y departamental. El 81.8% percibió que su bienestar mejoró desde su incorporación al Programa, el 34.7% afirmó tardar menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago, con un gasto promedio de S/ 12.7 (ida y vuelta).

La sexta edición (octubre-noviembre de 2019)[15] analizó tres grupos: i) personas usuarias de 65 a 80 años; ii) personas usuarias de 65 años a más; y iii) participantes en Saberes Productivos, cada uno con su propio nivel de inferencia[16]. El cuestionario general incluyó 38 preguntas y el específico de Saberes Productivos, 27. Para el grupo de 65 a 80 años (con resultados similares a los de 65 años a más), el 80.1% percibió una mejora en su bienestar desde su incorporación al Programa, el 35.7% consideró que tardó menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago, con un gasto promedio en transporte de S/ 10.2 (ida y vuelta).

En 2020[17], la séptima edición adaptó su representatividad a nivel nacional para personas usuarias de 65 a 80 años debido al contexto de pandemia por COVID-19. El 81.7% percibió mejoras en su situación de bienestar desde su incorporación al Programa. El 30.8% tardó menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago y el 54.2% gastó menos de S/ 10.0 en transporte (ida y vuelta).

La octava edición (diciembre de 2021)[18] aplicó 58 preguntas a personas usuarias de 65 a 80 años, con un diseño muestral probabilístico de inferencia nacional. El 73.3% percibió que su situación económica, de salud y emocional mejoró. Además, el 36.1% manifestó tardar menos de 30 minutos en llegar al lugar de pago, con un gasto promedio en transporte de S/ 13.0 (ida y vuelta).

En 2022[19], la novena edición aplicó 64 preguntas, incluyó una sección sobre *barreras en el uso de tecnologías digitales* y mantuvo un diseño muestral probabilístico con representatividad nacional para personas usuarias de 65 a 80 años. El 79.7% percibió que su bienestar económico, emocional y de salud mejoró (6.4 puntos porcentuales más que en 2021), el 38.3% tardó menos de 30 minutos en llegar al punto de pago, aunque un 14.4% demoró 2 horas a más. En cuanto al uso de la

[12] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2017/

[13] El nivel de inferencia departamental se da en casi todos los departamentos (incluida la Provincia Constitucional del Callao) excepto que se usó a Madre de Dios y Ucayali como un único conglomerado.

[14] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-de-percepciones-de-los-usuarios-del-programa-pension-65-de-2018/

[15] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepcion-p65-2019/

[16] El nivel de inferencia para cada población de análisis fue: i) nacional y departamental para adultos mayores de 65 a 80 años de edad, ii) nacional para adultos mayores de 65 años a más; y iii) nacional para adultos mayores de 65 años de edad a más, participantes en Saberes Productivos.

[17] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepcion-p65-2020/

[18] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-P65-2021/

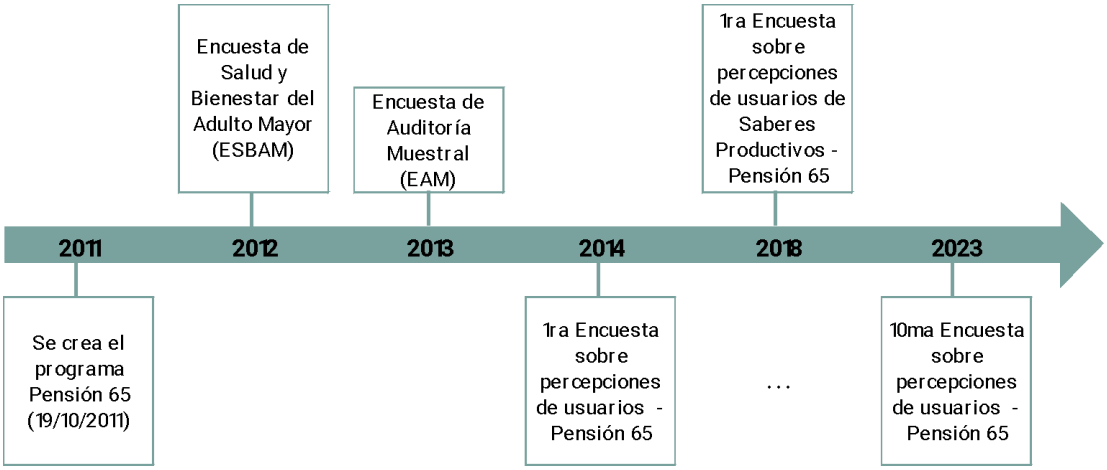
[19] https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-p65-2022-ife/

subvención, el 82.7% destinó la mayor parte a alimentos y el 15.7% a salud y/o medicinas. Mientras, el gasto promedio en transporte fue de S/ 17.4 (ida y vuelta).

En 2023, el Programa reiteró la necesidad de contar con información actualizada. En respuesta, la DGSEI inició en junio la planificación y diseño de la décima edición. Con una muestra de 334 personas usuarias de 65 a 80 años, se obtuvieron resultados a nivel nacional.

Este informe se estructura en siete secciones. La primera presenta los antecedentes. La segunda aborda la revisión de literatura relacionada. La tercera describe la metodología empleada. La cuarta expone los resultados y su análisis, organizados en tres subsecciones en línea con los objetivos del estudio: i) características de la persona usuaria, ii) percepción sobre la operación del Programa y iii) percepción que tienen los usuarios sobre su bienestar. La quinta sección discute los hallazgos, junto a las conclusiones y recomendaciones, buscando mejorar la interpretación de los resultados. Finalmente, las dos últimas secciones incluyen la bibliografía y los anexos.

Gráfico 1. Evolución y antecedentes de la Encuesta de percepciones de usuarios – Pensión 65



Elaboración: Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social-MIDIS

Sobre el Programa Pensión 65

El Programa Pensión 65 se enmarca en la Ley N° 30490, *Ley de la Persona Adulta Mayor*, cuyo propósito es garantizar los derechos de esta población, mejorar su calidad de vida y promover su plena participación en los ámbitos social, económico, político y cultural. Su Reglamento (Decreto Supremo N° 024-2021-MIMP) refuerza la articulación entre instituciones, sectores y niveles de gobierno para asegurar el cumplimiento efectivo de estos derechos. Luego, la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (PNDIS) al 2030, en su Objetivo Prioritario 4, establece el compromiso de mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores (PAM) y promover su inclusión.

En esta línea, el MIDIS, a través del Programa, entrega una subvención bimestral de S/ 250 a PAM de 65 años a más en situación de extrema pobreza que cumplan con los requisitos de elegibilidad. Además, articula con otros sectores y niveles de gobierno para brindar servicios complementarios que faciliten el acceso a servicios de salud, redes de apoyo social y espacios para revalorización de sus roles, fortaleciendo así su bienestar emocional y afectivo.

Desde 2019, el Programa aplica una estrategia orientada a garantizar un envejecimiento digno, fortaleciendo los mecanismos que promueven el bienestar integral y la protección social, sobre la base de cuatro ejes:

i. Seguridad económica. Entrega de la subvención bimestral para contribuir a la seguridad económica de las personas usuarias.

ii. Envejecimiento saludable. Promoción del bienestar físico, mental y emocional, mediante la articulación con sectores y niveles de gobierno vinculados a la promoción, prevención y atención oportuna de la salud.

iii. Envejecimiento productivo. Acompañamiento a las personas usuarias y articulación con otros sectores y niveles de gobierno para desarrollar sus emprendimientos o actividades productivas.

iv. Envejecimiento participativo: Fomento de la participación e integración de las personas usuarias en actividades formativas y espacios de revaloración.

Durante 2023, en el eje seguridad económica, se otorgó una subvención adicional excepcional de S/ 50[20], elevando el pago bimestral a S/ 300 durante los seis bimestres del año, conforme a la Ley N° 31638, *Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023*, Quincuagésima Cuarta Disposición Complementaria Final. Para facilitar el cobro, se habilitaron 541 puntos de pago bajo Empresas Transportadoras de Valores (ETV) y se intensificaron las campañas de entrega de tarjeta de débito a través de operativos regulares y campañas dominicales en las agencias del Banco de la Nación, complementadas con operativos móviles especiales en zonas de difícil acceso o alejadas de agencias bancarias. Además, se brindó capacitación permanente sobre el uso de las tarjetas, con el propósito de garantizar un cobro rápido, seguro y oportuno.

En el eje envejecimiento saludable, se continuaron las visitas domiciliarias de acompañamiento que orientaron a las personas usuarias en temas de lavado de manos, alimentación saludable, educación financiera y salud mental. Se participó activamente en las jornadas de vacunación programadas por las redes y establecimientos de salud para la población usuaria. Además, el acceso a la base de datos de personas inmunizadas permitió recomendar la instalación de puestos de vacunación cercanos a los puntos de pago, facilitando el acceso a vacunas contra la COVID-19, Neumococo e Influenza. Asimismo, se gestionaron convenios con entidades privadas para campañas de entrega de lentes de lectura y cirugías de cataratas.

Como parte del eje envejecimiento productivo, se impulsaron emprendimientos vinculados a cultivos, elaboración de productos de consumo, crianza de animales y artesanía. A través de alianzas con gobiernos locales y con el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural (AGRORURAL) del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), se habilitaron espacios de comercialización como ferias locales, mercados itinerantes, tiendas propias y plataformas de venta en línea. Entre las experiencias destacadas se encuentra el modelo de "Tayta negocios" en Pasco. De otro lado, en articulación con el Programa Haku Wiñay de FONCODES, diversas personas usuarias implementaron tecnologías rurales para mejorar sus cultivos y crianza de animales, como parte del acompañamiento en la implementación de proyectos productivos.

[20] Desde 2022, el Programa Pensión 65 solicitó el incremento de la subvención ante el alza de la canasta básica de alimentos, que fue aprobado sólo para 2023 mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 042-2023-PENSION65-DE.

En el eje envejecimiento participativo, se continuó la intervención "Saberes Productivos"[21], con la participación de 1,024 gobiernos locales y 83,379 personas usuarias en Diálogos de Saberes, Actividades de Transmisión Intergeneracional y Encuentro de Saberes, incluyendo el reconocimiento a los participantes por sus saberes y trayectorias. Asimismo, se desarrollaron campañas de alfabetización en modalidades de Educación Básica Alternativa y Técnico Productiva.

[21] Memoria Anual 2023 del Programa Pensión 65.

Revisión de literatura

Según la literatura revisada, los programas de transferencias monetarias no condicionadas, como el Programa Pensión 65, han contribuido significativamente a la reducción de la pobreza en poblaciones vulnerables de Latinoamérica (Cecchini et al., 2021). Estos programas, además de ser fundamentales para cubrir los costos de consumo básico, contribuyen a fortalecer la autoestima, la dignidad y el sentido de control sobre la propia vida (Samuels et al., 2013), generando mejoras concretas en la calidad de vida de las personas adultas mayores (PAM) usuarias.

Si bien los efectos de estos programas suelen identificarse mediante evaluaciones de impacto, su alto costo limita su aplicación periódica. Como alternativa, las encuestas de percepciones permiten un seguimiento continuo de la calidad de vida desde la perspectiva de las personas usuarias. Sin embargo, aunque la mayoría de países de la región implementan intervenciones dirigidas a mejorar la calidad de vida de las PAM[22], pocos programas de transferencias monetarias han incorporado estudios sobre percepciones. Omitir esta fuente de información puede limitar mejoras sustantivas en el diseño y funcionamiento de las intervenciones, al desaprovechar las experiencias cotidianas de las personas para las que se crearon dichos programas (Halloran, 2015).

México y Perú figuran entre los pocos países que han desarrollado este tipo de estudios. En México, el programa "*Pensión Alimentaria para Personas Adultas Mayores de 70 años, residentes del Distrito Federal*" realizó en 2007 la primera encuesta oficial para medir percepciones de la PAM, titulada "*Encuesta de Percepción de Beneficios y Evaluación de la Operación de la Pensión Alimentaria*"[23]. Posteriormente, el programa "*Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores*"[24] realizó dos estudios similares: "*Levantamiento de Evaluación de Calidad en el Servicio*" (2013) y "*Encuesta: Percepción de los beneficiarios sobre las actividades realizadas por el Gestor Voluntario*" (2017). En Perú, las encuestas de percepciones iniciaron en 2014 como parte de los esfuerzos del Programa Pensión 65 para mejorar sus servicios. En otros países, las encuestas dirigidas a PAM no se han centrado exclusivamente en usuarias de programas de protección social.

Es clave que estas encuestas se basen en un marco teórico claro, específico y estandarizado, que que oriente la construcción de indicadores pertinentes y monitoreables en el corto, mediano y largo plazo; así como dar sentido a los resultados obtenidos y facilite su comparación con los resultados de otras encuestas en la región. El concepto de "bienestar" aparece recurrentemente en encuestas aplicadas en México y Perú, así como en evaluaciones de impacto de programas de transferencias monetarias no condicionadas. Pero ¿qué se entiende por bienestar?

Durante la primera mitad del siglo XX, el bienestar se entendía a partir de indicadores económicos y salud física. Se asumía que mayores ingresos implican mayor bienestar. Y se medía a través de esperanza de vida, mortalidad infantil y acceso a servicios médicos (Voukelatou et al., 2021). Los

[22] Con la excepción de Venezuela y algunos países centroamericanos.

[23] Instituto para la Atención a los Adultos Mayores en el Distrito Federal (2007). *Encuesta de Percepción sobre Beneficios y Evaluación de la Pensión Alimentaria para Adultos Mayores de 70 Años Residentes en el Distrito Federal*.

[24] Este programa inició el 2003 como "Programa de Atención a los Adultos Mayores", focalizado en zonas rurales. En 2007 amplió su cobertura al ámbito urbano y adoptó el nombre "70 y más". Luego, en 2013, pasó a denominarse "Programa Pensión para Adultos Mayores" y redujo la edad a 65 años. En 2019, adquirió su denominación actual y se consolidó como un programa de cobertura universal.

aspectos emocionales y psicológicos rara vez eran considerados. Esto cambió en las décadas de 1960 y 1970, con enfoques que reconocían la importancia de factores sociales y emocionales en el bienestar. Investigaciones iniciales destacaron que el bienestar no podía reducirse a lo material y físico, sino que debía abarcar también la percepción de las personas sobre su calidad de vida (Voukelatou et al., 2021). Así, surgió una concepción multidimensional del bienestar, incorporando elementos como las relaciones interpersonales, estabilidad emocional y satisfacción personal.

El artículo de Ed Diener (1984), *Subjective Well-Being*, sistematizó la literatura sobre el tema y definió el bienestar subjetivo como la evaluación positiva que las personas hacen de sus vidas, integrando aspectos emocionales (felicidad y estados de ánimo) y evaluaciones cognitivas (satisfacción con la vida). Este enfoque abrió el debate sobre el bienestar como un fenómeno multidimensional, que abarca elementos sociales, psicológicos y económicos que interactúan para determinar la calidad de vida de las personas. Desde entonces, los estudios se han orientado a investigar los factores que influyen tanto en su bienestar objetivo como subjetivo.

Schalock y Verdugo (2007) destacan que las condiciones materiales —ingresos, empleo, vivienda, acceso a servicios básicos y posesiones materiales— son una dimensión clave del bienestar. A su vez, Palacio et al. (2009) señala que los factores emocional, psíquico, espiritual, familiar y buenas relaciones interpersonales también son determinantes. Otros autores incluyen la satisfacción personal, con la familia y los amigos, con su trabajo, con las actividades que realiza y el lugar donde vive (Lawton, 1983; citado por García, 2002) y la autovaloración de la salud como uno de los principales factores en la determinación del bienestar (Prieto et al., 2008).

Si bien diversos factores influyen en el bienestar de PAM, algunos son especialmente relevantes en contextos de extrema pobreza, como el de las usuarias de programas de transferencias no condicionadas. En estas investigaciones, los gastos monetarios son el principal indicador sobre bienestar material u objetivo, ya que reflejan la capacidad para cubrir necesidades básicas (alimentación, vivienda, salud y acceso a servicios esenciales). También es relevante considerar los ingresos por actividades laborales, ya que muchas PAM usuarias siguen trabajando, lo que no solo diversifica sus fuentes de ingresos y amplía su capacidad de gasto, sino que también permite la planificación recurrente de actividades que les garantizan tranquilidad (Díaz, 2024).

Otro factor clave del bienestar objetivo es la salud física, ya que en la vejez aumenta la vulnerabilidad al síndrome de fragilidad[25], asociado a mayores riesgos de discapacidad, caídas, morbilidad y mortalidad (Hernández-Huayta et al., 2016). Por ello, analizar el acceso a servicios médicos y los problemas en la atención resulta crucial para comprender el bienestar objetivo.

Respecto al bienestar subjetivo en las PAM, Torres y Flores (2018) destacan tres factores predictivos: autopercepción de la salud, apoyo social y satisfacción con la vida. Su interacción puede promover una adaptación exitosa a los desafíos del envejecimiento y un bienestar subjetivo alto. La percepción de la salud, a veces diferente del estado de salud, puede estar vinculada con la dependencia y el estado emocional. En Córdova, Argentina, Peláez, Acosta y Carrizo (2015) hallaron que las PAM sin enfermedades crónicas o con solo una, y sin dependencia económica o de acompañamiento, tienden a percibir su salud de manera positiva. Esta percepción, a su vez, se

[25] Según la Norma Técnica de Salud para el Cuidado Integral de Salud de las Personas Adultas Mayores (NTS N° 207-MINSA/DGIESP-2023), la fragilidad es el estado de disminución de reservas fisiológicas de la persona con un mayor riesgo de declinar.

asocia con un mayor bienestar emocional respecto a las PAM que perciben su estado de salud como malo (Prieto et al., 2008).

Por su lado, la red de apoyo social, ya sea de familiares o amigos, influye significativamente en el bienestar subjetivo de las PAM. Factores como la estructura de la red, la frecuencia del contacto y la proximidad geográfica inciden en la calidad del apoyo percibido (Fiori et al., 2007). A su vez, la percepción de la calidad de las relaciones refuerza este bienestar, ya que mayor calidad se asocia a mayores niveles de confianza, respeto mutuo y reciprocidad (Fiori et al.). Además, la red de apoyo es importante en tanto puede ser fuente de cuidados en la vejez. Vives (2019) encontró diferencias significativas en la satisfacción con la vida y el balance afectivo de las PAM según el nivel de atención y cuidado en una casa de reposo en Lima. Aunque es usual que las personas usuarias de programas de transferencias no condicionadas no vivan en estos espacios, el estudio resalta que el apoyo percibido puede trascender las habituales redes de apoyo. No obstante, un exceso de apoyo percibido también puede tener efectos negativos, al generar una sensación de ser una carga para su entorno, lo que disminuye su bienestar (Shang, 2022). Por ello, caracterizar adecuadamente estas redes es fundamental.

La satisfacción con la vida, entendida como la evaluación reflexiva de las propias experiencias acumuladas según estándares y expectativas personales (Diener, 1984), es un componente clave del bienestar subjetivo. Aunque es un juicio íntimo sobre cómo se autoperciben los sujetos, está influenciado por el contexto social. La literatura indica que en algunas regiones el apoyo social es el factor principal para una alta satisfacción con la vida en las PAM (Khodabakhsh, 2022). También se ha observado que la soledad percibida y los síntomas depresivos se asocian con una menor satisfacción con la vida, incluso más que la enfermedad física o la discapacidad (Puvill et al., 2016). No obstante, las PAM también han encontrado maneras de lidiar con esta situación. Chang et al. (2022) hallaron que aquellos con estados de mayor gratitud tenían una mayor disposición a estar satisfechos con sus vidas, en parte porque su mayor inteligencia emocional.

Aunque es poco común relacionarlo con el bienestar subjetivo, en contextos de pobreza extrema el ingreso también cobra relevancia. Diener y Biswas (2002) sostienen que esta relación es más evidente cuando las necesidades básicas no están cubiertas; en cambio, en contextos donde sí lo están, los factores psicosociales cobran mayor relevancia. Por ello, en contextos de pobreza extrema, un incremento en la subvención podría tener un efecto directo y significativo en la percepción del bienestar subjetivo de las PAM. Esto subraya la importancia de caracterizar adecuadamente a quienes han logrado cubrir sus necesidades básicas y a quienes aún no.

En síntesis, la revisión de la literatura permitió identificar las dimensiones clave para comprender la percepción de los PAM sobre su bienestar y el Programa. La siguiente sección resume la metodología empleada para construir la encuesta, basada en los principales elementos analizados.

Metodología

1. Objetivo

Conocer la percepción de bienestar de usuarios y usuarias del Programa Pensión 65[26], desde su incorporación al mismo, e identificar cambios de esta valoración de su bienestar. Asimismo, evaluar el acceso al cobro de la pensión, los gastos realizados con el monto recibido, el nivel de conocimiento en temas financieros básicos, y el acceso a servicios de salud.

2. Cobertura de la encuesta

Cobertura geográfica: Aplicación a nivel nacional, en zonas urbanas y rurales de los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

Cobertura temporal: Generalmente se realiza al cierre del año, pudiendo extenderse a los primeros meses del año siguiente.

Cobertura temática: Abarca los siguientes aspectos:

- Perfil de la persona usuaria, composición de su hogar y percepción de su relación familiar.
- Frecuencia de cobro de la subvención por la persona usuaria, gasto en transporte y tiempo de traslado al punto de pago; así como dificultades que presenta para el cobro.
- Percepción de la población usuaria sobre los servicios que reciben de parte del Programa, nuevas necesidades y demandas que requieran.
- Percepción del bienestar de la persona usuaria en dimensiones de salud, social y emocional desde su incorporación al Programa.

3. Diseño muestral

Marco muestral: Del padrón bimestral de septiembre-octubre de 2023 (627,924 personas usuarias del Programa Pensión 65), se definió como población objetivo a quienes tenían entre 65 y 80 años, identificándose 425,420 personas usuarias que conforman el marco muestral de la Encuesta.

Tamaño de muestra: Se fijó en 334 personas usuarias, a partir del cálculo independiente para los tres indicadores de interés del Programa, seleccionando el mayor valor resultante. El Cuadro 1 detalla la muestra estimada por indicador de interés y la muestra final seleccionada para el estudio.

Cuadro 1. Tamaño de muestra calculada, por indicador de interés

Usuarios de 65 a 80 años	Mejoró Situación a\	Gasto de traslado b\	Tiempo de traslado c\	Muestra a ejecutar 2023 d\
425,420	334	144	202	334

a\ Indicador 1: Proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que está en Pensión 65; error de 5.0%.
b\ Indicador 2: Gasto promedio en transporte para el cobro de la subvención monetaria: error de 2.5 soles.
c\ Indicador 3: Proporción de usuarios que demoran en llegar al lugar de pago 2 horas o menos: error de 5.0%.
d\ La muestra a ejecutar corresponde al máximo valor resultante de los indicadores.
Fuente: Padrón bimestral de las personas usuarias del Programa Pensión 65, periodo septiembre-octubre de 2023.
Elaboración: DGSEI - MIDIS.

[26] Para una justificación detallada sobre la elección de este grupo poblacional véase MIDIS (2016).

Tipo de muestreo: La selección del tamaño de la muestra se realizó bajo un esquema de muestreo aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95.0% para los resultados muestrales obtenidos.

4. Informante

La encuesta fue respondida por personas adultas mayores de 65 a 80 años, usuarias del Programa Pensión 65. Para reducir la tasa de no respuesta, se conformó una muestra de reemplazo, compuesta por tres personas adicionales por cada titular de la muestra original. La selección se basó en criterios de proximidad geográfica: en primer lugar, se priorizó que pertenezcan al mismo centro poblado; en su defecto, se consideraron personas dentro del mismo distrito de residencia, privilegiando la cercanía entre viviendas.

5. Método de entrevista

La encuesta se aplicó de manera directa y presencial en los domicilios de las personas usuarias, utilizando un aplicativo en celular y/o tablet para el registro de la información.

6. Niveles de inferencia

Los resultados obtenidos tienen validez a nivel nacional.

7. Capacitación de encuestadores y recolección de información

La capacitación de encuestadores se realizó de manera virtual durante dos días consecutivos en noviembre de 2023. El recojo de información se llevó a cabo entre noviembre de 2023 y febrero de 2024. Las entrevistas fueron aplicadas por promotores locales de las Unidades Territoriales (UT) del Programa, previamente capacitados en el uso del instrumento. Estas se desarrollaron de forma presencial en los domicilios de las personas usuarias seleccionadas aleatoriamente, utilizando un aplicativo móvil instalado en celular o tablet para el registro de datos.

El cuestionario fue traducido al Quechua y Aymara para asegurar su comprensión por quienes hablaban estas lenguas. Gracias a la inclusión de personas de reemplazo, se alcanzó una tasa de ejecución del 100%, con un total de 334 entrevistas efectivas. El detalle del número de entrevistas logradas figura en el Cuadro 2; y la distribución porcentual por departamento, en el Anexo 1.

Cuadro 2. Número de encuestados en el recojo de información

Usuarios	Total de encuestados	Tipo de encuestado			
		Principal	Reemplazo 1	Reemplazo 2	Reemplazo 3
65 a 80 años	334	249	56	23	6

Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Resultados

1. Características del usuario

De acuerdo con el Decreto Supremo N° 081-2011-PCM, los requisitos para acceder al Programa son: i) tener la condición de pobreza extrema, según los criterios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH); ii) no percibir ninguna otra pensión o subvención de origen público o privado, y iii) tener DNI y evaluación de elegibilidad del SISFOH. Si bien esta definición establece criterios objetivos, resulta limitada para reflejar la diversidad entre las personas usuarias del Programa.

Una fuente clave para caracterizar a esta población son las Memorias Anuales que publica periódicamente el Programa. En la edición 2023, reportó un total de 632,612 personas adultas mayores usuarias al cierre del año. De este grupo, el 55.5% eran mujeres y el 44.5% varones. En cuanto a la distribución etaria: el 9% tenía entre 65 y 69 años; el 53% entre 70 y 79 años; el 32% entre 80 a 89 años; el 6% entre 90 a 99 años; y las personas centenarias fueron cerca del 0%. La Memoria también incluye información desagregada por departamento.

Pese a la importancia de contar con este tipo de desagregación, el diseño de la encuesta no consideró variables como sexo, ámbito de residencia o edad para fines de inferencia estadística. Esta limitación impide realizar comparaciones detalladas con estadísticas nacionales relevantes, como las generadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que se presentarán más adelante a modo referencial.

1.1. Composición del hogar

Respecto a la situación de convivencia, el 24.3% indicó vivir solo, mientras que el 75.7% vive acompañado[27]. Entre quienes viven acompañados, se consultó si las demás personas de su hogar dependen económicamente o requieren del cuidado o protección del usuario: el 37.7% indicó no tener dependientes, el 51.6% señaló tener un dependiente y el 10.7% reportó tener más de uno.

Gráfico 2. Porcentaje de las PAM usuarias, según composición del hogar, 2023.

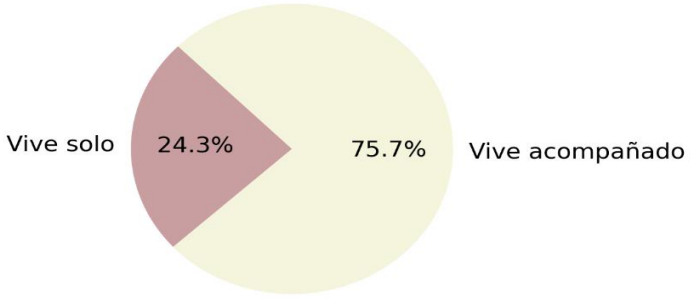
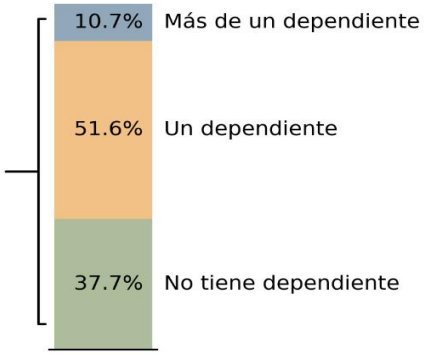


Gráfico 3. Porcentaje de las PAM usuarias que viven acompañados, según número de dependientes, 2023.

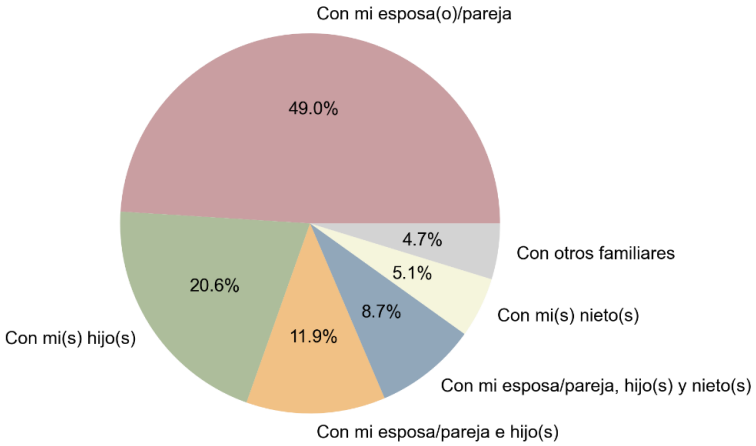


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

[27] Según el INEI (2024) *Situación de la Población Adulta Mayor Trimestre: Enero-Febrero-Marzo 2024*, el 23.6% de hogares de las personas adultas mayores son unipersonales. Sin embargo, este dato corresponde a mayores de 60 años e incluye a personas pobres, en pobreza extrema y no pobres, por lo que su comparación debe hacerse con cautela.

Se encontró amplia diversidad en la estructura del hogar. La conformación más común fue "vivir solamente con la pareja" (49.0 %), seguida de "vivir solamente con hijos" (20.6 %) y "vivir con pareja e hijos" (11.9 %). Asimismo, el 8.7 % indicó convivir con pareja, hijos y nietos. Otras estructuras familiares, como vivir con nietos o con otros familiares, representaron el 9.8 %.

Gráfico 4. Porcentaje de las PAM usuarias, según conformación de los integrantes de su hogar, 2023.



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

1.2. Empleo y generación de ingresos

Al consultar sobre actividades generadoras de ingresos durante el año, el 36.2 % de PAM usuarias respondió que sí las había realizado, mientras que el 63.8 % indicó no haberlas llevado a cabo. Entre quienes no realizaron dichas actividades, las principales razones fueron: su deteriorado estado de salud o alguna discapacidad (77.5%), no encontró trabajo (11.7%), realización de labores en el hogar (5.2%), y otras causas (5.6%).

Gráfico 5. Porcentaje de las PAM usuarias, que realizaron alguna actividad durante el año para obtener ingresos, 2023.

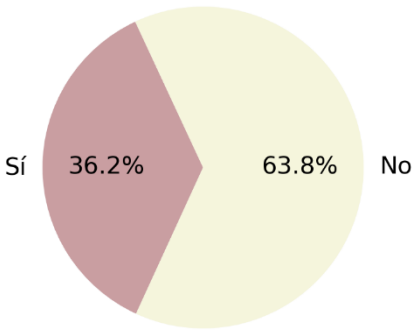
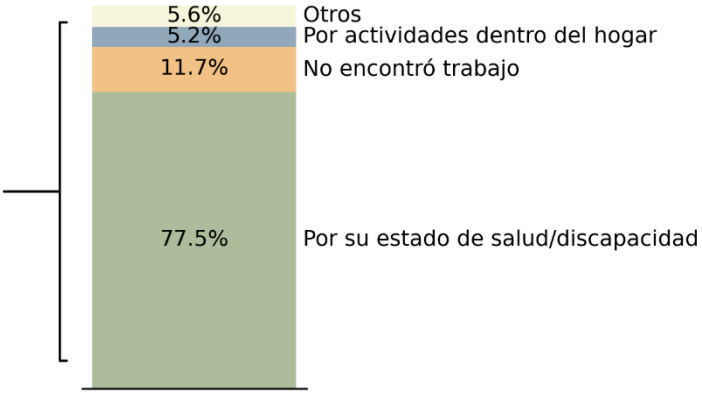


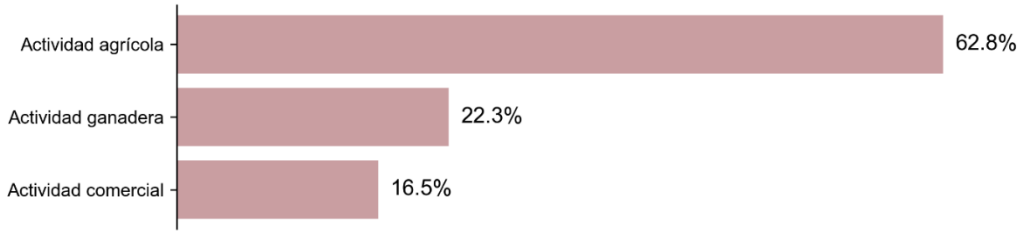
Gráfico 6. Porcentaje de las PAM usuarias, según motivos por los que no realizó actividad para obtener ingresos, 2023.



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

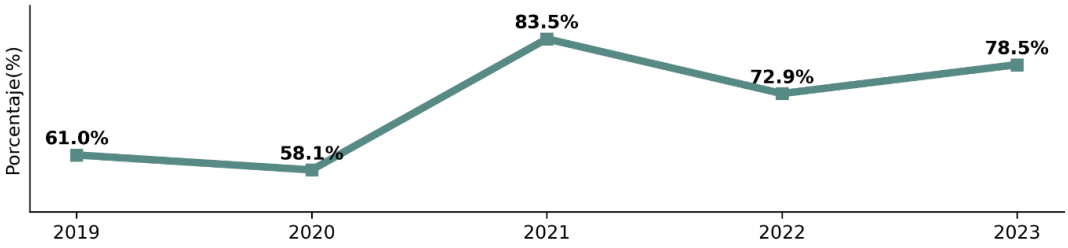
Entre quienes sí generaron ingresos (Gráfico 7), las actividades más frecuentes fueron la agrícola (62.8%), ganadera (22.3%) y comercial (16.5%). Además, el 78.5 % de quienes trabajaban señaló haber reducido el tiempo dedicado al trabajo u otras actividades cotidianas (Gráfico 8), lo que representa un incremento de 5.6 puntos porcentuales respecto al año 2022 (72.9 %).

Gráfico 7. Porcentaje de las PAM usuarias, según actividades laborales frecuentes que realizan, 2023.



Nota: La pregunta fue de opción múltiple, por lo que los resultados no necesariamente suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

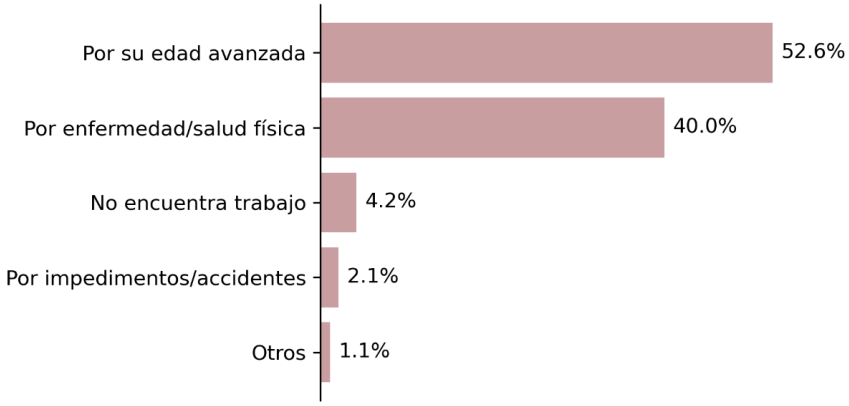
Gráfico 8. Porcentaje de las PAM usuarias que redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2019-2023.



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Las principales razones para esta reducción fueron: su avanzada edad (52.6%), problemas de salud o deterioro físico (40.0%). En contraste, un 4.2% mencionó que no encontraron trabajo y un 2.1% que fue por impedimentos o accidentes. Otras razones suman 1.1% restante.

Gráfico 9. Porcentaje de las PAM usuarias, según motivos por los cuales redujeron el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2023.



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

2. Percepciones de la operación del programa

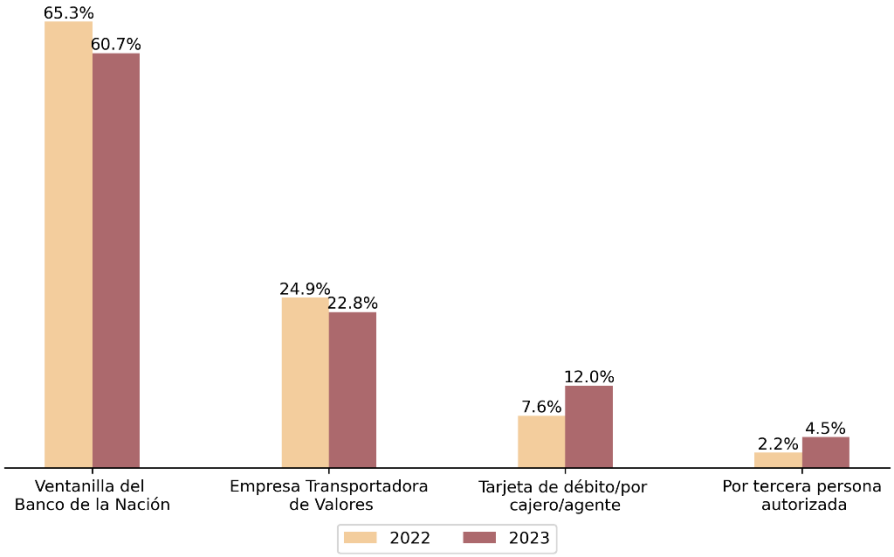
2.1. Modalidad de cobro y transporte hacia el punto de pago

En 2023, el Programa Pensión 65 contó con 1,021 puntos de pago a nivel nacional[28], distribuidos en: 471 agencias del Banco de la Nación, 541 puntos a cargo de Empresas Transportadoras de Valores (ETV) y 9 Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS). Además, se implementaron operativos regulares, campañas dominicales en agencias del Banco de la Nación, complementados por operativos móviles en zonas de difícil acceso. Estas acciones facilitaron la entrega progresiva de tarjetas de débito a las PAM usuarias, promoviendo el cobro a través de cajeros automáticos o agentes cercanos para reducir las aglomeraciones en los bancos y los tiempos de espera.

En este contexto, la Encuesta recogió información sobre las modalidades de cobro, el tiempo y medio de traslado al punto de pago, así como las principales dificultades enfrentadas para acceder al cobro de la subvención.

En cuanto a la modalidad de cobro, el 60.7% de las PAM usuarias reportó hacerlo en ventanilla del Banco de la Nación; el 22.8%, a través de ETV; el 12.0%, mediante tarjeta de débito (cajero o agente); y el 4.5%, por intermedio de una persona autorizada. En comparación con 2022, se observó un aumento de 4.4 y 2.1 puntos porcentuales en el uso de tarjeta de débito y cobro por terceros, respectivamente. Por el contrario, se registró una disminución de 4.6 puntos en la modalidad por ventanilla del Banco de la Nación y de 2.1 puntos en el uso de ETV.

Gráfico 10. Porcentaje de las PAM usuarias, según la modalidad de cobro de la subvención, 2022-2023



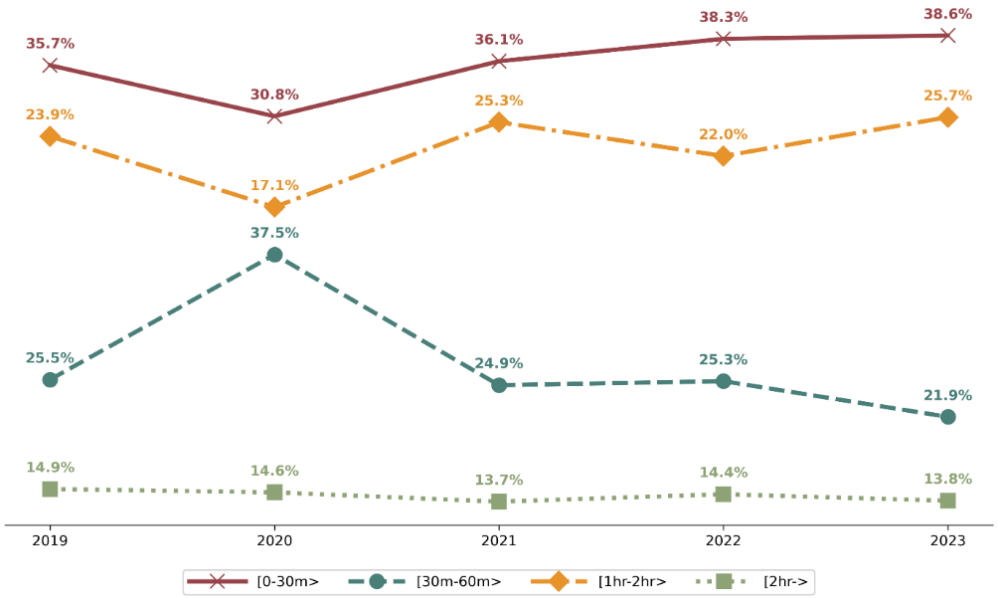
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2022-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

En cuanto al tiempo que demoraron para llegar al punto de pago, considerando solo el trayecto de ida, el 38.6% tardó menos de 30 minutos; el 21.9%, entre 30 y 60 minutos; el 25.7%, entre 1 a 2 horas; y el 13.8%, más de 2 horas. Frente a 2022, aumentaron los casos en los extremos (menos a 30 minutos y entre de 1 y 2 horas), mientras que disminuyó el rango intermedio (30 a 60 minutos) y ligeramente quienes tardan más de 2 horas. Esto puede explicarse por las campañas dominicales y

[28] Memoria Anual 2023 del programa Pensión 65.

los operativos móviles realizadas por el Programa y Banco de la Nación, que favorecieron la obtención de tarjeta de débito para que cobros en cajeros automáticos y agentes más cercanos.

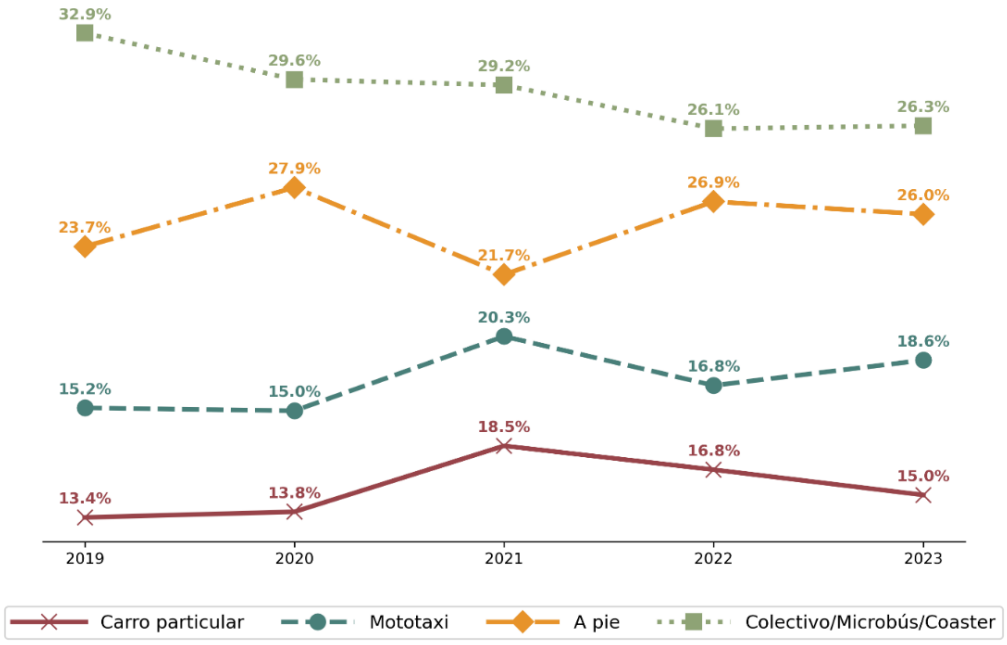
Gráfico 11. Porcentaje de las PAM usuarias, según rango de tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, 2019 – 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Los principales medios de transporte para llegar al punto de cobro fueron el colectivo, microbús o couster (26.3%), a pie (26.0%), mototaxi (18.6%) y vehículo particular, automóvil o camioneta (15.0%). Otros medios incluyeron taxi, camión, bicicleta, caballo y peque peque. En comparación con 2022, incrementó el uso de mototaxis y, en menor medida, de colectivos/microbuses/cousters; mientras que disminuyó el traslado a pie y el uso de vehículos particulares.

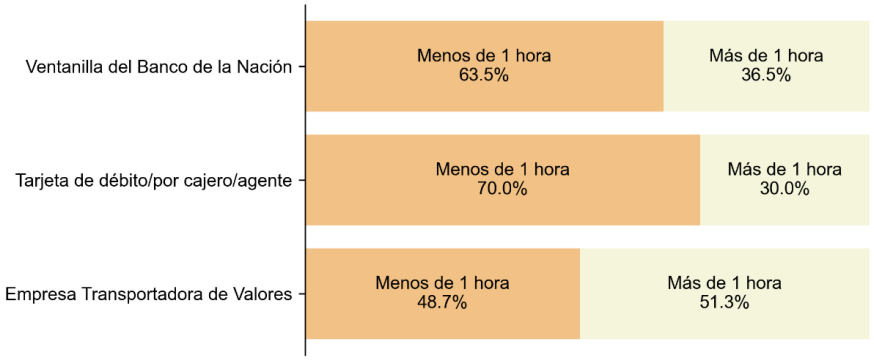
Gráfico 12. Porcentaje de las PAM usuarias, según el principal medio de transporte utilizado para trasladarse al lugar de pago, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Al analizar la relación entre el tiempo de traslado al lugar de pago y la modalidad de cobro de la subvención, se identificaron diferencias importantes. El 63.5 % de quienes cobraban por ventanilla y el 70.0 % de quienes usaban tarjeta de débito reportaron tardar menos de una hora para llegar al punto de pago. En cambio, solo el 48.7 % de quienes utilizaban ETV logró hacerlo en menos de una hora. Esto sugiere que las campañas dominicales y la mayor distribución de tarjetas de débito, para el cobro por cajero y agente, contribuyeron a reducir el tiempo de desplazamiento.

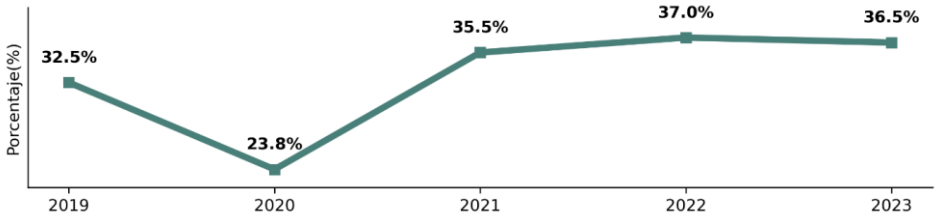
Gráfico 13. Porcentaje de las PAM usuarias, por tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, según modalidad de cobro, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Las dificultades enfrentadas por las personas usuarias se relacionan principalmente con el traslado al lugar de pago, la modalidad de cobro de la subvención y el uso de la tarjeta de débito. El 36.5 % de las personas usuarias reportó haber enfrentado dificultades para llegar al punto de pago. Esta proporción se ha mantenido estable desde 2017, salvo en 2020, cuando se redujo temporalmente debido al adelanto de pagos por la pandemia.

Gráfico 14. Porcentaje de las PAM usuarias con dificultad para llegar al lugar de pago, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Entre quienes enfrentaron estas dificultades, las principales razones fueron: distancia o tiempo de traslado (58.2 %), su estado físico o enfermedad (42.6 %), falta de medios de transporte (42.6 %).

Gráfico 15. Porcentaje de las PAM usuarias, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2023



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Al consultar si tuvo algún problema para el cobro relacionada a su modalidad de pago asignado, el 63.8% de personas usuarias afirmó no experimentar problemas, mientras que el 36.2%sí reportó dificultades. Entre estas las más frecuentes fueron: distancia al lugar de pago (46.3%), largas colas en el banco (43.0%), altos costos de transporte (31.4%) y huella no reconocida (25.6%).

Gráfico 16. Porcentaje de las PAM usuarias, según declaró tener algún problema generado por su modalidad de pago de la subvención, 2023

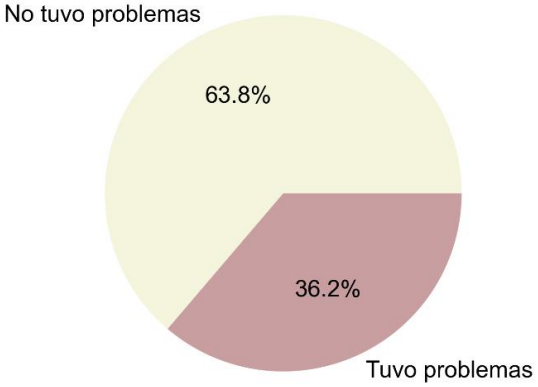
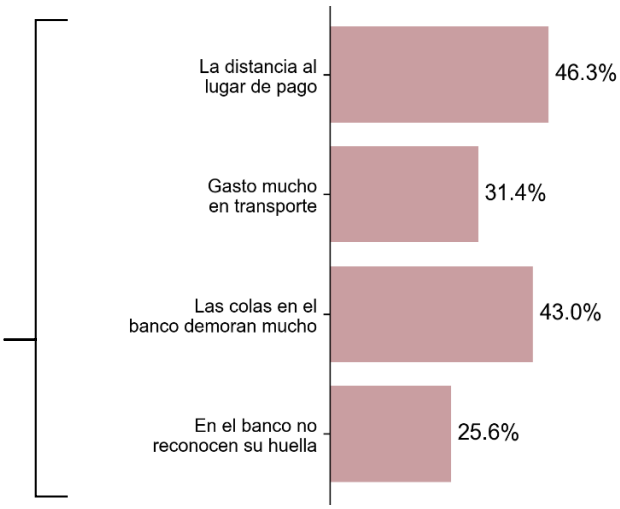


Gráfico 17. Porcentaje de las PAM usuarias, según dificultades referidas por su modalidad de pago de la subvención, 2023



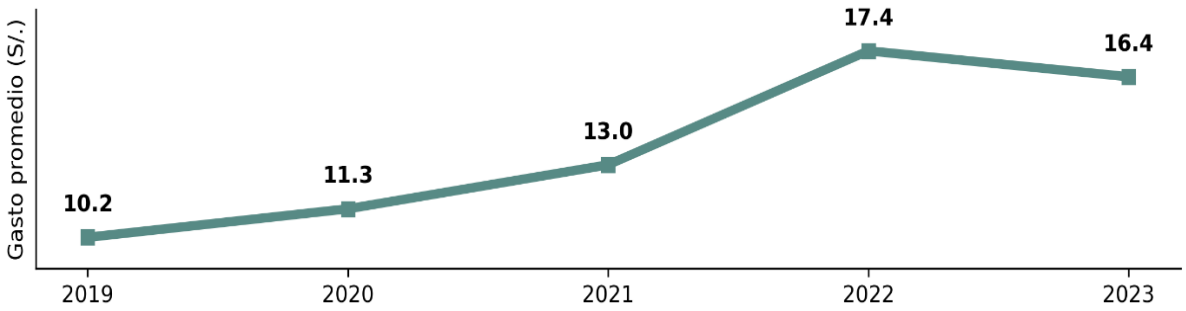
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Las dificultades experimentadas al utilizar la tarjeta de débito para cobrar la subvención fueron: olvido de la clave, dificultad para manipular los botones del cajero, falta de fondos en los cajeros o agentes Multired, desconocimiento del uso del cajero automático y ausencia de atención en algunos agentes Multired (ver Cuadro N° 30 del Anexo 1).

2.2. Gasto en transporte hacia el punto de pago

Otra manera de aproximarnos a la experiencia de cobro de la subvención es a través del análisis de los gastos en transporte. En ese sentido, se consultó por el monto gastado en su último traslado (ida y vuelta). El gasto promedio en transporte (ida y vuelta) para cobrar la subvención fue de S/ 16.4, registrando una leve reducción frente a 2022 (S/ 17.4), aunque aún por encima de los niveles observados entre 2019 y 2021, cuando no superaba los S/ 13.

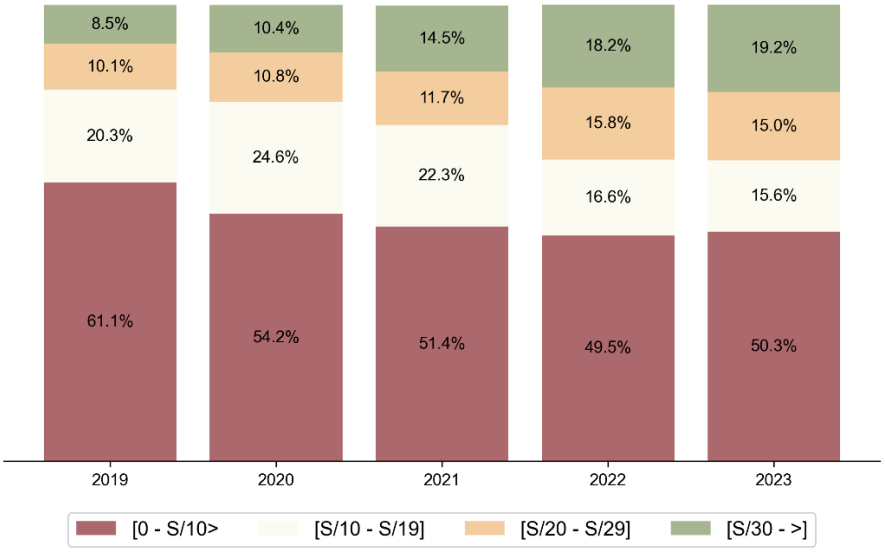
Gráfico 18. Gasto promedio realizado en transporte por las PAM usuarias para el cobro de la subvención, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Al analizar los resultados por rangos de gasto, el 50.3% gastó menos de S/ 10 en transporte para el cobro de su pensión. Sin embargo, esta proporción ha disminuido de manera sostenida desde 2019, mientras aumenta la proporción que reporta mayor gasto, especialmente de 30 soles o más. Esto sugiere que, en los últimos años, una parte creciente de personas usuarias ha debido asumir costos más elevados para acceder a su subvención.

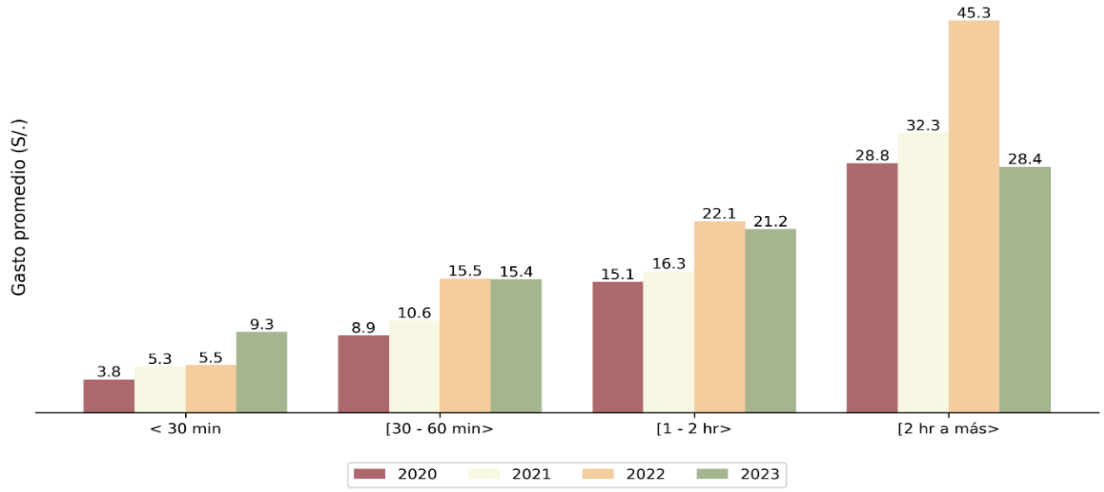
Gráfico 19. Porcentaje de las PAM usuarias, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Asimismo, el análisis del gasto promedio por tiempo de traslado confirma que cuanto mayor es el tiempo requerido para llegar al punto de pago, mayor es el gasto en transporte. Aunque entre 2020 y 2022 estos montos aumentaron, en 2023 se observa una reducción en todos los rangos de mayor tiempo de viaje. Este descenso estaría asociado a los esfuerzos del Programa para mejorar el acceso, como la entrega de tarjetas de débito y la implementación de campañas dominicales.

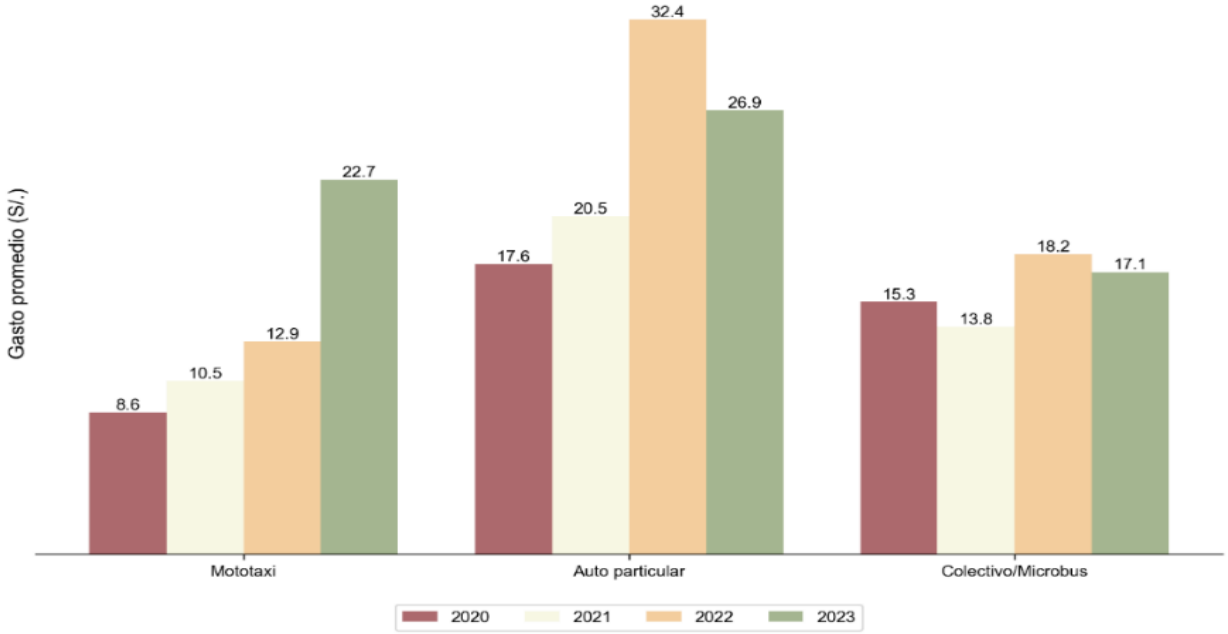
Gráfico 20. Gasto promedio en transporte de las PAM usuarias para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para llegar al lugar de pago, 2020-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Respecto al gasto promedio por tipo de transporte principal utilizado, hasta 2022, los usuarios que se trasladaban en mototaxi registraban el menor gasto promedio en transporte. No obstante, en 2023 este aumentó a S/ 22.7. En contraste, el gasto entre quienes usaban colectivo o microbús disminuyó de S/ 18.2 en 2022 a S/ 17.1 en 2023.

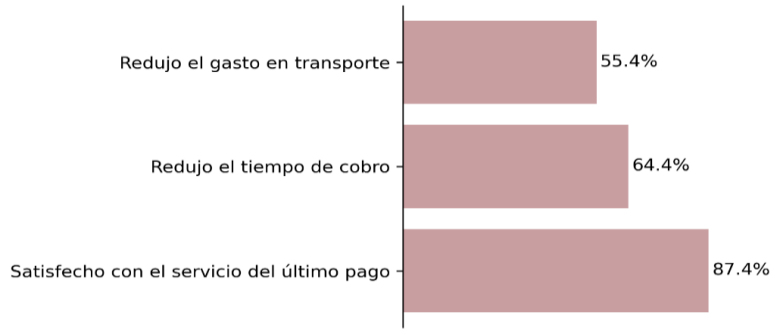
Gráfico 21. Gasto promedio realizado en transporte por las PAM usuarias para el cobro de la subvención, 2020-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

En línea con los esfuerzos de mejora en el servicio (como la ampliación de los puntos de pago y el cambio de modalidad de pago), el 55.4% de personas usuarias percibe una reducción en el gasto de transporte y el 64.4% afirma que ahora tarda menos tiempo en cobrar la subvención. Además, el 87.4% declaró estar satisfecho con el servicio recibido en su último cobro.

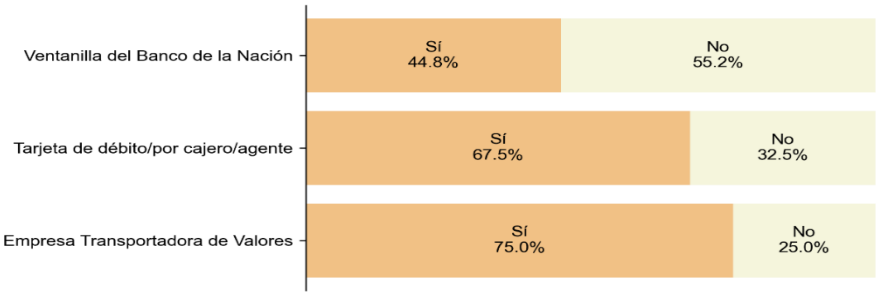
Gráfico 22. Porcentaje de las PAM usuarias del Programa Pensión 65 según la percepción de mejora y satisfacción en las modalidades de cobro, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Sobre la reducción del gasto en transporte según modalidad, el 44.8 % de las personas usuarias que cobran por ventanilla del Banco de la Nación percibió una reducción, mientras que el 55.2 % no. Esta modalidad registra el menor porcentaje de respuestas afirmativas en comparación con otras. En contraste, el 75.0 % de quienes utilizan Empresas Transportadoras de Valores (ETV) —"carrito pagador"— y el 67.5 % de quienes cobran mediante tarjeta de débito por cajero o agente indicaron haber reducido sus gastos, lo que sugiere una mayor eficiencia en estas modalidades.

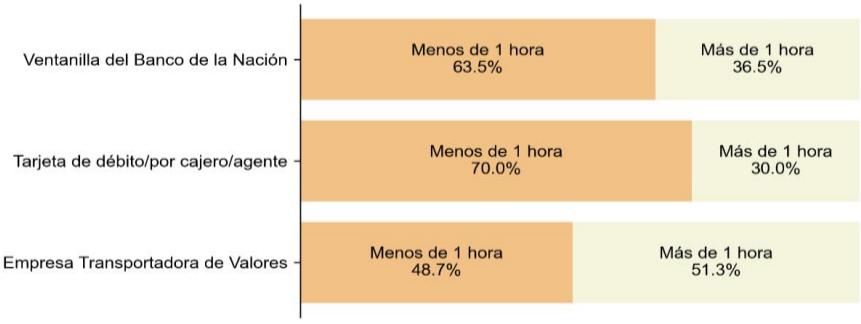
Gráfico 23. Porcentaje de las PAM usuarias, que consideran que gastan menos en transporte para ir a cobrar la subvención desde que se le otorgó la modalidad de cobro actual, según modalidad, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Respecto al tiempo de traslado según modalidad, las personas usuarias que cobran mediante tarjeta de débito (70.0%) y por ventanilla del Banco de la Nación (63.5%) afirmaron demorar menos de una hora en llegar al punto de pago. En cambio, solo el 48.7% de quienes utilizan ETV reportó esta mejora en el tiempo, evidenciando menores mejoras en esta modalidad.

Gráfico 24. Porcentaje de las PAM usuarias, por tiempo que demoran para llegar al lugar de pago asignado, según modalidad de pago, 2023



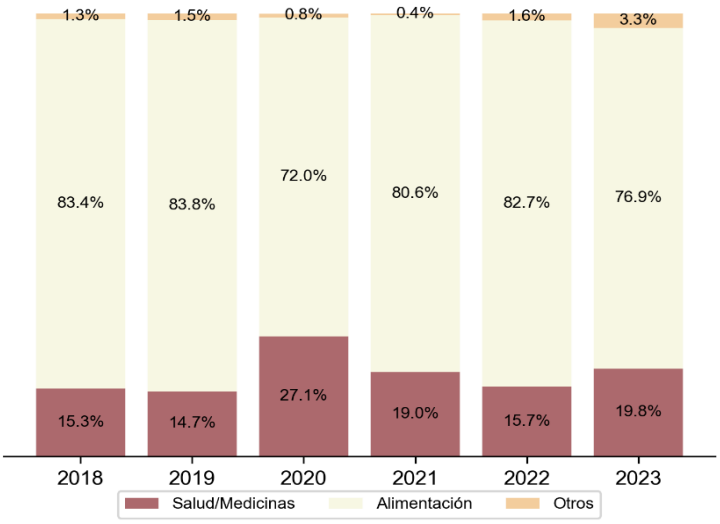
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

2.3. Composición del gasto de la subvención

Conocer en qué se utiliza la subvención monetaria permite comprender las prioridades y necesidades de las personas usuarias. Sólo en 2023, se otorgó un adicional excepcional de S/ 50[29], conforme a la Quincuagésima Cuarta Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31638, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023. Es decir, los usuarios recibieron S/ 300 cada dos meses, lo cual pudo influir en la composición del gasto respecto a años anteriores.

Los principales rubros de gasto son alimentación, salud, transporte, vestimenta y servicios (luz, agua y alquiler). En 2023, el 76.9% de personas usuarias indicó que destinó la mayor parte de la subvención a alimentación, y el 19.8% a salud y/o medicinas. Estos dos rubros han representado sostenidamente la mayor proporción del gasto entre 2018 y 2023.

Gráfico 25. Porcentaje de las PAM usuarias, según el principal gasto que realiza con la subvención recibida, 2018-2023

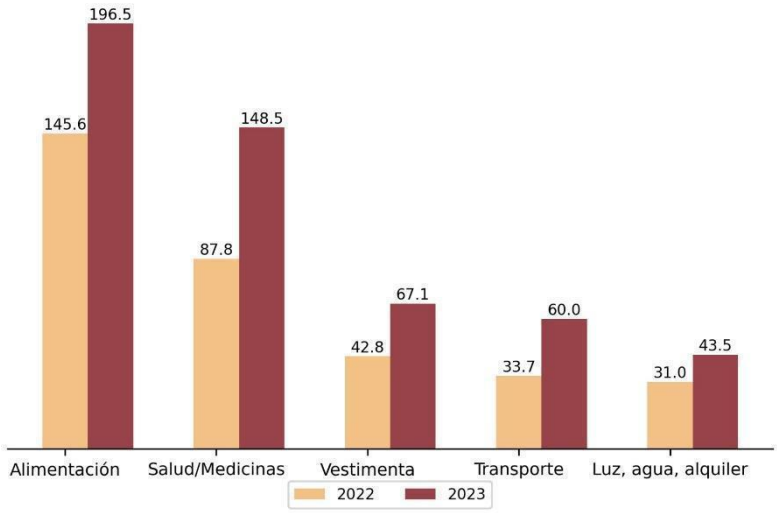


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2018-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Cuando se analizó el gasto promedio que realizan las personas usuarias con la subvención, en 2023, se destinaron en promedio S/ 196.5 a alimentos y S/ 148.5 a salud y/o medicinas, ambos por encima de los valores registrados en 2022. Todos los rubros de gasto mostraron incrementos, posiblemente asociados al pago extraordinario de S/ 50 otorgado ese año.

[29] Desde 2022, el Programa Pensión 65 solicitó el incremento de la subvención ante el alza del costo de la canasta básica de alimentos, aprobado solo para 2023 mediante la Resolución de Dirección Ejecutiva N° 042-2023-PENSION65-DE.

Gráfico 26. Gasto promedio de las PAM usuarias del Programa Pensión 65 en los diferentes rubros que destina la subvención monetaria que recibe, 2022-2023
(Soles)



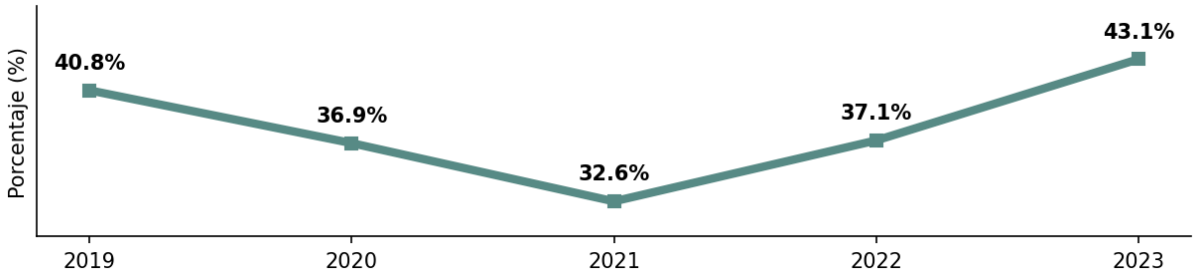
Nota: El promedio de cada rubro no considera a las personas que declararon no gastar, o gasto cero. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2022-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

2.4. Uso de servicios bancarios y capacitación financiera

El Plan Anual de Inclusión Financiera 2023[30] del Programa tuvo como objetivo facilitar el cobro de la subvención y desarrollar capacidades en la población usuaria, a través de talleres de educación financiera, promoción de nuevos canales financieros y entrega de tarjetas de débito.

En cuanto al nivel de educación financiera, sólo el 43.1% de personas usuarias indicó conocer qué es una cuenta de ahorros, una mejora respecto al 32.6% reportado en 2021.

Gráfico 27. Porcentaje de las PAM usuarias que declararon conocer lo que es una cuenta de ahorros, 2019-2023

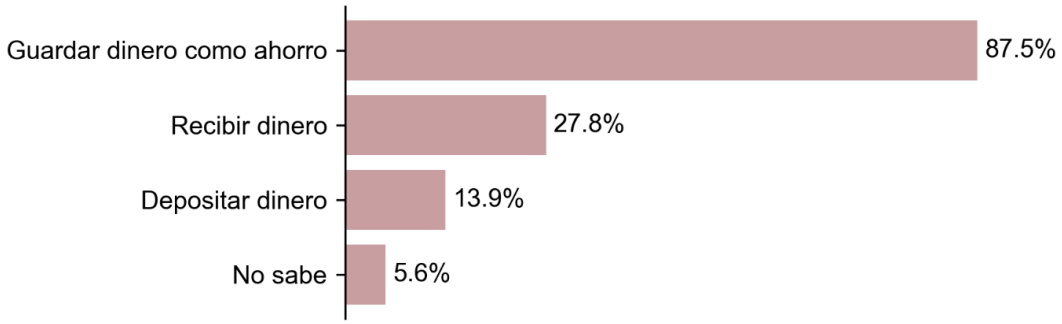


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Entre quienes declararon conocer este instrumento financiero, el 87.5% sabía que sirve para guardar dinero, el 27.8% para recibir pagos, y el 13.9% para realizar depósitos.

[30] Aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 075-2023-PENSION65-DE.

Gráfico 28. Porcentaje de las PAM usuarias, según conocimiento de uso de una cuenta de ahorros, 2023



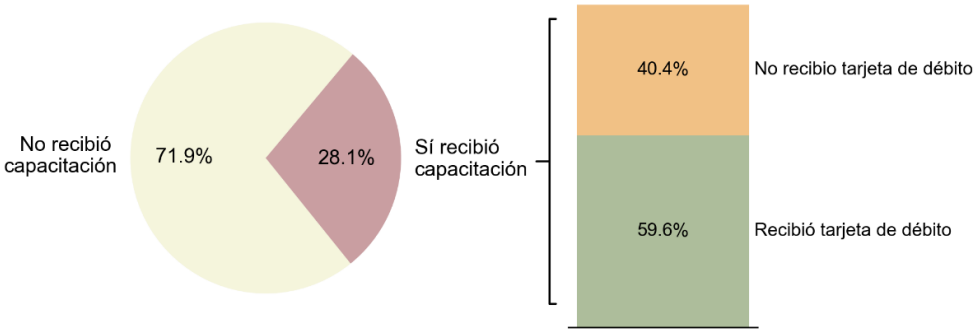
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Desde 2021, el Programa realiza talleres sobre el uso de la tarjeta de débito para el retiro de dinero en cajeros automáticos y agentes del Banco de la Nación. En 2023, se incorporaron contenidos sobre confianza en el sistema financiero y priorización de gastos. Como resultado, se ha avanzado en la entrega gradual a nivel nacional de tarjetas de débito a personas usuarias de 65 a 75 años, previa capacitación.

Al consultar sobre los talleres, el 28.1% reportó haber recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta. De ellos, el 59.6% recibió una tarjeta y el 87.2% indicó que la utiliza principalmente para retirar dinero en cajeros, agentes Multired o en agencias del Banco.

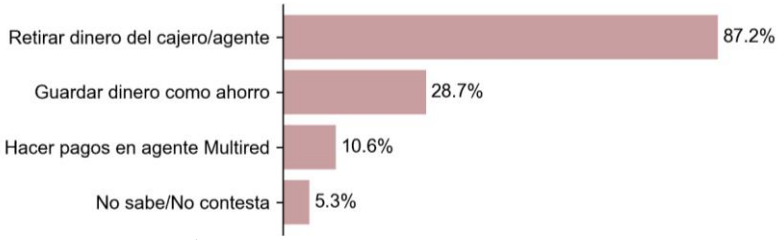
Gráfico 29. Porcentaje de las PAM usuarias, según indicó que recibió capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, 2023.

Gráfico 30. Porcentaje de las PAM usuarias, según indicó que ha recibido una tarjeta de débito para el cobro de la subvención, 2023.



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Gráfico 31. Porcentaje de las PAM usuarias del Programa Pensión 65, que recibieron capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito y conocen para qué sirve, 2023

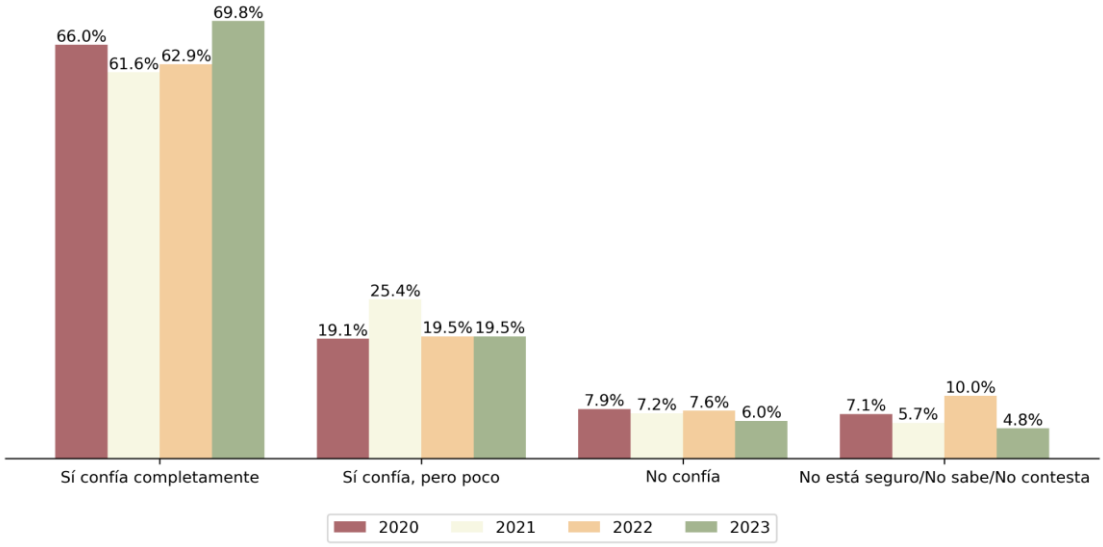


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.

Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Respecto a la confianza en el sistema financiero, el 69.8% manifestó confiar para guardar su dinero (ahorro), mientras que un 19.5% dijo confiar poco y un 6.0% declaró no confiar. Evidencia un margen de mejora en la confianza que tienen las personas usuarias del Programa.

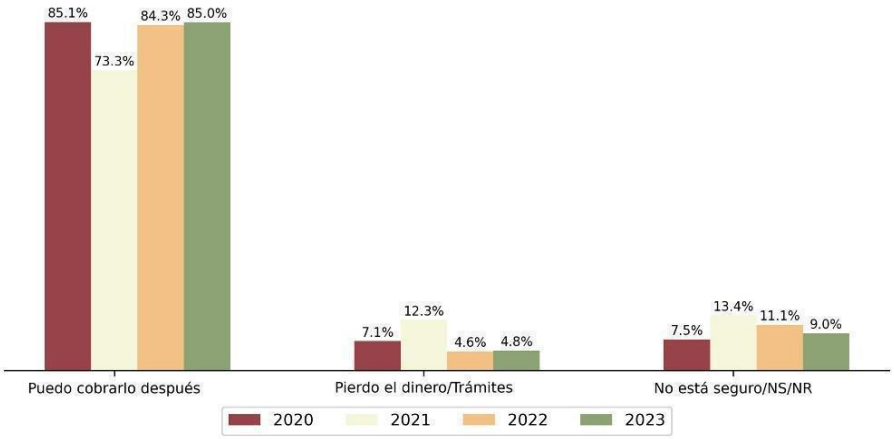
Gráfico 32. Porcentaje de las PAM usuarias, según nivel de confianza en el Banco de la Nación para guardar su dinero, 2020-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Ante la consulta sobre qué ocurre si no se cobra la subvención en la fecha establecida, el 85.0% indicó que puede hacerlo posteriormente sin inconvenientes, resultado consistente con años anteriores, excepto en 2021, cuando fue de 73.3 %. En contraste, la proporción que cree que perdería el dinero o tendría que hacer trámites adicionales ha disminuido, pasando de 12.3 % en 2021 a 4.6% en 2022 y 4.8% en 2023.

Gráfico 33. Porcentaje de las PAM usuarias del Programa Pensión 65 según qué consideran que pasaría si no cobran la subvención monetaria en la fecha de pago, 2020-2023



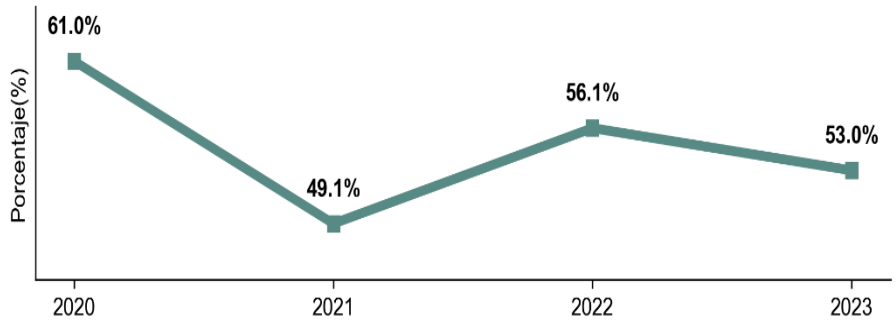
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

2.4 Alfabetización

Desde 2019, el Programa implementa el *Plan de Alfabetización y Educación Permanente para Personas Adultas Mayores*[31], para "articular con instituciones públicas y privadas la ejecución de programas de alfabetización para incrementar el nivel de lectura, escritura y cálculo en las personas adulta mayores usuarias de Pensión 65 que no accedieron a la educación básica regular". En 2023, en coordinación con el Ministerio de Educación, se suscribió un convenio con la Fundación DISPURSE y desarrollar procesos de alfabetización mediante tecnología digital. Ese año, 18 personas usuarias aprendieron a leer y escribir, aunque muchas ya contaban con esas habilidades por intervención previa del Programa, o aprendizajes adquiridos a lo largo de su vida.

En la temática educación financiera, se consultó a las personas usuarias si saben leer y escribir, con el fin de explorar una posible relación entre su nivel de alfabetización y el conocimiento en temas financieros[32]. En 2023, el 53.0% respondió afirmativamente.

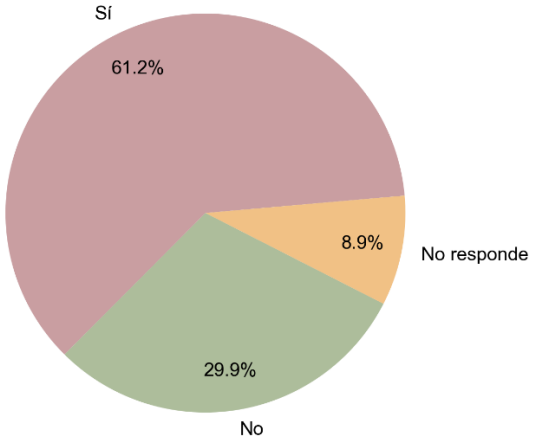
Gráfico 34. Porcentaje de las PAM usuarias que respondieron que sí saben leer y escribir, 2020-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Por otro lado, al consultar a quienes no sabían leer y escribir si les gustaría aprender, el 61.2% mostró interés, mientras el 29.9% indicó que no quería. El 8.9% restante no respondió.

Gráfico 35. Porcentaje de las PAM usuarias, según consideran que quieren aprender a leer y escribir, 2023



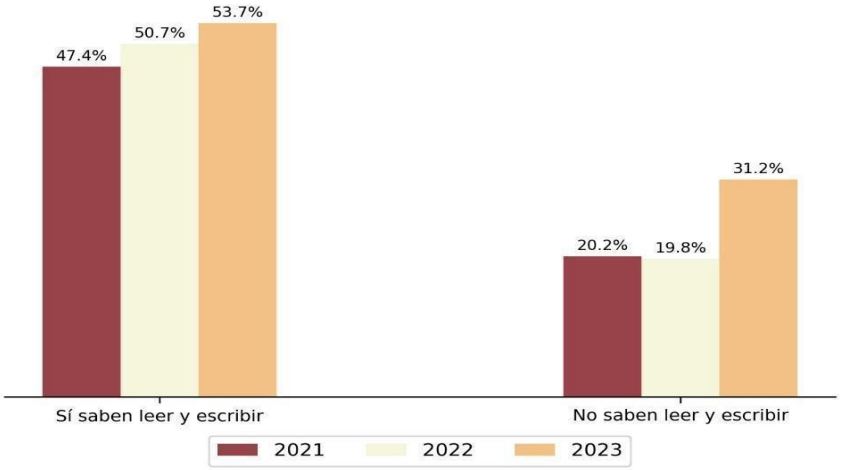
Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

[31] Se aprobó mediante la Resolución Directoral N° 084-2019-MIDIS/P65-DE.
[32] Se considera si la persona usuaria conoce qué es una cuenta de ahorro y que puede realizar depósitos, retiros o ahorros de dinero.

Con el fin de explorar la relación entre alfabetización y conocimiento financiero, se dividió a la población usuaria en dos grupos: i) quienes declararon saber leer y escribir, y ii) quienes no. En 2023, el 53.7 % del primer grupo indicó conocer qué es una cuenta de ahorros, porcentaje similar al de 2021 y 2022. En el segundo grupo, el 31.2 % manifestó conocer este instrumento financiero, el valor más alto registrado en los últimos años.

Estos resultados reflejan una mejor comprensión financiera entre las personas usuarias alfabetizadas, aunque también sugieren que las acciones de educación financiera están empezando a impactar positivamente incluso en quienes presentan bajos niveles de alfabetización.

Gráfico 36. Porcentaje de las PAM usuarias del Programa Pensión 65, que sí conocen sobre la cuenta de ahorros, según condición de alfabetización, 2021-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2021-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

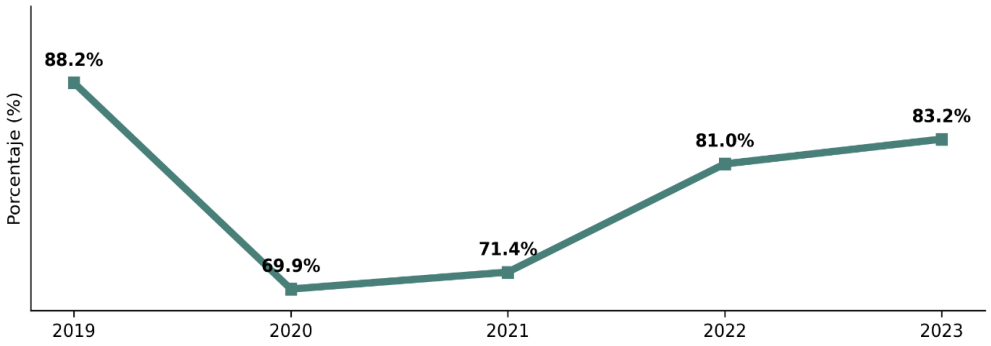
3. Percepción del bienestar del usuario

3.1. Acceso a servicios de salud y percepción de la salud

Entre las estrategias del Programa orientadas a mejorar el bienestar de sus personas usuarias, destacan aquellas vinculadas al envejecimiento saludable. Si bien no brinda directamente servicios de salud, desde 2012 promueve acciones para facilitar su acceso. A partir de un convenio suscrito entre el MIDIS, el Ministerio de Salud (MINSA) y el Seguro Integral de Salud (SIS), las personas usuarias del Programa son afiliadas automáticamente al SIS, lo que les permite acceder de forma gratuita a atención médica y paquetes integrales en los establecimientos de salud del MINSA. En 2023, el Programa reportó que el 100% de sus personas usuarias se encontraba afiliado al SIS.

En ese contexto, se consultó a las personas usuarias si durante 2023 recibieron atención médica a través del SIS. El 83.2% respondió que sí, mientras que el 16.5% no. Esta cobertura ha mostrado una tendencia creciente desde 2020, año en que alcanzó su punto más bajo (69.9%).

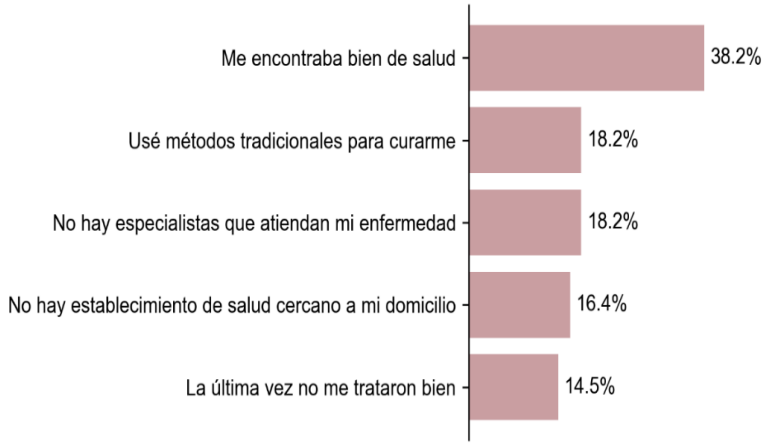
Gráfico 37. Porcentaje de las PAM usuarias que se atendieron durante el año de la encuesta en algún establecimiento de salud del SIS, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Entre quienes no accedieron a atención médica mediante el SIS, las principales razones fueron: no considerarlo necesario por estar en buen estado de salud (38.2%), preferencia por métodos tradicionales (18.2%), falta de especialistas para su enfermedad (18.2%), lejanía de un establecimiento de salud (16.4%) y experiencias de maltrato en la última visita (14.5%).

Gráfico 38. Porcentaje de las PAM usuarias, según motivos por los cuales no se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2023



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Por otro lado, entre quienes sí accedieron a atención médica, el 65.5% indicó no haber tenido inconvenientes, mientras que el 34.5% reportó problemas. De estos últimos, el 68.8% mencionó la falta de medicamentos y el 38.5%, la ausencia de especialistas.

Gráfico 39. Porcentaje de las PAM usuarias, según declaró tener problemas al momento de la atención en salud, 2023

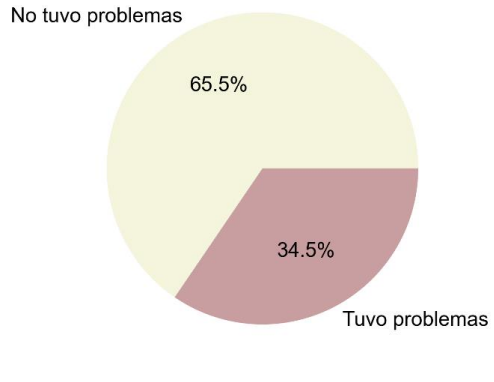
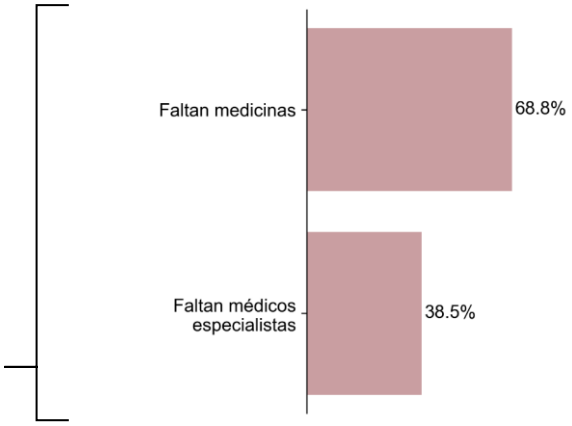


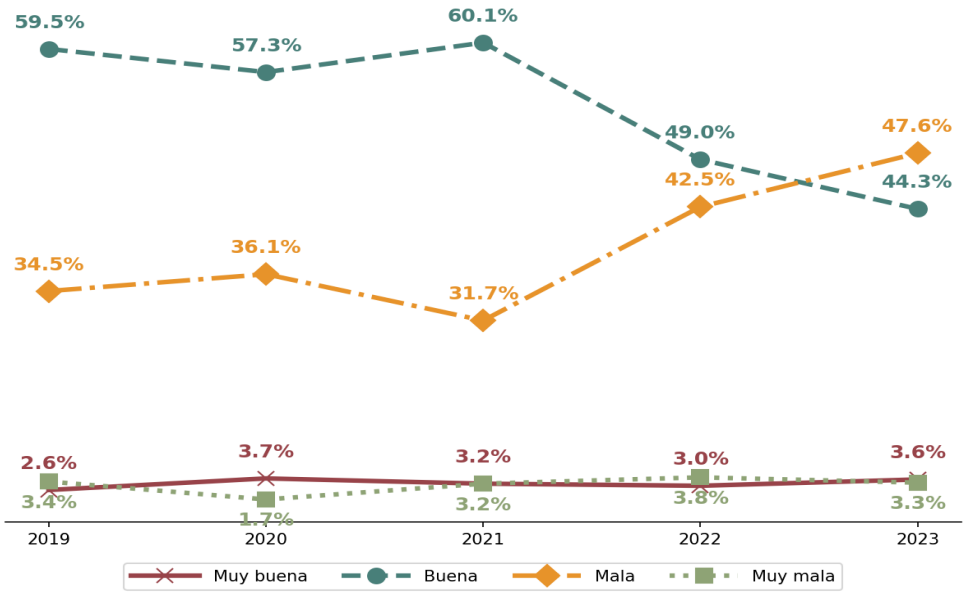
Gráfico 40. Porcentaje de las PAM usuarias, según problemas que presentaron al atenderse en establecimientos de salud, 2023



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

La percepción del propio estado de salud es un indicador clave del bienestar, según la literatura. En 2023, 3.6% de personas usuarias calificó su salud como "muy buena", 44.3% como "buena", 47.6% como "mala" y 3.3% como "muy mala"; menos del 2% no respondió. La percepción de una "buena" salud ha disminuido desde 2021 (60.1%), mientras que la percepción de una "mala" salud ha aumentado (31.7%). Por primera vez desde que se aplica la Encuesta, la proporción de quienes perciben su salud como "mala" superó a quienes la consideran "buena". Este cambio coincide con el aumento sostenido de enfermedades crónicas en la población adulta mayor, que según el INEI (2024), alcanzó al 80.3% en el primer trimestre de 2024.

Gráfico 41. Porcentaje de las PAM usuarias, según la percepción de su estado de salud, 2019-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2019-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Dado que una percepción negativa del estado de salud puede contribuir a su deterioro, se consultó a las personas usuarias sobre acciones que podrían mejorar su salud. Por su parte, el Programa

reportó en su Memoria Anual 2023 diversas intervenciones: acompañamiento en jornadas de vacunación programadas por las redes de salud, instalación de puestos de vacunación cerca a los puntos de pago en coordinación con el MINSA, distribución de lentes de lectura y de sol en convenio con MSH Perú, gestión de 158 cirugías de catarata con el Instituto Nacional de Oftalmología y el Instituto Regional de Oftalmología de Trujillo, y coordinar la realización de 796 campañas de salud donde se atendió a 23,343 personas usuarias.

No obstante, estas acciones resultan insuficientes desde la perspectiva de las personas usuarias. El 61.1% consideró prioritarias las campañas de salud ocular, seguido de salud bucal (31.7%) y control de glucosa, presión arterial o colesterol (26.0%). También identificaron como accesorios de ayuda física más necesarios los lentes (56.3%), bastones (27.2%) y audífonos (20.7%).

Gráfico 42. Porcentaje de las PAM usuarias, según campañas de salud que podrían ayudarlo a mejorar su estado de salud, 2023

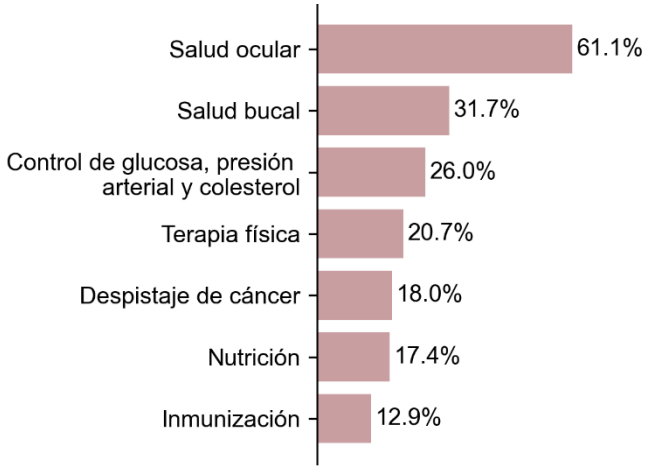
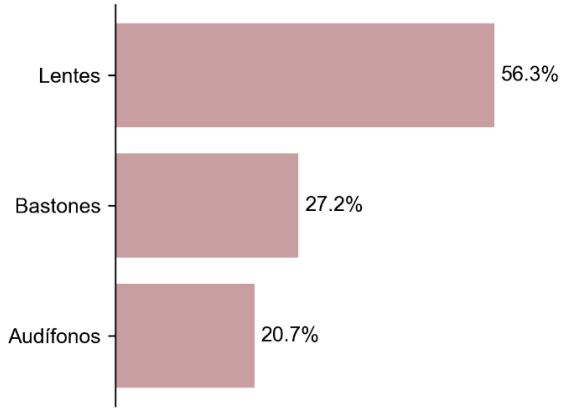


Gráfico 43. Porcentaje de las PAM usuarias según tipo de accesorio médico de ayuda física que consideran que podría ayudar a mejorar su estado de salud, 2023



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados necesariamente no suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

3.2. Percepción del respeto en la familia y la comunidad

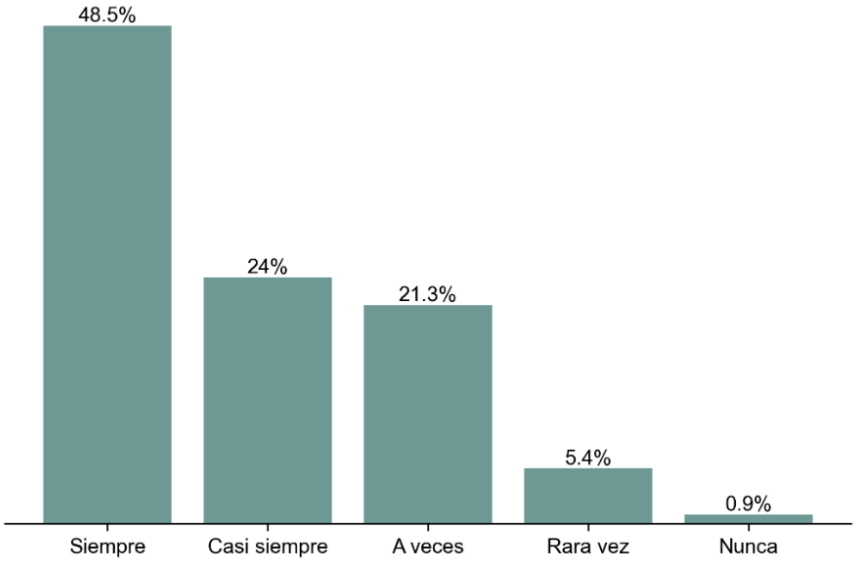
La estrategia de envejecimiento participativo del Programa busca fortalecer las redes de apoyo social, para promover el reconocimiento de las personas adultas mayores como actores valiosos en sus comunidades[33]. La iniciativa "Saberes Productivos" refleja este enfoque, al revalorar sus conocimientos como activos comunitarios.[34] Según Vincent (2021), algunas personas usuarias participan en intercambios de reciprocidad[35] familiar, dinámica social que termina influyendo en su bienestar. En ese marco, la Encuesta incluyó preguntas sobre la percepción del apoyo social recibido por parte de la comunidad y la familia.

Al ser consultados sobre si se sienten valorados por otras personas de su comunidad, el 48.5% indicó sentirse siempre valorado, seguido por un 24.0% que afirmó sentirse casi siempre valorado

[33] Plan para un Envejecimiento con Dignidad de las personas usuarias 2020-2021, aprobado con Resolución Directoral N° 043-2020-MIDIS/P65-DE.
[34] Pensión 65. Guía para la implementación de Saberes Productivos para uso de los gobiernos locales.
[35] La reciprocidad es un tópico muy estudiado en la organización de las sociedades andinas. Para más detalles, véase Alberti, G. et al. (1974). *Reciprocidad e intercambio en los Andes peruanos*. Instituto de Estudios Peruanos

y el 21.3% que expresó sentirse valorado solo a veces, 5.4% señaló ser raramente valorado y 0.9% declaró que nunca se sentía valorado.

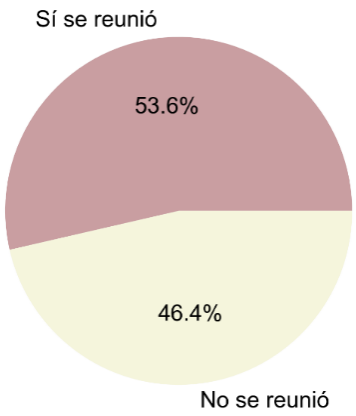
Gráfico 44. Porcentaje de las PAM usuarias, según frecuencia en que se sienten valorados por las personas de su comunidad, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

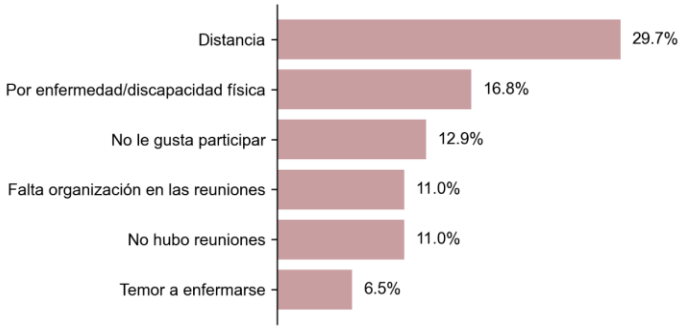
Por otro lado, como la participación en reuniones con sus pares es otro indicador importante de la red de apoyo en la comunidad, se preguntó si se había reunido con otras personas adultas mayores para realizar actividades o compartir experiencias. El 53.6% indicó haber participado en este tipo de encuentros, mientras que 46.4% señaló que no lo había hecho. Entre quienes no participaron, las razones principales fueron la distancia (29.7%); la enfermedad o discapacidad física (16.8%); no le gusta participar (12.9%); falta de organización en reuniones (11.0%); no hubo reuniones (11.0%) y el temor a enfermarse (6.5%).

Gráfico 45. Porcentaje de las PAM usuarias, según participación en reuniones con otras PAM de su comunidad o distrito, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Gráfico 46. Porcentaje de las PAM usuarias, según motivos por los que no se reunió con otras PAM de su comunidad, 2023

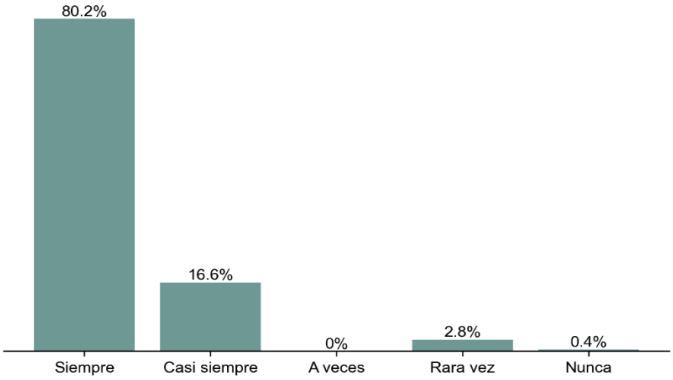


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

La familia es clave dentro de la red de apoyo social, por su rol en el bienestar de las PAM. El buen trato, la consideración, el cuidado, la preocupación por su bienestar y el respeto a su autonomía, influyen en la percepción sobre su valor dentro del núcleo familiar (Torres et al., 2018).

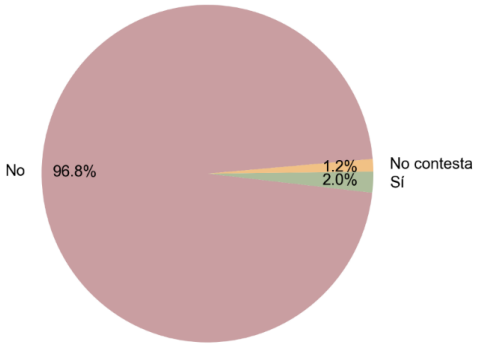
En este sentido, al preguntar *sobre el respeto* con el que son tratados por sus familias, el 80.2% indicó que recibe respeto siempre, 16.6% casi siempre, 2.8% rara vez, y 0.4% nunca. También se consultó si había experimentado episodios de violencia dentro o fuera de su hogar. Un 96.8% negó haber recibido algún tipo de violencia y 2.0% indicó que sí sufrió algún tipo de violencia.

Gráfico 47. Porcentaje de las PAM usuarias, según la frecuencia que considera que su familia lo trata con respeto, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

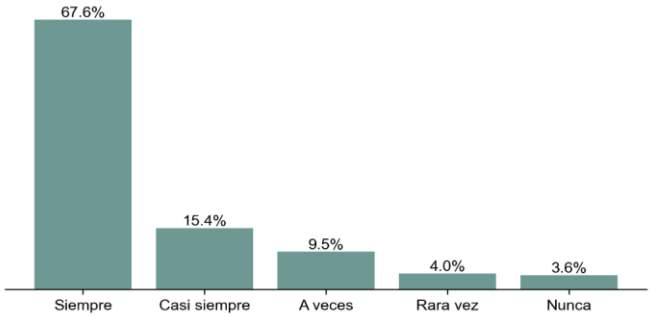
Gráfico 48. Porcentaje de las PAM usuarias, según respuesta sobre si han sufrido algún tipo de violencia en su hogar, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Como indicador de consideración, se consultó con qué frecuencia las personas usuarias percibían que su familia tomaba en cuenta su opinión para *decidir sobre los gastos de su hogar*. El 67.6% indicó que siempre, 15.4% casi siempre, 9.5% a veces, 4.0% rara vez y 3.6% nunca.

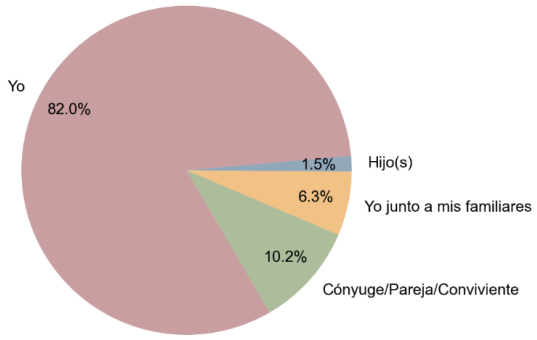
Gráfico 49. Porcentaje de las PAM usuarias, según la frecuencia que consideran que su familia toma en cuenta su opinión para decidir sobre los gastos de su hogar, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Respecto a la autonomía, se consultó quién *decide el gasto de la subvención*. El 82.0% indicó por sí mismo, 10.2% su cónyuge/pareja/conviviente, 6.3% junto a familiares y 1.5% su(s) hijo(s).

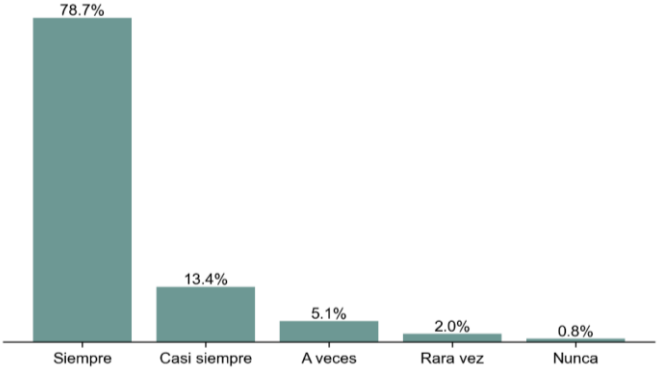
Gráfico 50. Porcentaje de las PAM usuarias, según quien decide cómo se gasta la subvención, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Para evaluar cómo percibe su importancia en su hogar, se consultó sobre la relevancia atribuida a su aporte económico. El 78.7% indicó que siempre es importante, 13.4% casi siempre; 5.1% a veces, 2.0% rara vez y 0.8% nunca.

Gráfico 51. Porcentaje de las PAM usuarias, según la frecuencia que consideran importante el apoyo económico que realizan a su hogar, 2023

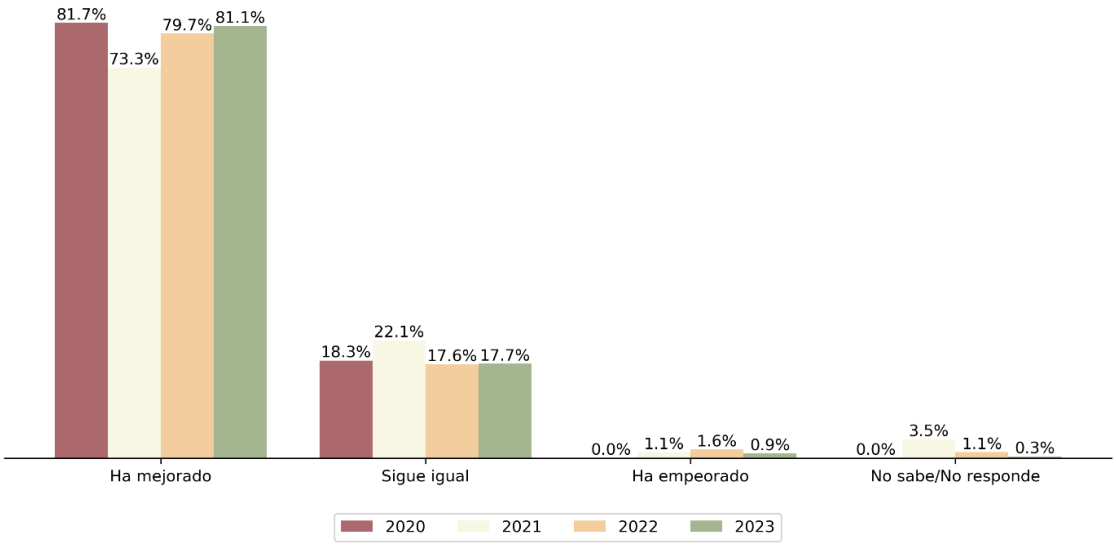


Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

3.3. Cambios en su situación y bienestar

Aunque la Encuesta no incluyó instrumentos específicos para medir el bienestar subjetivo, como satisfacción con la vida o equilibrio emocional, se realizaron preguntas relacionadas. Al consultar si su situación personal (económica, emocional, de salud) había mejorado desde su incorporación al Programa, el 81.1% de las personas usuarias respondió afirmativamente, el 17.7% señaló que seguía igual y solo el 0.9% indicó que había empeorado. Este resultado refleja una recuperación sostenida desde 2021, cuando la percepción de mejora alcanzó su punto más bajo (73.3%). En paralelo, disminuyó la proporción de personas que consideran que su bienestar no ha cambiado.

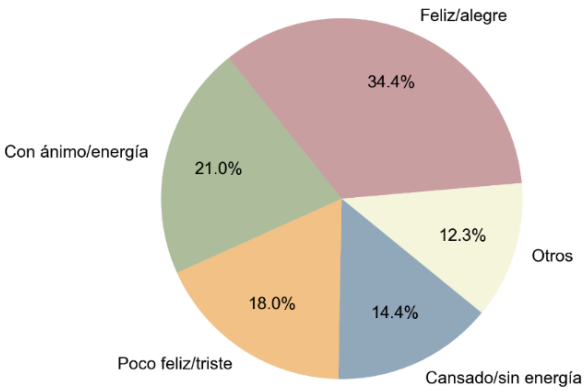
Gráfico 52. Porcentaje de las PAM usuarias, según cambios en su situación (económica, emocional, de salud) desde su incorporación al Programa, 2020-2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2020-2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Respecto a su estado de ánimo actual, el 34.4% manifestó sentirse feliz o alegre, el 21.0% con ánimo o energía, el 18.0% triste o poco feliz, y el 14.4% cansado o sin energía. Un 12.3% se ubicó en categorías como "normal", "con problema/sin confianza" o "no sabe/no contesta". Si bien predominan emociones positivas, también se evidencian estados de ánimo asociados al cansancio o la tristeza, lo que podría reflejar desafíos emocionales o físicos.

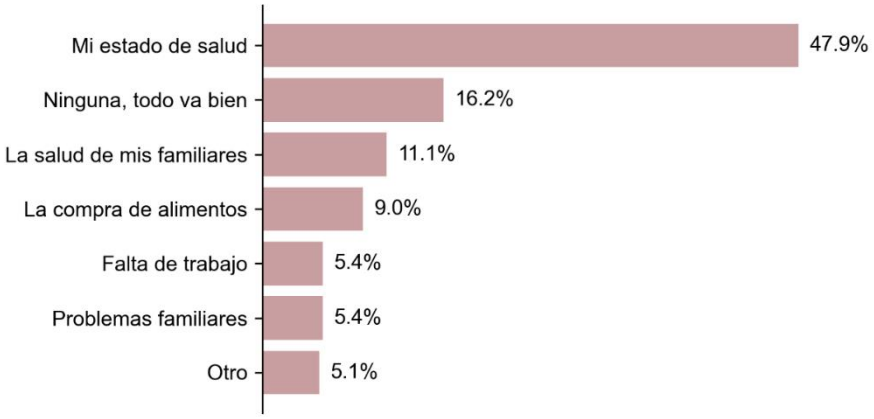
Gráfico 53. Porcentaje de las PAM usuarias, según percepción de su estado de ánimo, 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Sobre la principal preocupación durante 2023, el 47.9% mencionó su propia salud, 16.2% dijo no tener preocupaciones, 11.1% la salud de sus familiares y 9.0% la compra de alimentos. Otros señalaron: falta de empleo (5.4%), problemas familiares (5.4%) u otras causas (5.1%). Estos resultados reflejan que la salud es reconocida como un factor clave para su propio bienestar.

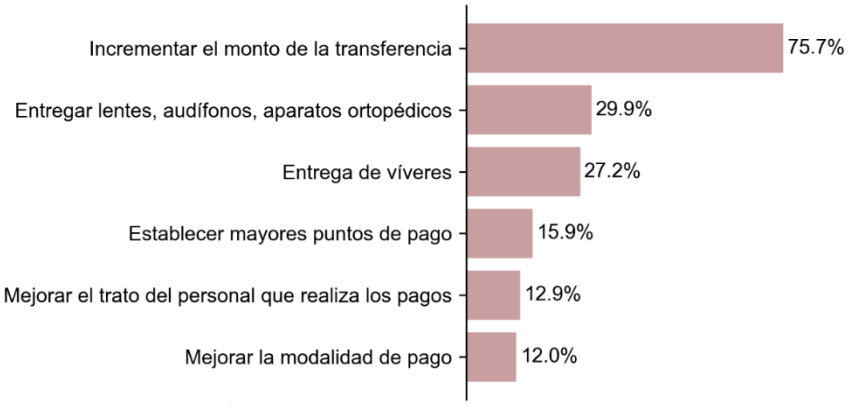
Gráfico 54. Porcentaje de las PAM usuarias, según la mayor preocupación que afectó su situación de bienestar durante el año 2023



Nota: Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 - 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Finalmente, se preguntó qué cambios consideran necesarios para mejorar el servicio del Programa. El 75.7% sugirió aumentar el monto de la subvención, el 29.9% recomendó la entrega de accesorios médicos (como lentes, bastones o audífonos), el 27.7% propuso la entrega de víveres, y el 15.9% indicó la necesidad de incrementar los puntos de pago.

Gráfico 55. Porcentaje de las PAM usuarias, según recomendaciones brindadas para una mejor atención del Programa Pensión 65, 2023



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%. Los valores de los intervalos de confianza y las categorías no incluidas se presentan en el Anexo 1.
Fuente: Encuesta de Percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 – 2023 / Elaboración: DGSEI - MIDIS.

Discusión

La Encuesta de Percepciones del Programa Pensión 65 recolectó información valiosa sobre la situación de las personas adultas mayores (PAM) usuarias, brindando detalles sobre su percepción del bienestar económico, social y físico. Aplicada a una muestra probabilística aleatoria de 334 personas usuarias, generó datos representativos a nivel nacional, relevantes para orientar el diseño de políticas públicas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de esta población vulnerable.

Uno de los principales hallazgos señala que el 81.1% de las personas usuarias manifestó haber experimentado una mejora en su bienestar tras incorporarse al Programa, principalmente como resultado de la subvención recibida. Esta transferencia se utiliza en su mayoría para la adquisición de alimentos (76.9%) y, en menor proporción, para cubrir necesidades de salud (19.8%). Sin embargo, el 50.9% de las personas participantes califica su estado de salud como “malo” o “muy malo”, mientras que el 47.9% lo percibe como “bueno” o “muy bueno”. Esta disparidad sugiere una posible desconexión entre la mejora en la capacidad económica y el bienestar físico: aunque el apoyo monetario fortalece el acceso a bienes básicos, no necesariamente se refleja en una mejora sustantiva de la salud autopercibida.

Pese a los avances en las modalidades de pago —como la entrega de tarjetas de débito y los operativos móviles en zonas de difícil acceso—, persisten barreras que limitan el acceso a la pensión. El tiempo de traslado y el costo del transporte afectan negativamente la experiencia de las personas usuarias: el 36% reportó dificultades para llegar al lugar de pago, y el 19.2% gastó más de S/ 30 en transporte, monto que representa una parte significativa de la pensión mensual.

Los resultados confirman que la pensión otorgada por el Programa Pensión 65 tiene un efecto positivo en la situación económica de sus personas usuarias, al facilitar el acceso a bienes y servicios básicos, como alimentos y medicinas. No obstante, también evidencian necesidades insatisfechas, principalmente en el ámbito de la salud. El predominio del gasto en alimentos (7 de cada 10 personas usuarias) y la baja proporción destinada a salud (2 de cada 10) sugieren que, pese al apoyo económico, persisten carencias estructurales que limitan el bienestar integral de esta población, especialmente en lo referido al acceso a servicios médicos. La alta proporción de personas que perciben su salud como “mala” refuerza esta conclusión. Estos hallazgos subrayan la urgencia de mejorar, en cantidad y calidad, la infraestructura y la oferta de servicios de salud pública, particularmente aquellos orientados a las necesidades específicas de la población adulta mayor.

Por otro lado, aunque 8 de cada 10 personas usuarias reportaron una mejora en su bienestar económico desde que comenzaron a recibir la pensión, este avance no siempre se traduce en un mayor bienestar subjetivo. La salud continúa siendo su principal preocupación, y la creciente percepción de "mala salud" podría estar asociada tanto al proceso de envejecimiento como a la morbilidad que caracteriza a esta población.

Si bien las modalidades de pago —a través de tarjetas de débito y Empresas Transportadoras de Valores (ETV) — han contribuido a reducir costos y tiempos de traslado, su implementación enfrenta desafíos, particularmente en zonas rurales. La accesibilidad a los puntos de pago sigue siendo una preocupación relevante, ya que las barreras de transporte y los largos tiempos de traslado continúan afectando la experiencia de las personas usuarias.

Comparación con la literatura

Bienestar material y transferencias monetarias: Los resultados de la Encuesta son consistentes con la evidencia previa sobre los efectos positivos de transferencias monetarias no condicionadas en el bienestar material. El 81.1% de las personas usuarias del Programa Pensión 65 reportó mejoras en su situación económica desde su incorporación.

Cecchini et al. (2021) señalan que estas transferencias han contribuido significativamente a la reducción de la pobreza extrema y total en América Latina, al facilitar el acceso de los hogares a bienes y servicios esenciales. En esta línea, los resultados confirman que las personas usuarias del Programa disponen de un mayor poder adquisitivo, lo que les permite cubrir necesidades básicas, principalmente alimentación, rubro al cual el 76.9% destinó su pensión.

Asimismo, Bando et al. (2021) documentan mejoras en el bienestar subjetivo de personas adultas mayores beneficiarias de programas similares en México y Perú, registrando un incremento de 0.48 desviaciones estándar en un índice de bienestar, lo cual refuerza los hallazgos de esta Encuesta.

Bienestar subjetivo y percepción de salud: Por el contrario, la percepción de bienestar subjetivo vinculado al estado de salud revela una divergencia significativa frente a la mejora percibida en la situación económica. El 47.6% de personas usuarias calificó su salud como "mala" o "muy mala".

Este patrón no es exclusivo de Perú y ha sido ampliamente documentado en la literatura. Diversos estudios señalan que, aunque las transferencias monetarias no condicionadas mejoran las condiciones materiales —como la vivienda y el acceso a alimentos—, sus efectos sobre el bienestar subjetivo, en particular sobre la salud percibida, son más limitados (Díaz, 2024).

En este sentido, la autopercepción de salud en personas adultas mayores no depende únicamente del ingreso económico, sino que también está influida por factores como el envejecimiento, la presencia de enfermedades crónicas y las limitaciones al acceso a servicios de salud adecuados.

Acceso a la salud y barreras estructurales: El acceso a servicios de salud es una preocupación recurrente en la evaluación de programas de transferencias monetarias en América Latina. En México, Samuels et al. (2013) señalan que, si bien estos programas han contribuido a ampliar el acceso a servicios médicos básicos, persisten deficiencias significativas en la calidad de atención.

En el caso del Programa Pensión 65, el 68.8% de las personas usuarias reportó la falta de medicamentos como una barrera para recibir atención médica adecuada. Este hallazgo refleja limitaciones estructurales del sistema de salud pública, como la escasez de especialistas, el desabastecimiento de insumos y las largas distancias a los establecimientos de salud, problemas comunes en varios países de la región (Cecchini et al., 2021).

La relación entre salud percibida y acceso limitado a servicios médicos también ha sido analizada. Prieto et al. (2008) señalan que una percepción negativa del estado de salud, especialmente entre personas adultas mayores con enfermedades crónicas, puede estar asociada a la falta de atención oportuna y al alto costo de los tratamientos.

Estos resultados resaltan un desafío crítico: si bien programas como Pensión 65 contribuyen a mejorar las condiciones económicas de sus beneficiarios, no garantizan por sí solos un acceso adecuado a la salud. En consecuencia, se requiere una articulación efectiva con el sector salud que permita ofrecer una atención integral, oportuna y continua a las personas adultas mayores beneficiarias del programa.

Alfabetización financiera y acceso a servicios bancarios: La encuesta revela un bajo nivel de alfabetización financiera entre las personas usuarias del Programa: el 43.1% conoce qué es una cuenta de ahorros. De ellos, el 87.5% identificó que sirve para guardar dinero, pero sólo el 27.8% mencionó su uso para recibir transferencias de familiares. Esto resalta la necesidad de reforzar la educación financiera. A nivel internacional, Okamoto y Komamura (2021) encuentran que, en una población entre 18 y 79 años de Japón, la alfabetización financiera objetiva aumenta hasta los 60 años, pero luego disminuye, aunque mantienen una alta auto-evaluación de sus conocimientos.

Satisfacción con el programa y redes de apoyo social: La encuesta revela que una proporción significativa de personas usuarias percibe un alto nivel de respeto y valoración por parte de su familia y comunidad. Este resultado es relevante, ya que las redes de apoyo social —familiares y comunitarias— son fundamentales para el bienestar subjetivo en la vejez (Fiori et al., 2007). En esa línea, Park et al. (2018) identificó cinco tipos de redes sociales en Corea del Sur y destacó que la red "restringida" —caracterizada por escasa interacción con familiares y amigos— se asoció con peor salud autoevaluada y mayor prevalencia de síntomas depresivos. Estos hallazgos refuerzan la importancia de las redes sociales activas como factor protector para el bienestar en la vejez.

Los resultados sugieren que el Programa Pensión 65 debe continuar fortaleciendo la accesibilidad a los puntos de pago, con especial atención a las zonas rurales y de difícil acceso. Las modalidades alternativas —como el uso de tarjetas de débito y la entrega mediante Empresas Transportadoras de Valores— han demostrado ser efectivas para reducir costos y tiempos de traslado; no obstante, su cobertura sigue siendo limitada. Se recomienda ampliar su implementación y asegurar un acompañamiento adecuado, especialmente para personas usuarias con baja alfabetización digital, a través de acciones de orientación y capacitación en el uso de herramientas tecnológicas.

Asimismo, se recomienda fortalecer la articulación con el Ministerio de Salud y otras instituciones para mejorar el acceso a servicios médicos, especialmente en áreas rurales. Estrategias como brigadas móviles o la expansión de la red de atención en zonas alejadas podrían garantizar atención oportuna y de calidad.

Este estudio contribuye a la comprensión de los efectos de los programas de transferencias monetarias no condicionadas en el bienestar de las personas adultas mayores. Si bien estos programas mejoran las condiciones económicas, su efecto sobre el bienestar subjetivo requiere la incorporación de servicios complementarios, en particular en salud. El bienestar en la vejez no debe entenderse únicamente en términos de ingreso, sino también a partir del acceso a servicios esenciales y de la calidad de vida emocional y social.

Limitaciones

Si bien este estudio ofrece hallazgos valiosos sobre la percepción de las personas usuarias del Programa Pensión 65, presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, aunque la muestra es representativa a nivel nacional, no permite un análisis desagregado por subgrupos etarios más específicos —por ejemplo, entre quienes tienen 65 a 69 años frente a quienes tienen 80 años o más—, lo cual restringe la comprensión de cómo varían las percepciones y necesidades según la edad y el estado de salud.

En segundo lugar, si bien el estudio abarca dimensiones como salud, situación económica y redes de apoyo social, no profundiza en aspectos emocionales y psicológicos del bienestar subjetivo. La ausencia de información sobre satisfacción con la vida o calidad de las relaciones interpersonales limita la posibilidad de contar con una visión más completa del bienestar subjetivo.

Finalmente, la metodología de recolección de información, basada en entrevistas presenciales, podría haber generado sesgos de respuesta, ya sea por la presencia del personal del Programa durante la entrevista o por dificultades de comprensión por parte de algunas personas usuarias.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Ampliar la muestra para incluir un análisis desagregado por sexo, edad y nivel educativo, a fin de comprender mejor las diferencias en la percepción del bienestar entre las personas usuarias del Programa. Además, sería útil realizar un seguimiento longitudinal que permita evaluar los cambios en el bienestar de los usuarios a lo largo del tiempo, especialmente en relación con las mejoras en las modalidades de pago y el acceso a servicios de salud.

Otra línea de análisis de interés consiste en evaluar el efecto que tienen las intervenciones en salud impulsadas por el Programa Pensión 65 —como las campañas de vacunación y las visitas domiciliarias— sobre la percepción del bienestar. Esta evaluación permitiría reconocer cuáles son las acciones más apreciadas por las personas usuarias y cómo estas contribuyen a mejorar su calidad de vida.

Asimismo, se podría incorporar herramientas estandarizadas de medición del bienestar subjetivo, como la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) o la Escala de Calidad de Vida de la OMS, que capturan dimensiones emocionales y psicológicas del bienestar.

Por último, resulta relevante indagar en la relación entre la alfabetización financiera, el acceso al sistema bancario y la capacidad para administrar recursos. El fortalecimiento de las competencias en educación financiera podría favorecer una mayor autonomía económica y tener un impacto positivo en el bienestar subjetivo de las personas usuarias.

Conclusiones

Metodología del estudio

1. La Encuesta se aplicó en 2023 a 334 personas usuarias del Programa, seleccionadas aleatoriamente. Este tamaño muestral permite inferir resultados representativos a nivel nacional para personas usuarias de 65 a 80 años. Se logró una ejecución total de las entrevistas programadas, lo que respalda la confiabilidad de los resultados.

Composición del hogar, empleo y generación de ingresos.

2. Aunque el 62.3% de quienes viven acompañados conviven con personas que dependen de ellos, una parte importante de personas usuarias (63.8%) enfrenta barreras para mantenerse económicamente activa, principalmente por problemas de salud, discapacidad, edad avanzada y falta de oportunidades laborales.

Modalidad de cobro, tiempo y gasto en transporte hacia el punto de pago.

3. La encuesta evidencia que las personas usuarias del Programa aún enfrentan dificultades para acceder a la subvención, principalmente por el tiempo y costo de traslado al punto de cobro. Si bien el 64.4% reporta demorar menos y el 55.4% gastar menos con su modalidad actual, persisten retos: el 13.8% tarda más de dos horas, y el 19.2% gasta más de S/ 30 (ida y vuelta), lo que representa más del 10% de la subvención mensual en 2023. Además, el 36.5% señaló enfrentar problemas frecuentes al momento de cobrar, como largas colas o altos costos de transporte.
4. El gasto en transporte para el cobro de la subvención ha mostrado una tendencia creciente en los últimos años. El gasto promedio por traslado (ida y vuelta) se incrementó de S/ 10.2 en 2019 a S/ 16.4 en 2023. Asimismo, el porcentaje de usuarios que gasta más de S/ 30 pasó de 10% a 19% en el mismo periodo.

5. En cuanto a las modalidades de cobro, el 60.7% de las personas usuarias accedió a la subvención a través de ventanillas del Banco de la Nación, seguido por Empresas Transportadoras de Valores (22.8%), tarjetas de débito (12.0%) y terceros autorizados (4.5%).

6. Las personas usuarias del Programa perciben una reducción tanto en el tiempo como en el gasto de traslado hacia el punto de cobro: el 64.4% señaló demorar menos y el 55.4% gastar menos con su modalidad actual. Estos beneficios son más evidentes entre quienes utilizan modalidades recientemente implementadas, como tarjetas de débito y Empresas Transportadoras de Valores (ETV). En cuanto al tiempo, el 70.0% de quienes cobran mediante tarjeta de débito tarda menos de una hora en llegar al punto de cobro, frente al 63.5% que lo hace por ventanilla del Banco de la Nación y el 48.7% por ETV. Respecto al gasto, el 75.0% de usuarios de ETV y el 67.5% de tarjetas de débito reportan una reducción, frente al 44.9% de quienes cobran en ventanilla.

Composición del gasto de la subvención

7. La mayoría de personas usuarias del Programa destinó la subvención a gastos en alimentación, una tendencia sostenida en los últimos seis años. En 2023, el 76.9% reportó usarla

principalmente para este fin y el 19.8% para salud o medicinas. El gasto promedio fue de S/ 196 en alimentación y S/ 148 en salud.

Uso de servicios bancarios, capacitación financiera y alfabetización.

8. Se encuentran aspectos por mejorar en el conocimiento y uso de los servicios bancarios. El 43.1% de las personas usuarias del Programa sabe qué es una cuenta de ahorros y el 71.9% no ha recibido capacitación sobre el uso de tarjetas de débito. Entre quienes sí fueron capacitados, el 59.6% recibió una tarjeta y el 87.2% sabe cómo usarla para retirar dinero en cajeros automáticos, agentes MultiRed o agencias del banco.

9. Se encuentra un buen nivel de conocimiento práctico sobre el acceso a la subvención después de la fecha de pago programada: el 85.0% indicó que puede hacerlo sin inconvenientes, en contraste, un pequeño 4.8% cree que podría perder el dinero y tener que hacer trámites.

10. Un hallazgo relevante es la relación entre alfabetización y conocimiento financiero: las personas usuarias que saben leer y escribir tienen mayor comprensión sobre qué es una cuenta de ahorros. Esto sugiere que la alfabetización básica facilita el acceso y uso de servicios bancarios.

Acceso a servicios de salud y percepción de salud.

11. La percepción del estado de salud entre las personas usuarias del programa muestra una tendencia negativa, que podría afectar su bienestar general: el porcentaje que califica su salud como mala o muy mala aumentó de 34.9% en 2021 a 50.9% en 2024.

12. El acceso a servicios de salud es alto, pero existen dificultades en la atención. Aunque el 83.2% accedió a atención médica a través del SIS en 2023, el 34.5% enfrentó problemas como falta de medicinas o especialistas. Entre quienes no accedieron, los principales motivos fueron la falta de especialistas, la lejanía del centro de salud y el mal trato recibido.

13. Finalmente, las campañas e implementos de salud más solicitados por las personas usuarias están relacionadas con salud ocular, seguidas por salud bucal y control de glucosa, presión arterial y colesterol.

Percepción del respeto en la familia y la comunidad.

14. La mayoría de personas usuarias del Programa percibió un alto nivel de respeto y valoración por parte de su entorno. El 80.2% afirmó sentirse siempre respetado por su familia, el 67.6% señaló que su opinión es considerada en las decisiones sobre gastos del hogar, el 82.0% decide cómo gastar la subvención, y el 78.7% considera importante su contribución económica al hogar.

15. A nivel comunitario, el 72.5% se sintió siempre o casi siempre valorado y el 53.6% participó en actividades o intercambios de experiencias con otras personas adultas mayores. Sin embargo, algunos enfrentan barreras para participar en dichas actividades, como la distancia hacia el lugar de las actividades o la presencia de alguna enfermedad o discapacidad.

Cambios en su situación y bienestar.

16. La mayoría de personas usuarias reportó una percepción positiva de su bienestar. El 81.1% manifestó mejoras en su situación económica, emocional o de salud desde su incorporación al Programa, confirmando la tendencia creciente observada en 2021 (73.3%) y 2022 (79.7%). Además, el 52% declaró haber tenido un estado de ánimo positivo. No obstante, persistieron desafíos: el 21% se sentía con ánimo o con energía, el 18.0% poco feliz o triste, y el 47.9% identificó su salud como su principal preocupación en 2023.

Recomendaciones

1. Identificar a personas usuarias con mayores barreras de acceso al cobro. El tiempo y gasto que se deriva del traslado hacia el punto de pago sigue siendo una de las principales barreras. Se recomienda identificar y caracterizar a las personas usuarias que enfrentan mayores dificultades para acceder a la subvención, considerando el tiempo, gasto y medio de transporte. Esta información debería desagregarse por ámbito geográfico (región, departamento, UT) para priorizar acciones y estrategias de pago en zonas críticas.

2. Mejorar la estrategia de implementación de modalidades de cobro. Dado que las tarjetas de débito y las Empresas Transportadoras de Valores (ETV) reducen el tiempo y costo de traslado, se recomienda ampliar su cobertura y optimizar su asignación. Esta acción debe ir acompañada de operativos locales de capacitación para enseñar a las personas usuarias a usar las tarjetas de débito para el retiro de la subvención. Podría realizarse en municipalidades que cuentan con agentes municipales Multired.

3. Fortalecer la alfabetización financiera. Ante el limitado conocimiento sobre cuentas de ahorro y el uso de tarjetas de débito, se recomienda implementar talleres prácticos, periódicos y culturalmente pertinentes sobre el uso de servicios bancarios, dirigidos a personas adultas mayores, especialmente con baja alfabetización o familiaridad tecnológica. Estos talleres deben adaptarse al idioma, nivel de lectura y edad de los participantes, e incluir temas como uso de tarjetas, ahorro y manejo básico de herramientas financieras. Esta estrategia mejoraría la experiencia de cobro, facilitaría el acceso a servicios y fortalecería su autonomía económica.

4. Fortalecer la atención en salud. Frente a las barreras reportadas (falta de medicamentos y especialistas), principal preocupación para las personas usuarias, se sugiere fortalecer las alianzas con el Ministerio de Salud y otras instituciones para ampliar la cobertura médica en zonas priorizadas. Asimismo, se recomienda continuar impulsando campañas de salud con énfasis en especialidades más demandadas —como salud ocular, bucal y control de glucosa, presión arterial y colesterol— mediante brigadas móviles en áreas rurales.

5. Atender las preocupaciones de los beneficiarios. Dado el rol clave de las redes familiares y comunitarias en el bienestar subjetivo, se recomienda promover, en coordinación con otros sectores, intervenciones de apoyo psicológico y social dirigidas a personas usuarias que enfrenten situaciones familiares adversas o afectaciones emocionales.

6. Definición de los indicadores de las intervenciones complementarias del Programa. Con el fin de identificar áreas de mejora y adaptar las intervenciones a las características cambiantes de las personas usuarias, se recomienda formular fichas técnicas para los indicadores de todos los servicios complementarios que aún no cuenten con este instrumento. Esto fortalecerá el seguimiento y evaluación de su implementación y resultados.

Referencias bibliográficas

Bando, R., Galiani, S. & Gertler, P. (2016). *The Effects of Non-Contributory Pensions on Material and Subjective Well-Being*. NBER Working Paper Series, No. 22995.

Bando, R., Galiani, S. & Gertler, P. (2021). *Another Brick on the Wall: On the Effects of Non-Contributory Pensions on Material and Subjective Well-Being*. IDB Working Paper Series, No. 1212.

Cecchini, S., Villatoro, P. & Mancero, X. (2021). El impacto de las transferencias monetarias no contributivas sobre la pobreza en América Latina. *Revista de la CEPAL*, (134), 7–32.

Chang, O., Sánchez-Álvarez, N., Rey, L., Extremera, N., Kwon, M. & Li, M. (2022). Gratitude, emotional intelligence, and life satisfaction among older adults: Evidence for a broaden-and-build model or an amplification model? *Journal of Happiness Studies*, 23, 2597–2611.

Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575.

Diener, E. & Biswas, R. (2002). Will money increase subjective well-being? *Social Indicators Research*, 57(2), 119–169.

Díaz, M. (2024). El lado profundo de la vejez. Un estudio de la percepción del bienestar de los beneficiarios del programa de "Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores" en los municipios de Xiutetelco y Puebla. *Revista Perspectivas Sociales*, 26(1), 63–95.

Fiori, K., Smith, J. & Antonucci, T. (2007). Social network types among older adults: A multidimensional approach. *The Journals of Gerontology: Series B*, 62(6), 320–330.

García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18–39.

Halloran, B. (2015). Listening to those who matter most: The beneficiaries. *Stanford Social Innovation Review*.

Hernández-Huayta, J., Chávez-Meneses, S. & Carreazo, N. (2016). Salud y calidad de vida en adultos mayores de un área rural y urbana del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 680–688.

INEI (2024). *Informe Técnico N.º 2. Situación de la Población Adulta Mayor. Trimestre: Enero–Febrero–Marzo 2024*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Juárez, L. & Rodríguez, Y. (2021). El efecto de las pensiones no contributivas sobre el bienestar subjetivo de los adultos mayores en México. *Estudios Económicos*, 36(2), 279–330.

MEF (2015). *Informe final de la evaluación de diseño y ejecución presupuestal del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65*. Ministerio de Economía y Finanzas, Perú.

MIDIS (2014). *Resultados de la Encuesta de Salud y Bienestar del Adulto Mayor (ESBAM) 2012*. Informe de evaluación. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Perú.

MIDIS (2016). *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 – 2016*. Informe de evaluación. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Perú.

MIDIS (2019). *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 – 2018*. Informe de evaluación. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Perú.

MIDIS (2020). *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 – 2019*. Informe de evaluación. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Perú.

Okamoto, S. & Komamura, K. (2021). Age, gender and financial literacy in Japan. *PLOS ONE*, 16(11), e0259393.

Palacio, L., Ríos, A., Payares, S., Maldonado, A., Campos, L., Quiñonez, D. & Zapata, Y. (2010). Percepción del envejecimiento y bienestar en adultos mayores del Hogar Geriátrico San Camilo (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 26(2), 250–259.

Park, N. S., Jang, Y., Lee, B. S., Chiriboga, D. A., Chang, S. & Kim, S. Y. (2017). Associations of a social network typology with physical and mental health risks among older adults in South Korea. *Aging & Mental Health*, 22(5), 631–638.

Pensión 65 (2024). *Memoria Anual 2023*. Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, MIDIS.

Prieto, M., Fernández, G., Rojo, M., Lardiés, R., Rodríguez, V., Ahmed, K. & Rojo, J. (2008). Factores sociodemográficos y de salud en el bienestar emocional como dominio de calidad de vida en personas mayores de la Comunidad de Madrid. *Revista Española de Salud Pública*, 82(3).

Puvill, T., Lindenberg, J., de Craen, A., Slaets, J. & Westendorp, R. (2016). Impact of physical and mental health on life satisfaction in old age: A population-based observational study. *BMC Geriatrics*, 16, 194.

Samuels, F., Jones, N. & Malachowska, A. (2013). *Holding Cash Transfers to Account: Beneficiary and Community Perspectives*. ODI, Londres.

Schalock, R. & Verdugo, M. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 38(224), 21–36.

Shang, Y. (2022). Social support and subjective well-being: The critical role of mediator. *Advances in Social Sciences, Education and Humanities Research*, 631.

Torres, W. & Flores, M. (2018). Factores predictores del bienestar subjetivo en adultos mayores. *Revista de Psicología*, 36(1).

Vincent, S. (2021). Planning for old age in Peru: Count on kin or court the state? *Anthropology & Aging*, 42(2), 52–67.

Vives, J. (2019). Apoyo social percibido y bienestar subjetivo en adultos mayores en casas de reposo. Tesis de licenciatura en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Voukelatou, V., Gabrielli, L., Miliou, I., Cresci, S., Sharma, R., Tesconi, M. & Pappalardo, L. (2021). Measuring objective and subjective well-being: Dimensions and data sources. *International Journal of Data Science and Analytics*, 11, 279–309.

Anexos

Anexo 1: Cuadros de resultados

Cuadro N° 1: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según el número de personas que viven en su hogar, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Vive solo	24.3	9.7	19.9	29.2
Con una persona	38.9	6.9	33.8	44.3
De 2 a 5 personas	33.8	7.7	28.9	39.1
Más de 5 personas	3.0	31.2 a/	1.6	5.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 2: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según el número de personas de su hogar que dependen de la persona usuaria, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Ninguno	37.7	8.2	31.8	44.0
Una persona	51.6	6.2	45.3	57.9
Más de 2 personas	10.7	18.6 a/	7.3	15.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 3: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según conformación de los integrantes de su hogar, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Con su esposa(o)/pareja	49.0	6.4	42.9	55.2
Con su(s) hijo(s)	20.6	12.4	16.0	26.0
Con su esposa/pareja, hijo(s) y nieto(s)	11.9	17.2 a/	8.4	16.5
Con su esposa/pareja e hijo(s)	8.7	20.4 a/	5.8	12.9
Con su(s) nieto(s)/otro familiares	9.9	19.0 a/	6.7	14.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 4: Personas usuarias del Programa Pensión 65, que realizaron alguna actividad durante el año para obtener ingresos, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí realizó alguna actividad	36.2	7.3	31.2	41.6
No realizó alguna actividad	63.8	4.1	58.4	68.8

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 5: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según motivo por la que no ha podido realizar alguna actividad para obtener ingresos, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Por su estado de salud/discapacidad	77.5	3.7		71.3	82.6
No encontró trabajo	11.7	18.8	a/	8.0	16.8
Por actividades dentro del hogar	5.2	29.4	a/	2.9	9.1
No necesita trabajar	2.8	40.3	a/	1.3	6.2
Por su estado de ánimo	1.9	49.6	a/	0.7	4.9
Otro (especifique) 1/	0.9	70.5	a/	0.2	3.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 6: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según actividades que han realizado durante el año para obtener algún ingreso, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Agricultura	62.8	7.0		54.1	71.5
Ganadería	22.3	17.0	a/	14.8	29.8
Comercio	16.5	20.5	a/	9.8	23.2
Negocio propio	6.6	34.3	a/	2.1	11.1
Labores domésticas	6.6	36.9	a/	2.1	11.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 7: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según consideran que han reducido el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí	78.5	4.8		70.2	85.0
No	19.8	18.4	a/	13.6	28.0
No sabe/ no responde	1.7	70.4	a/	0.4	6.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 8: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según motivos por las que considera que han reducido el tiempo que dedicaban a su trabajo u otras actividades diarias, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Por su edad avanzada	52.6	9.8		42.4	62.6
Por enfermedad/salud física	40.0	12.6		30.5	50.3
No encuentra trabajo para su edad	4.2	49.2	a/	1.6	10.9
Por impedimentos/accidentes	2.1	70.3	a/	0.5	8.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 9: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según conocimiento sobre qué es una cuenta de ahorros, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí conocen	43.1	6.3		37.9	48.5
No conocen	53.0	5.2		47.6	58.3
No contesta	3.9	27.2	a/	2.3	6.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 10: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según conocimiento del uso de una cuenta de ahorros, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Para guardar dinero como ahorro	87.5	3.2		82.0	93.0
Para recibir dinero de un familiar	27.8	13.5		20.4	35.2
Para depositar otro dinero/ahorro	13.9	20.8	a/	8.2	19.6
No sabe para qué sirve	5.6	34.5	a/	1.8	9.3

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 11: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según indicó que recibió capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí recibieron capacitación	28.1	8.8	23.6	33.2
No recibieron capacitación	71.9	3.4	66.8	76.4

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 12: Personas usuarias del Programa Pensión 65 capacitadas en el uso de la tarjeta de débito, según indicaron si han recibido una tarjeta de débito para el cobro de la subvención, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí recibieron tarjeta de débito	59.6	8.5	49.4	69.0
No recibieron tarjeta de débito	40.4	12.5	31.0	50.6

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 13: Personas usuarias del Programa Pensión 65 capacitadas en el uso de la tarjeta de débito, según conocimiento sobre su uso, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Para retirar dinero del cajero/agente	87.2	4.0		80.4	94.1
Para guardar mi dinero como ahorro	28.7	16.3	a/	19.4	38.0
Para hacer pagos en agente Multired	10.6	30.1	a/	4.3	17.0
No sabe/no contesta	5.3	43.7	a/	0.7	9.9

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 14: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según condición de alfabetización 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí sabe leer y escribir	53.0	5.2	47.6	58.3
No sabe leer ni escribir	47.0	5.8	41.7	52.4

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 15: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según consideran que les gustaría aprender a leer y escribir, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí	61.1	6.4	53.2	68.5
No	29.9	12.2	23.2	37.6
No responde	8.9	25.6 a/	5.3	14.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 16: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según rango de tiempo de traslado al lugar de pago asignado, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de media hora	38.6	6.9	33.5	44.0
De media hora a menos de 1 hora	21.9	10.4	17.7	26.6
De 1 a menos de 2 horas	25.7	9.3	21.3	30.7
Más de 2 horas	13.8	13.7	10.5	17.9

Nota: El tiempo de traslado considera solo el tiempo de ida al lugar de pago.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 17: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según el principal medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Colectivo/Microbús/Coaster	26.3	9.2	21.9	31.4
A pie	26.0	9.2	21.6	31.0
Mototaxi	18.6	11.5	14.7	23.1
Carro particular	15.0	13.1	11.5	19.2
Taxi	5.1	23.7 a/	3.2	8.1
Otro1/	9.0	17.4 a/	6.3	12.6

1/ Incluye motocicleta, camión, caballo y transporte fluvial.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 18: Gasto promedio realizado en transporte por las personas usuarias del Programa Pensión 65 para el cobro de la subvención
(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2023	16.4	9.8	13.2	19.5

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y trasbordo.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 19: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según rango de dinero gastado en transporte para el cobro de la subvención monetaria, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de 10 soles	50.3	5.4	44.9	55.7
De 10 a menos de 20 soles	15.6	12.8	12.0	19.9
De 20 a menos de 30 soles	15.0	13.1	11.5	19.2
Más de 30 soles	19.2	11.3	15.3	23.8

Nota: Considera el dinero gastado en transporte de ida, retorno y trasbordo.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 20: Gasto promedio en transporte de las personas usuarias del Programa Pensión 65 para el cobro de la subvención, según rango de tiempo para ir a cobrar la subvención, 2023
(Soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Menos de 30 minutos	9.3	29.5 a/	3.9	14.8
De 30 a 60 minutos	15.4	10.9	12.1	18.8
De 1 a 2 horas	21.2	17.2 a/	14.0	28.5
De 2 horas a más	28.4	14.1	20.4	36.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 21: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según modalidad actual de cobro de la subvención, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	60.8	4.4	55.4	65.9
Carrito pagador (ETV)	22.8	10.1	18.6	27.6
Cobro con Tarjeta de débito: cajero/agente	12.0	14.9	8.9	15.9
Cobro por tercera persona autorizada	4.5	25.3 a/	2.7	7.3

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 22: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según los gastos que realizan con la subvención monetaria recibida, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Alimentación	92.5	1.6	89.7	95.4
Salud	69.5	3.6	64.5	74.4
Vestimenta	23.4	9.9	18.8	27.9
Transporte	17.1	12.1	13.0	21.1
Pago de servicios (Agua, luz, alquiler)	14.4	13.4	10.6	18.2

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 23: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según el principal gasto que realiza con la subvención monetaria recibida, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Salud/Medicinas	19.8	11.0		15.8	24.4
Alimentación	76.9	3.0		72.1	81.2
Otros 1/	3.3	29.7	a/	1.8	5.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 24: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según consideran que ahora gastan menos en transporte para el cobro de la subvención desde que se le otorgó la modalidad de cobro actual, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí considera que gastan menos	55.4	4.9		50.0	60.7
No considera que gastan menos	36.5	7.2		31.5	41.9
No sabe/no contesta	8.1	18.5	a/	5.6	11.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 25: Personas usuarias del Programa Pensión 65, que consideran que demoran menos tiempo en el cobro de la subvención desde que se le otorgó la modalidad de cobro actual, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí considera que demora menos tiempo	64.4	4.1		59.1	69.4
No considera que demora menos tiempo	28.1	8.8		23.6	33.2
No sabe/no contesta	7.5	19.3	a/	5.1	10.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 26: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según dificultad para llegar al lugar de pago, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí	36.5	7.2	31.5	41.9
No	63.5	4.2	58.1	68.5

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 27: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según motivo de dificultad para llegar al lugar de pago, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Por la distancia	58.2	7.7		49.3	67.1
Por la ausencia de transportes	42.6	10.5		33.7	51.5
Por su estado físico o enfermedad	42.6	10.5		33.7	51.5
Por el alto costo de traslado	16.4	20.5	a/	9.7	23.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 28: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según mencionó que presentan problemas cada vez que cobran la subvención monetaria, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí	36,2	7,3	31,2	41,5
No	63,8	4,1	58,5	68,8

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 29: Personas usuarias del Programa Pensión 65 según tipo problema que mencionaron presentar cada vez que cobran la subvención monetaria, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
La distancia al lugar de pago	46.3	9.8		37.6	55.1
Gasta mucho en transporte	31.4	13.5		23.7	40.1
Las colas en el banco demoran mucho	43.0	10.5		34.5	51.9
En el banco no reconocen su huella	25.6	15.5	a/	18.7	34.1

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 30: Personas usuarias del Programa Pensión 65 capacitados en el uso de la tarjeta de débito, según dificultades en su uso, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Es difícil marcar los botones del cajero	42.9	15.6	a/	29.5	56.2
Ninguna dificultad	26.8	22.3	a/	14.8	38.8
No recuerdo la clave de la tarjeta	16.1	30.8	a/	6.1	26.0
No he usado mi tarjeta aún	16.1	30.8	a/	6.1	26.0
No hay dinero en el cajero / en el agente Multired	12.5	35.7	a/	3.6	21.4

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 31: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según nivel de confianza en el Banco de la Nación para guardar su dinero, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí confía completamente	69.8	3.6		64.6	74.5
Sí confía, pero poco	19.5	11.1		15.5	24.1
No confía	6.0	21.7	a/	3.9	9.1
No está seguro/No sabe	4.8	24.4	a/	2.9	7.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 32: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según lo que consideran que pasaría si no cobran su dinero en la fecha de pago, 2023 (Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Puedo cobrarlo después	85.0	2.3		80.8	88.5
No está seguro/No sabe	9.0	17.4	a/	6.3	12.6
Pierdo el dinero/trámites para recuperar el dinero	4.8	24.4	a/	2.9	7.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.

Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 33: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según nivel de satisfacción respecto al servicio recibido en la última fecha de pago, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Muy satisfecho/Satisfecho	87.4	2.1		83.4	90.6
Ni satisfecho/Ni insatisfecho	11.4	15.3	a/	8.4	15.3
No sabe/No responde	1.2	49.8	a/	0.4	3.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 34: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según recomendaciones brindadas para una mejor atención del Programa, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos	12.9	14.2		9.7	16.9
Incrementar el monto de la transferencia	75.7	3.1		71.1	80.4
Establecer mayores puntos de pago	15.9	12.6		11.9	19.8
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), entre otros	29.9	8.4		25.0	34.9
Entrega de víveres (canastas)	27.2	9.0		22.4	32.0
Mejorar la modalidad de pago / que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	12.0	14.9		8.5	15.5
Entregar servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para producción u similares)	11.1	15.5	a/	7.7	14.5

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 35: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según la percepción de su estado de salud, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Muy buena	3.6	28.4	a/	2.0	6.2
Buena	44.3	6.1		39.0	49.7
Mala	47.6	5.7		42.3	53.0
Muy mala	3.3	29.7	a/	1.8	5.9
No sabe/No contesta	1.2	49.8	a/	0.4	3.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 36: Personas usuarias del Programa Pensión 65, que durante el año se atendieron en algún puesto de salud, centro de salud u hospital usando el SIS, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí se atendió con el SIS	83.2	2.5		78.8	86.9
No se atendió con el SIS	16.5	12.3		12.8	20.9
No sabe/ no responde	0.3	100.0	a/	0.0	2.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 37: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según motivos por los cuales que no se atendieron en algún establecimiento de salud usando el SIS, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
No lo necesitó/se encontraba bien de salud	38.2	17.3	a/	24.9	51.4
Usó métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarse	18.2	28.9	a/	7.7	28.7
No hubo doctores o especialistas que atiendan su enfermedad	18.2	28.9	a/	7.7	28.7
No hay establecimiento de salud cercano a mi domicilio	16.4	30.5	a/	8.7	28.6
La última vez no me trataron bien	14.5	33.0	a/	4.9	24.2
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	9.1	43.0	a/	1.2	16.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 38: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según declaró tener problemas al atenderse en establecimientos de salud, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí	34.5	8.3	29.2	40.3
No	65.5	4.4	59.7	70.8

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social

Cuadro N° 39: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según problemas que presentaron al atenderse en establecimientos de salud, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
No hubo especialistas médicos para su enfermedad	38.5	12.9	29.4	48.6
No hubo medicinas	68.8	6.9	58.8	77.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 40: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según campañas de salud que podrían ayudarlo a mejorar su estado de salud, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Salud ocular	61.1	4.4	55.8	66.3
Salud bucal	31.7	8.0	26.7	36.8
Inmunización	12.9	14.2	9.7	16.9
Control de glucosa, presión arterial y colesterol	26.0	9.2	21.3	30.8
Terapia física	20.7	10.7	16.3	25.0
Despistaje de cáncer	18.0	11.7	13.8	22.1
Nutrición	17.4	12.0	13.3	21.4

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 41: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según tipo de accesorio médico de ayuda física que consideran que podría ayudar a mejorar su estado de salud, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Lentes	56.3	4.8		50.9	61.6
Bastones	27.2	9.0		22.4	32.0
Audífonos	20.7	10.7		16.3	25.0
Silla de ruedas	8.1	18.5	a/	5.1	11.0
Correctores de postura de espalda	7.5	19.3	a/	4.6	10.3
Ninguno / No los necesito	6.9	20.2	a/	4.2	9.6

Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los resultados no necesariamente suman 100%.
a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 42: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según frecuencia en que se sienten valorados por las personas de su comunidad, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí, siempre	48.5	5.6		43.2	53.9
Sí, la mayoría de veces	24.0	9.8		19.7	28.8
Algunas veces	21.3	10.5		17.2	26.0
Muy pocas veces	5.4	23.0	a/	3.4	8.4
Nunca	0.9	57.6	a/	0.3	2.8

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 43: Personas usuarias del Programa Pensión 65, que se han reunido con otras personas adultas mayores de su comunidad o distrito para realizar actividades o compartir experiencias, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
Sí se han reunido	53.6	5.1	48.2	58.9
No se han reunido	46.4	5.9	41.1	51.8

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 44: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según motivos por los que no se reunió con otras personas adultas mayores de su comunidad o distrito, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
No le gusta participar	12.9	20.9	a/	8.4	19.2
Tuvo temor a enfermarse	6.5	30.7	a/	3.5	11.6
Por su enfermedad/discapacidad física	16.8	17.9	a/	11.6	23.6
Por la distancia hacia el lugar de reunión	29.7	12.4	a/	22.9	37.4
Muy desorganizado/no cumplen con las reuniones	11.0	23.0	a/	6.9	17.0
Otro 1/	12.3	21.6	a/	7.9	18.5
No hubo reuniones	11.0	23.0	a/	6.9	17.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 45: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según la frecuencia que consideran que su familia lo trata con respeto, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí, siempre	80.2	3.1		74.8	84.7
Sí, la mayoría de veces	16.6	14.1		12.5	21.7
Algunas veces	2.8	37.3	a/	1.3	5.7
Nunca	0.4	100.0	a/	0.1	2.8

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 46:Personas usuarias del Programa Pensión 65, según respuesta sobre si han sufrido algún tipo de violencia en su hogar, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí	2.0	44.4	a/	0.8	4.7
No	96.8	1.1		93.8	98.4
No contesta	1.2	57.5	a/	0.4	3.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 47: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según la frecuencia que consideran que su familia toma en cuenta su opinión para decidir sobre los gastos del hogar, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí, siempre	67.6	4.4		61.5	73.1
Sí, la mayoría de veces	15.4	14.8		11.4	20.4
Algunas veces	9.5	19.5	a/	6.4	13.8
Muy pocas veces	4.0	31.1	a/	2.1	7.2
Nunca	3.6	32.8	a/	1.9	6.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 48: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según quien decide cómo se gasta la subvención, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
El propio usuario	82.0	2.6		77.5	85.8
Su cónyuge/pareja/conviviente	10.2	16.3	a/	7.4	13.9
Su(s) hijo(s)	1.5	44.5	a/	0.6	3.6
El usuario con sus familiares	6.3	21.2	a/	4.1	9.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 49: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según la frecuencia que consideran importante el apoyo económico que realizan a su hogar, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sí, siempre	78.7	3.3		73.1	83.3
Sí, la mayoría de veces	13.4	16.0	a/	9.7	18.3
Algunas veces	5.1	27.1	a/	3.0	8.7
Muy pocas veces	2.0	44.4	a/	0.8	4.7
Nunca	0.8	70.6	a/	0.2	3.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 50: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según cambios en su bienestar desde que su incorporación al Programa, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Sigue igual	17.7	11.8		13.9	22.2
Ha mejorado	81.1	2.6		76.6	85.0
Ha empeorado	0.9	57.6	a/	0.3	2.8
sabe/No contesta	0.3	100.0	a/	0.0	2.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 51: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según percepción de su estado de ánimo, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Feliz/alegre	34.4	7.6		29.5	39.7
Con ánimo/energía	18.0	11.7		14.2	22.5
Normal/muy bien	8.4	18.1	a/	5.8	11.9
Poco feliz/triste	21.0	10.6		16.9	25.7
Cansado/sin energía	14.4	13.4		11.0	18.6
Con problema/sin confianza	1.5	44.5	a/	0.6	3.6
No sabe/No contesta	1.8	40.5	a/	0.8	4.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Cuadro N° 52: Personas usuarias del Programa Pensión 65, según la mayor preocupación que afectó su situación de bienestar durante el año, 2023
(Porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza al 95%	
				Inferior	Superior
Ninguna, todo va bien	16.2	12.5		12.6	20.5
Mi estado de salud	47.9	5.7		42.6	53.3
La salud de mis familiares	11.1	15.5	a/	8.1	14.9
La compra de alimentos	9.0	17.4	a/	6.3	12.6
Falta de trabajo	5.4	23.0	a/	3.4	8.4
Problemas familiares	5.4	23.0	a/	3.4	8.4
Otro (especifique)	5.1	23.7	a/	3.2	8.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de Percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 - 2023.
Elaboración: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Dirección General de Seguimiento y Evaluación e Innovación Social.

Anexo 2: Cuestionario de la encuesta de percepciones de las personas usuarias del Programa Pensión 65 de 2023.

PREGUNTAS	INDICACIONES
SECCIÓN I. ACCESO A LA SUBVENCIÓN MONETARIA	
P101. ¿Cuándo fue la última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65? (NO leer alternativas) 1. Hace 2 meses o menos ▼ Pasar a la pregunta P103 2. Hace más de 2 a 6 meses 3. Hace 6 meses o más 4. No sabe / No responde 5. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ En el caso que el Usuario responda con el nombre de un mes en particular, marcar según la opción que corresponda. ▪ Recuerde realizar el cálculo (en meses) según la respuesta que brinde el usuario/a.
P102. ¿Por qué razón no cobraste tu dinero de Pensión 65 en la última fecha de pago? (NO leer alternativas) 1. No sabía que era usuario de Pensión 65 2. No sabía de la fecha de pago 3. Estuve enfermo 4. Decidí no ir para luego cobrarlo 5. Por la falta de movilidad 6. No sabe / No responde 7. Otro (especifique): _____	▪ Si es necesario, al realizar la pregunta precisar que la última fecha de pago se refiere a los últimos 2 meses o menos. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 6, seleccione el código 7 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P103. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65, ¿Quién te avisó de la fecha y lugar de pago? (NO leer alternativas) 1. Personal de la Municipalidad 2. Familiares / Vecinos / Amigos 3. Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.) 4. Personal de Pensión 65 5. Gobernador 6. Banco de la Nación 7. Yo mismo calculo las fechas de pago 8. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ Si la respuesta espontánea del Usuario es diferente a las alternativas formuladas entonces realice el sondeo por medio de una repregunta. Ejemplo: o Respuesta: "las autoridades" o Repregunta: ¿de dónde o cuáles autoridades? ▪ Nunca repreguntar induciendo o sugiriendo la respuesta a la pregunta formulada: Ejemplo: "¿De la municipalidad?" porque la autoridad podría ser una autoridad comunal, el gobernador o el mismo personal de P65.
P104. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65 o que cobró la persona que autorizaste, ¿Cuánto tiempo demoraste o demoró la persona autorizada en llegar al lugar de pago? (NO leer alternativas) (Considerar el tiempo para llegar: ida) 1. Media hora o menos 2. Más de media hora, pero menos de 1 hora 3. De 1 a 2 horas 4. Más de 2 horas 5. El programa me paga en mi domicilio ◀ Pasar a la pregunta P109	▪ Si en el último pago tuvo contratiempos (problemas en las vías u otro) deberá de *repreguntar por el tiempo que suele demorarse normalmente, donde no se da dichos contratiempos.* ▪ Si la respuesta es la opción 5 debe pasarse a la pregunta P109.
P105. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65 o que fue cobrado por la persona que autorizaste, ¿Cómo te movilizaste (o como se movilizó tu familiar) para llegar al lugar de pago? (NO leer alternativas) (Considerar sólo el principal medio de movilización) 1. A pie 2. Bicicleta 3. Caballo / Acémila 4. Mototaxi 5. Motocicleta	▪ De mencionar el usuario dos o más medios de movilización, deberá precisar que responda solo el medio de transporte donde viaja más tiempo. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 10, seleccione el código 11 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
6. Automóvil / Camioneta 7. Taxi 8. Colectivo/Microbús/Coaster 9. Camión 10. Peque-peque / transporte fluvial 11. Otro (especifique): _____	
P106. La última vez que fuiste a cobrar tu dinero de Pensión 65 o que fue cobrado por la persona que autorizaste, ¿Cuánto gastaste (o cuanto gastó tu familiar) en transporte? (Considerar pasaje de ida, vuelta, y de transbordo) ▪ Monto en S/. _____	▪ Considere el gasto en transporte realizado en el último cobro por el usuario/a o persona que autorizaste para el cobro. ▪ Considerar todos los medios de transporte que tuvieron algún costo para el Usuario/a, tanto de ida como de retorno a su vivienda. ▪ Recuerde registrar: Si no realiza gasto alguno anote en la respuesta cero "0". SI no recuerda el monto gastado en la última vez registre "-9999". ▪ Si la persona va a pie al lugar de pago, entonces no realiza gasto y debe registrar cero "0".
P107. Cada vez que vas a cobrar tu dinero de Pensión 65, ¿Se te hace difícil (o se le hace difícil a la persona que autorizaste) llegar al lugar de pago? (NO leer alternativas) 1. Sí 2. No ▼ Pasar a la pregunta P109	
P108. ¿Por qué motivos se hace difícil llegar al lugar de pago? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Por la distancia y/o tiempo de traslado 2. Por su estado físico o enfermedad 3. Por la ausencia de medios de transporte 4. Porque requiere que alguien lo acompañe 5. Por el clima / ambiente 6. Por el terreno / accesibilidad 7. Por el alto costo de traslado 8. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ Se debe precisar que la dificultad debe estar referida al traslado del usuario/a o la persona que autorizaste o tercero al lugar de pago.
SECCIÓN II. PERCEPCIÓN DE BIENESTAR	
P109. En la actualidad, dirías que tu salud es: (Leer alternativas) 1. Muy buena 2. Buena 3. Mala 4. Muy mala 5. No sabe / No responde	Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".* El/la encuestador/a debe leer solo alternativas del 1 al 4. Si el/la usuario/a no sabe o no responde debe marcar la alternativa 5.
P110. En la actualidad ¿Te sientes valorado por las personas de tu comunidad? (Leer alternativas) 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayor parte del tiempo 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*
P111 En la actualidad, ¿Cómo te sientes? (No leer alternativas) 1. Feliz / alegre / contento 2. Con ánimos / energía 3. Poco feliz / triste	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario podría

PREGUNTAS	INDICACIONES
4. Cansado / sin energía 5. Con problemas / sin confianza 6. Normal / todo muy bien 7. No sabe / no contesta 8. Otro (especifique): _____	precisar al usuario/a que se le pregunta sobre cómo ha sido su estado de ánimo en el último mes. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P112. Desde que estás en Pensión 65, consideras que tu situación (económica, emocional, de salud): (Leer alternativas) 1. Sigue igual 2. Ha mejorado 3. Ha empeorado 4. No sabe / No contesta	▪ Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".* ▪ El/la encuestador/a debe leer solo las alternativas del 1 al 3. Si el/la usuario/a no sabe o no responde debe marcar la alternativa 4.
P113. ¿Cuál ha sido la mayor preocupación que podría haber afectado tu bienestar durante el año 2023? (NO leer alternativas) 1. Ninguna, todo me ha ido bien 2. Mi estado de salud (física, psicológica) 3. La salud de mis familiares 4. La compra de alimentos para mi hogar 5. Los problemas familiares 6. La falta de trabajo o negocio 7. Problemas con mis vecinos/comunidad 8. Otro (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario podría precisar al usuario/a que se le pregunta sobre el principal problema en su hogar que lo ha tenido preocupado en este año. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
SECCIÓN III. USO DEL DINERO	
P114. Normalmente, ¿Quién decide cómo gastar el dinero que recibes de Pensión 65? (NO leer alternativas) 1. Yo 2. Mi Cónyuge/Pareja/Conviviente 3. Mi(s) Hijo(s) 4. Mi(s) Nieto(s) 5. Yo junto a mis familiares 6. Otro (especifique): _____	▪ Si el usuario/a solicita que se le detalle algún periodo de tiempo, explicar que la respuesta debe ser sobre lo que normalmente sucede y no solo de la última pensión recibida. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P115. Normalmente, ¿En qué gasta el dinero que recibes de Pensión 65? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.) 2. Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.) 3. Vestimenta o ropa 4. Transporte 5. Invierte en negocio / activos productivos 6. Mejora su vivienda 7. Ahorra 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler 9. No Sabe en qué se gasta ▼ Pasar a la pregunta P118 10. Otro (especifique): _____	▪ Explicar al Usuario/a que podrá brindar más de una respuesta. ▪ Es importante recalcar al Usuario/a que la pregunta se refiere al gasto que normalmente realiza con la pensión que cobró. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ La alternativa de "Invierte en negocio / activos productivos" considera el inicio de un emprendimiento o la compra de herramientas, semillas o animales que le sirva de insumos para una actividad productiva.

PREGUNTAS	INDICACIONES
P116. Respecto a tus respuestas de la pregunta anterior ¿En qué usos del dinero que mencionaste se gasta más? Menciona solo uno de ellos. (NO leer las alternativas) 1. Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.) 2. Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.) 3. Vestimenta o ropa 4. Transporte 5. Invierte en negocio / activos productivos 6. Mejora su vivienda 7. Ahorra 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler 9. Otro (especifique): _____ } Solo se debe registrar esta alternativa si en la P115 la opción 10 (Otro) representa el mayor gasto del dinero recibido	▪ El usuario deberá elegir entre sus respuestas anteriores solo la que representa el mayor gasto que realiza con la pensión que recibe. ▪ Si en la pregunta anterior mencionó solo una opción, en esta pregunta deberá de coincidir con la respuesta anterior, de lo contrario deberá de repreguntar la pregunta anterior y determinar la alternativa correcta. ▪ La opción que marque debe estar seleccionada necesariamente en las respuestas de la pregunta P115. ▪ La alternativa 9 (Otro) solo se deberá marcar cuando representa el mayor gasto del dinero recibido, y deberá ser una de las respuestas que ha dado en la opción 10 (Otros) de la pregunta P115.
P117. De los diferentes gastos que menc con el cobro de una pensión cuantos destinas en promedio a: (Solo se responde y habilitan las alternativas seleccionadas en la P115) (La suma no debe superar los 250 de subvención regular y adicional 50 soles) 1. Salud: S/. _____ 2. Alimentación: S/. _____ 3. Vestimenta: S/. _____ 4. Transporte: S/. _____ 5. Invierte en negocio / activos productivos S/ _____ 6. Mejora su vivienda S/. _____ 7. Ahorra S/. _____ 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler S/. _____ 9. Otro (especifique): S/. _____	▪ Los rubros de gasto que se habilitan en esta pregunta deben ser de acuerdo a las alternativas marcadas en la P115; es decir, si marcó 3 alternativas en la P115, dichas respuestas deben habilitarse en esta pregunta P117. ▪ Considere el gasto promedio realizado en cada rubro. ▪ El monto de cada rubro no debe exceder los 250 de subvención regular y adicional 50 soles. En caso exceda, deberá indicar al usuario/a que los gasto por el cual se consulta se refieren a una pensión de los 250 de subvención regular y adicional 50 soles. ▪ Si registra en un rubro 300 soles, deberá colocar "0" en los otros rubros habilitados. ▪ La suma de gastos tampoco debe superar los 300 soles. ▪ Si no realiza gasto alguno anote en la respuesta "0". ▪ SI no recuerda el monto gastado en la última vez registre "-9999". ▪ Tener en cuenta que durante el año 2023 y desde la primera Relación Bimestral de Usuarios - RBU (enero – febrero), los usuarios tienen un incremento de 50 soles en la subvención económica, de acuerdo a la Resolución de Dirección Ejecutiva D000042-2023-PENSION65-DE. Es decir, reciben 300 soles cada dos meses.
SECCIÓN IV. COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y RELACIÓN FAMILIAR	
P118. En la actualidad. ¿Con cuántas personas vives en tu hogar? (No leer alternativas) 1. Vivo solo ▼ Pasar a la pregunta P127 2. Con una persona 3. Con 2 a 5 personas 4. Con más de 5 personas	▪ Precisar al usuario/a que los integrantes de su hogar son las personas con las que comparte la misma vivienda, los alimentos que cocinan, y permanecen y/o duermen en la vivienda.
P119. De las personas que viven en tu hogar, ¿Cuántas dependen de Usted? _____	▪ El usuario debe considerar en su respuesta a personas que dependen económicamente o mediante el cuidado o protección. ▪ Si el usuario manifiesta que nadie depende él, debe registrar cero (0).
P120 En la actualidad, ¿Con quienes vives en tu hogar? (No leer alternativas) 1. Con mi esposa/pareja/conviviente	▪ Precisar al usuario/a que los integrantes de su hogar son las personas con las que comparte la misma vivienda, los

PREGUNTAS	INDICACIONES
2. Con mi(s) hijo(s) 3. Con mi(s) nieto(s) 4. Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s) 5. Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s) 6. Con otros familiares 7. Otro (especifique): _____	alimentos que cocinan, y permanecen y/o duermen en la vivienda. ▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 6, seleccione el código 7 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P121. En la actualidad, ¿Consideras que tu familia toma en cuenta tu opinión para decidir sobre los gastos de tu hogar? (Leer alternativas) 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	▪ Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".* ▪ Si el usuario requiere de mayor explicación, se puede repreguntar: ¿tu familia toma en cuenta tu opinión para decidir en qué cosas se gasta el dinero de Pensión 65?
P122. En la actualidad, ¿Consideras importante el apoyo económico que realizas en el hogar? (Leer alternativas) 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	▪ Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".* ▪ El apoyo económico comprende el aporte de dinero que brinda el usuario/a para la compra de alimentos, medicinas, ropa, pago de servicios de agua y/o luz del hogar, etc.
P123. En la actualidad, ¿Consideras que tu familia te trata con respeto? (Leer alternativas) 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	▪ Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".* ▪ Debe precisar al usuario/a que debe considerar Respeto "*como el buen trato que recibe por sus familiares y se siente valorado o cuidado por los miembros de su hogar*".
P124 Durante el año 2023, ¿Has sufrido algún tipo de violencia por parte de algún miembro o familiar de su hogar u otra persona? (No leer alternativas) 1. Sí 2. No 3. No sabe/no responde } Pasar a la pregunta P127	Si contesto que si ha sufrido violencia pasar a la siguiente pregunta.
P125 ¿Qué tipo de violencia ha sufrido? (No leer alternativas) Física (golpes, empujones) ( ) Psicológica (insultos, amenazas) ( ) Agresión sexual ( ) Abandonado por los familiares ( ) Otros (especifique)_____	Dar mayor precisión al usuario/a sobre qué tipo de violencia como: ▪ La violencia Física se da cuando una persona recibe daño en su cuerpo como golpes, patadas, empujones o bofetadas. ▪ La violencia Psicológica son todos aquellos actos o palabras que lo ofenden, humillan, asustan, amenazan o atentan contra su autoestima. Marcar x los tipos de violencia que da como respuesta.
P126 Durante el año 2023 ¿Ha acudido a alguna institución (comisaría, juzgado, Centro Emergencia Mujer y Centro Integral de Atención del Adulto Mayor u otros, para buscar ayuda ante estas agresiones? (No leer alternativas) 1. Sí 2. No	

PREGUNTAS	INDICACIONES
SECCIÓN V. EDUCACIÓN FINANCIERO	
P127. ¿Sabes qué es una cuenta de ahorros? (NO leer alternativas) 1. Sí 2. No } Pasar a la pregunta P129 3. No contesta	▪ La pregunta está referida al conocimiento básico que maneja el usuario/a sobre la cuenta de ahorro, en base a las referencias brindadas en las capacitaciones de educación financiera.
P128. ¿Para qué te sirve tener una cuenta de ahorros, además de recibir el dinero de Pensión 65? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Guardar dinero como ahorro 2. Recibir dinero de un familiar 3. Depositar otro dinero/ahorro 4. No sabe para qué sirve 5. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. Recuerde que el Usuario/a que puede brindar más de una respuesta.
P129. ¿Has recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito? (NO leer alternativas) 1. Sí 2. No ▼ Pasar a la pregunta P133	
P130. ¿Para qué te sirve tener una tarjeta de débito, en la que te depositan tu dinero de Pensión 65? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Para retirar dinero en el cajero / agente multired / agencia del banco 2. Para guardar mi dinero como ahorro 3. Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired 4. No sabe/no contesta 5. Otro (especifique): _____	▪ La pregunta está referida al conocimiento básico que maneja el usuario/a sobre la tarjeta de débito, en base a las referencias brindadas en las capacitaciones de educación financiera. ▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P131 ¿Usted ha recibido una tarjeta de débito para el cobro de la pensión que le entrega Pensión 65? (NO leer alternativas) 1. Sí 2. No ▼ Pasar a la pregunta P133	
P132. ¿Qué dificultades has tenido cuando has usado tu tarjeta de débito para el cobro de la pensión? (No leer las alternativas) (Puede marcar más de una) 1. No recuerdo la clave de mi tarjeta. 2. Se me hace difícil marcar los botones del cajero 3. No se usar el cajero o agente 4. No hay dinero en el cajero / en el agente multired 5. No se distingue los botones del cajero 6. No he usado mi tarjeta aún 7. No me atienden en el agente multired 8. Ninguna dificultad 9. Otros: _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9"Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P133 ¿Confías en el Banco de la Nación para que tu dinero esté seguro? (Leer alternativas) 1. Sí confío plenamente 2. Sí confío, pero poco 3. No confío 4. No está seguro / No sabe / No contesta	▪ Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: *"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*

PREGUNTAS	INDICACIONES
P134. ¿Qué crees que pasa si no vas a cobrar tu dinero de Pensión 65 en la fecha de pago? (NO leer alternativas) 1. Puedo cobrarlo después 2. Pierdo el dinero 3. Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero 4. No está seguro / No sabe / No contesta 5. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
SECCIÓN VI. ALFABETIZACIÓN	
P135. ¿Sabe Ud. Leer y escribir? (NO leer alternativas) 1. Si ▼ Pasar a la pregunta P137 2. No	
P136. ¿Le gustaría aprender a leer y escribir? (NO leer alternativas) 1. Si 2. No 3. No responde	
SECCIÓN VII. ACTIVIDADES LABORALES O FRECUENTES DEL USUARIO	
P137. Durante el año 2023 ¿Has realizado alguna actividad o trabajo para obtener algún dinero para tu hogar? (NO leer alternativas) 1. Sí ▼ Pasar a la pregunta P139 2. No	
P138. Respecto a la pregunta anterior, ¿Por qué motivo no has podido realizar algún tipo de actividad para obtener ingresos? (NO leer alternativas) 1. No necesito trabajar 2. Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad 3. Por mi estado de ánimo 4. Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos 5. No encontré trabajo. 6. Otro (especifique): _____ Al responder la P138, luego debe pasar a la P142	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P139. Durante el año 2023, ¿En qué trabajaste o cual ha sido tu actividad principal por el cual obtenías ingresos para tu hogar? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Comercio o negocio propio 2. Agricultura 3. Ganadería 4. Artesania 5. Minería 6. Pesca 7. Construcción 8. Transporte 9. Labores domésticas 10. Otro (especifique): _____	▪ En la opción Otros puede considerarse actividades transformativas como: elaboración de insumos, elaboración de alimentos o de productos; servicios como alquiler de viviendas, de herramientas y maquinarias. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
P140. Durante el año 2023, respecto a la pregunta anterior ¿Consideras que ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicabas a tu trabajo u otras actividades diarias (NO leer alternativas) 1. Sí 2. No 3. No sabe / No responde } Pasar a la pregunta P142	
P141. ¿Por qué razón ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicabas a tu trabajo u otras actividades diarias? (NO leer alternativas) 1. Impedimentos o accidentes. 2. Enfermedad / Salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica). 3. La avanzada edad / vejez 4. No requiero trabajar muchas horas. 5. No encuentro trabajo por mi edad. 6. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
SECCIÓN VIII. ENVEJECIMIENTO SALUDABLE	
P142. Durante el año 2023, ¿Te has atendido en algún puesto de salud/posta médica, centro de salud u hospital usando el SIS? (NO leer alternativas) 1. Sí ▼ Pasar a la pregunta P144 2. No ▼ Pasar a la pregunta P145 3. No sabe / No responde	▪ Debe precisar al usuario/a que la pregunta indaga sobre cualquier tipo de atención que se realizó en un establecimiento de salud, como controles médicos, urgencias por una enfermedad temporal o emergencias por algún tipo de accidente.
P143 Durante el año 2023, ¿Se presentó algún problema las veces que te atendiste en el establecimiento de salud? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. No, no he tenido ningún problema 2. Sí, porque no hay medicinas 3. Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud 4. Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad 5. Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica 6. Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien 7. Sí, porque tengo que hacer pagos 8. Otro (especifique): _____ Luego de responder la P143 debe pasar a la pregunta P145.	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ De requerir mayor información el usuario o usuaria, puede precisar que se le pregunta sobre si se atiende de manera normal en el establecimiento de salud o se presentan situaciones que limitan o impiden su atención de salud. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P144. ¿Por qué no te has atendido en un puesto de salud/posta médica, centro de salud u hospital? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio 2. No lo necesité/ Me encontraba bien de salud 3. Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme 4. La última vez no me trataron bien 5. No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad 6. No me recetaron medicinas / No hay medicinas 7. No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme solo 8. No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
9. Otro (especifique): _____	
P145 ¿Qué campañas de salud podrían ayudarte a mejorar tu estado de salud? (No leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. De ojos. (salud ocular) 2. De atención de la dentadura (salud bucal) 3. De vacunación (inmunización) 4. De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colesterol 5. De alimentación saludable 6. De despistaje de cáncer 7. Psicológico (salud mental) 8. Terapia física o de rehabilitación 9. Otros (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario podría precisar al usuario/a que se le pregunta sobre campañas médicas que necesitaría para mejorar o controlar su estado de salud. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P146 ¿Para mejorar su calidad de vida cuál de estos implementos necesita? (Leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. Lentes de sol / de lectura / de medida 2. Silla de ruedas 3. Bastones para caminar 4. Andadores / muletas 5. Audífonos para sordera 6. Correctores de postura de espalda 7. Otros (especifique): _____ 8. No sabe / No contesta 9. Ninguno / No los necesito	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
SECCIÓN X. CALIDAD DEL SERVICIO BRINDADO	
P149 ¿Bajo qué modalidad de pago cobra actualmente la subvención económica que le otorga el Programa? (Leer alternativas) 1. Cobro por ventanilla del Banco de la Nación 2. Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente 3. Carrito pagador 4. Pago a domicilio 5. Cobro por tercera persona autorizada 6. Cobra un familiar con carta poder	
P150. Respecto a la modalidad en que usted cobra actualmente la subvención económica (banco, cajero, pago a domicilio, carrito pagador, tercero autorizado, carta poder, PIAS) ¿Considera que ahora gasta menos en transporte para cobrar su pensión? (No leer alternativas) 1. Sí 2. No 3. No sabe / no contesta	

PREGUNTAS	INDICACIONES
P151. Respecto a la modalidad en que usted cobra actualmente la subvención económica (banco, cajero, pago a domicilio, carrito pagador, tercero autorizado, carta poder, PIAS), ¿Considera que ahora demora menos tiempo en el cobro? (No leer alternativas) 1. Sí 2. No 3. No sabe / no contesta	
P152 De acuerdo con la modalidad que utiliza el Programa para el pago de su subvención económica actualmente, ¿Se presenta algún problema cada vez que cobra su pensión? (No leer alternativas) (Puede marcar más de una) 1. No, ninguno / Todo bien 2. Sí, la distancia al lugar de pago 3. Sí, gasto mucho en transporte 4. Sí, las colas en el banco que demora mucho 5. Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco 6. Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65 7. Sí, no nos pagan en la fecha programada 8. Sí, mi familiar autorizado no puede cobrar 9. Sí, el agente multired no nos atiende 10. Sí, en el banco no reconocen mi huella 11. Otro (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, ni brindarle algunas alternativas como ejemplo. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 10, seleccione el código 11 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P153. Respecto a la última fecha de pago ¿Cómo calificaría usted su nivel de satisfacción respecto al servicio recibido por el Programa Pensión 65? (Leer alternativas) 1. Muy satisfecho/a / Satisfecho 2. Ni satisfecho/a / Ni insatisfecho/a 3. Muy insatisfecho/a / Insatisfecho 4. No sabe / no responde	
P154 ¿Qué le recomendarías al programa Pensión 65 para que mejore su servicio de atención? (NO leer alternativas) (Puede marcar más de una respuesta) 1. Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora) 2. Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65 3. Incrementar el monto de la transferencia 4. Establecer mayores puntos de pago 5. Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), entre otros. 6. Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para producción u similares) 7. Entrega de víveres (canastas) 8. Mejorar la modalidad de pago / que se pueda cobrar en los agentes/cajeros 9. Facilitar el cobro mediante terceros o familiares 10. Otro (especifique): _____	● Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, ni brindarle algunas alternativas como ejemplo. De requerir mayor información el usuario o usuaria, puede precisar que se consulta sobre que podría agregar Pensión 65 para que lo atiendan mejor. ● Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.