PERÚ | Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

SERIE ENCUESTAS

INFORME FINAL DEL ESTUDIO



Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2024

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL

Lesly Nadir Shica Seguil
Ministra

José Enrique Velásquez Hurtado
Viceministro de Políticas y Evaluación Social

Luis Vicente Patricio Sotelo Farfán
Director General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social

Luis Fernando Llanos Zavalaga
Director de Evaluación

Elaborado por:
Aníbal Vásquez Beltrán (DGSEI-Midis)

Revisado por:
Luis Fernando Llanos Zavalaga (DGSEI-Midis)
Ricardo Córdova Córdova (DGSEI-Midis)

Foto de carátula:
Midis

© Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2025

Av. Paseo de la República 3101, San Isidro
Teléfono: (01) 631-8000 / (01) 631-8030
Página web: www.gob.pe/midis

La versión electrónica de este documento se encuentra disponible en forma gratuita en:
https://evidencia.midis.gob.pe/encuesta-percepciones-p65-2024

Reservados algunos derechos:
Este documento ha sido elaborado por el equipo profesional de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social del MIDIS. Las opiniones, interpretaciones y conclusiones aquí expresadas son de responsabilidad exclusiva del autor y no reflejan necesariamente la posición institucional del MIDIS. Ninguno de los contenidos de este documento constituye, ni debe interpretarse, como una limitación o renuncia a los privilegios y prerrogativas del MIDIS, los cuales se reservan íntegramente.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)
Av. Paseo de la República 3101, Lima 27 – Perú
Central telefónica: (51-01) 631-8000
www.midis.gob.pe

Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2024

Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social (DGSEI)
Viceministerio de Políticas y Evaluación Social (VMPES)
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)

Lima, setiembre de 2025

Tabla de contenido

Presentación 5
1. Antecedentes 6
2. Resumen ejecutivo 9
3. Objetivos 12
   3.1. Objetivo general 12
   3.2. Objetivos específicos 12
4. Descripción del Programa Pensión 65 13
5. Revisión de literatura 17
6. Metodología 19
   6.1. Enfoque 19
   6.2. Población objetivo 19
   6.3. Diseño muestral 19
   6.4. Etapas del estudio 22
7. Resultados 25
   7.1. Composición del hogar y dependencia 27
   7.2. Trabajo y generación de ingresos 29
   7.3. Acceso al cobro de la subvención 34
   7.4. Uso de la subvención 45
   7.5. Educación financiera y alfabetización 46
   7.6. Acceso a servicios de salud y percepción sobre la salud 52
   7.7. Percepción sobre el respeto en la familia y la comunidad 59
   7.8. Percepción sobre el bienestar 64
8. Conclusiones 69
9. Recomendaciones 72
10. Referencias 75
11. Anexos 77
   11.1. Anexo 1: Cuestionario 77
   11.2. Anexo 2: Cuadros estadísticos 87
   11.3. Anexo 3: Pruebas estadísticas 154

Índice de cuadros

Cuadro 1. Principales indicadores del estudio, 2020 - 2024. 10
Cuadro 2. Valores determinados para calcular el tamaño de muestra. 21
Cuadro 3. Tamaño de muestra calculado según indicador de interés. 21
Cuadro 4. Distribución de la población objetivo según departamento y estratos. 23
Cuadro 5. Distribución de la muestra ejecutada según departamento y estratos. 24
Cuadro 6. Dimensiones, subdimensiones y categorías de análisis del estudio. 26

Índice de gráficos

Gráfico 1. Número de usuarios del Programa Pensión 65, 2012 – 2024 15
Gráfico 2. Composición de los hogares de usuarios, 2024. 27
Gráfico 3. Personas dependientes a cargo de usuarios, 2024. 28
Gráfico 4. Trabajo o actividad generadora de ingresos, 2024. 29
Gráfico 5. Trabajo o actividad generadora de ingresos, 2022-2024. 30
Gráfico 6. Motivos para no realizar actividades, 2024. 31
Gráfico 7. Actividad principal (sector económico) de los usuarios, 2024. 32
Gráfico 8. Distribución de usuarios por condición de actividad económica y por motivos de inactividad, 2024. 33
Gráfico 9. Modalidad de cobro de la subvención, 2024. 34
Gráfico 10. Modalidad de cobro de la subvención, 2022 - 2024. 35
Gráfico 11. Tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2024. 36
Gráfico 12. Tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2020 - 2024. 36
Gráfico 13. Distribución de gasto de traslado, 2024. 37
Gráfico 14. Distribución del gasto de traslado, 2020 - 2024. 38
Gráfico 15. Gasto promedio de traslado, 2020 - 2024. 38
Gráfico 16. Dificultad para llegar al lugar de pago, 2024. 40
Gráfico 17. Dificultad para llegar al lugar de pago, 2020 – 2024. 40
Gráfico 18. Dificultad con el uso de la tarjeta de débito, 2024. 41
Gráfico 19. Satisfacción con los servicios de Pensión 65, 2024. 42
Gráfico 20. Satisfacción con los servicios de Pensión 65: si consideran que ahora gasta menos en transporte para cobrar la subvención, 2024. 43
Gráfico 21. Satisfacción con los servicios de Pensión 65: si consideran que ahora demoran menos para cobrar la subvención, 2024. 43
Gráfico 22. Recomendaciones para mejorar los servicios de Pensión 65, 2024. 44
Gráfico 23. Uso de la subvención, 2024. 45
Gráfico 24. Conocimiento sobre cuentas de ahorros, 2024. 46
Gráfico 25. Conocimiento sobre cuentas de ahorro, 2020-2024. 47
Gráfico 26. Conocimiento sobre tarjetas de débito, 2024. 48
Gráfico 27. Conocimientos sobre consecuencias de no cobrar la subvención, 2024. 49
Gráfico 28. Alfabetización, 2024. 50
Gráfico 29. Alfabetización, 2020-2024. 51
Gráfico 30. Percepción del propio estado de salud, 2024. 52
Gráfico 31. Percepción del propio estado de salud, 2020 – 2024. 53
Gráfico 32. Uso de servicios de salud mediante SIS, 2024. 54
Gráfico 33. Uso de servicios de salud mediante SIS, 2022-2024. 54
Gráfico 34. Problemas en los servicios de salud, 2024. 55
Gráfico 35. Problemas en los servicios de salud, 2022-2024. 56
Gráfico 36. Demanda de campañas de salud, 2024. 57
Gráfico 37. Demanda de implementos de salud, 2024. 58

Gráfico 38. Percepción sobre el respeto en la familia, 2024. 59
Gráfico 39. Percepción sobre el respeto en la familia, 2020-2024. 60
Gráfico 40. Percepción sobre la valoración en la comunidad, 2024. 61
Gráfico 41. Percepción sobre la valoración en la comunidad, 2022-2024. 62
Gráfico 42. Actividades con otros adultos mayores de la comunidad, 2024. 63
Gráfico 43. Actividades con otros adultos mayores de la comunidad, 2022-2024. 63
Gráfico 44. Percepción sobre el bienestar desde que forma parte de Pensión 65, 2024. 64
Gráfico 45. Percepción de bienestar desde que forma parte de Pensión 65, 2014 – 2024. 65
Gráfico 46. Percepción del estado emocional, 2024. 66
Gráfico 47. Percepción del estado emocional, 2022-2024. 66
Gráfico 48. Principal preocupación que afecta su bienestar, 2024. 67
Gráfico 49. Principal preocupación que afecta su bienestar, 2022-2024. 68

Presentación

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) presenta la *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65*, elaborada a partir de los resultados del año 2024. Este estudio constituye una fuente clave para entender cómo los usuarios del Programa Pensión 65 perciben su bienestar, su acceso a servicios de salud, la relación con su familia y comunidad y su nivel de conocimiento en educación financiera.

El informe inicia describiendo el Programa y los objetivos del estudio. Asimismo, se detalla la metodología, que incluye la mención a la población objetivo y el diseño muestral, elementos para comprender el alcance del estudio y la representatividad estadística de los resultados obtenidos.

Con respecto a los resultados, el análisis se presenta en tres secciones. En primer lugar, el estudio detalla las características de los usuarios, ofreciendo un análisis de la composición de sus hogares y de su situación económica y laboral. En segundo lugar, los hallazgos sobre las percepciones de la operación del Programa. Se examinan aspectos críticos como las modalidades de pago, los tiempos y costos de traslado, así como las barreras en el uso de tarjetas de débito. Además, la educación financiera y alfabetización en usuarios, elementos clave para su autonomía económica. En tercer lugar, se presentan los resultados sobre las percepciones de bienestar. El análisis abarca el acceso y uso de servicios de salud y el trato recibido al interior de la familia y su valoración dentro de la comunidad.

Finalmente, como complemento al análisis, el estudio presenta un conjunto de recomendaciones derivadas de la evidencia recolectada, orientadas a fortalecer la intervención y la mejora continua del Programa. Adicionalmente, se incluye un anexo estadístico exhaustivo que compila las tablas de las estimaciones detalladas de los indicadores.

El MIDIS, mediante la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social, reitera su compromiso con la generación de evidencia sobre el bienestar de la población usuaria del Programa Pensión 65, para la toma de decisiones informadas, que contribuyan a mejorar las políticas públicas en beneficio de las personas adultas mayores en situación de vulnerabilidad.

Finalmente, el MIDIS expresa su agradecimiento al equipo del Programa Pensión 65 por su colaboración en el desarrollo del estudio. De manera especial, se agradece la valiosa participación de cada uno de los usuarios y usuarias del Programa, quienes brindaron su tiempo y apoyo para la recolección de información.

1. Antecedentes

En 2014 se realizó la primera *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65*. Desde dicho año, la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social (DGSEI) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y el Programa Pensión 65 vienen desarrollando cada año la Encuesta, para recoger la percepción de los usuarios sobre su situación de bienestar desde que son parte del Programa. Además, para conocer temas como el acceso al cobro de la subvención, los gastos que realizan con la subvención, el conocimiento en temas de educación financiera básicos y el acceso a servicios de salud a través del Seguro Integral de Salud (SIS), entre sus principales temas.

Los resultados encontrados en el estudio proporcionan evidencia para mejorar el diseño e implementación de las operaciones y servicios del Programa Pensión 65, así como para fortalecer la articulación con sectores y niveles de gobierno, organizaciones no gubernamentales y entidades del sector privado, que comparten objetivos orientados a contribuir en el bienestar de la población adulta mayor.

Cambios en la metodología en el período 2014-2023

A lo largo de su implementación, la metodología de la Encuesta ha experimentado cambios para mejorar su precisión y pertinencia ante las necesidades de información de la gestión del Programa. Estos cambios son principalmente en tres aspectos: la población objetivo, el nivel de inferencia y las preguntas y ejes temáticos del cuestionario.

La **población objetivo** de la Encuesta es las personas adultas mayores usuarias del Programa, con variaciones en el rango de edad. En sus dos primeras ediciones (2014 y 2015), la Encuesta abarcó al universo de usuarios del Programa (de 65 a más años de edad); en cambio, a partir del 2016, el alcance de la población objetivo se ha centrado en el rango de edad de entre 65 y 80 años. No obstante, en el año 2019, se consideraron dos poblaciones diferenciadas de usuarios: de 65 a 80 años, de 65 a más años y de participantes de la intervención *Saberes Productivos*.

Respecto al **nivel de inferencia**, el diseño de la muestra ha permitido ante todo tener un nivel de inferencia nacional de la estimación de los indicadores y, en algunos años, se agregó un nivel de inferencia por departamentos/regiones. En 2014, la Encuesta inició con una inferencia nacional. En las ediciones realizadas entre 2015 y 2019, se amplió la inferencia a un nivel nacional y nivel departamental. No obstante, en 2020, debido a las restricciones impuestas por la pandemia del COVID-19, se decidió que la inferencia sea solo nacional, dado que así se requeriría una menor cantidad de entrevistas presenciales. Ello se mantuvo en las posteriores ediciones realizadas entre 2020 y 2023.

El **cuestionario** de la Encuesta fue ampliado tanto en la **cantidad de preguntas** como en los **ejes temáticos**. Desde el cuestionario básico de 11 preguntas de 2014, la cantidad aumentó progresivamente para atender las necesidades de información, hasta alcanzar 54 preguntas en 2023. Desde su implementación en 2014, el cuestionario ha explorado diversas

dimensiones relacionadas con bienestar percibido, uso de la subvención, conocimiento sobre cuentas de ahorro y conocimiento sobre la afiliación al SIS. En 2020 y 2021, solo para esos años, en el contexto de la pandemia de COVID-19, se incorporaron preguntas específicas sobre diagnóstico de COVID-19 realizada por un profesional de la salud y acompañamiento recibido por parte de Pensión 65 para reducir el riesgo de contagio.

A partir de 2022, el cuestionario se amplió para incluir nuevas temáticas, entre ellas: barreras en el uso de tecnologías digitales (incluida solo en 2022), violencia contra los usuarios en el hogar, autopercepción del estado emocional y principales preocupaciones que afectan el bienestar. Además, se incluyeron preguntas sobre las modalidades actuales de cobro de la subvención, considerando el contexto de implementación de nuevas modalidades, tales como pago a domicilio, cobro por tarjetas de débito (cobro por cajeros automáticos o agentes corresponsales), cobro por tercera persona y cobro mediante carta poder.

Principales resultados en el período 2014-2023

A continuación, se presenta un resumen de los principales resultados en tres temáticas de la Encuesta: percepción de bienestar, acceso al cobro de la subvención y acceso a servicios de salud; correspondientes a las ediciones realizadas entre 2014 y 2023. Es importante precisar que este resumen incluye únicamente aquellas estimaciones puntuales cuyo coeficiente de variación se encuentra dentro de los límites aceptables de precisión estadística (menor que 15%). Además, cabe precisar que, en algunos años, determinadas preguntas no fueron incluidas en el cuestionario, por lo que no todos los indicadores cuentan con datos completos para el período 2014-2023.

Percepción sobre bienestar. El porcentaje de usuarios que perciben una mejora en su **bienestar desde que forman parte del Programa Pensión 65** ha presentado fluctuaciones a lo largo de los años, manteniéndose generalmente en el rango de 80% a 87%, con excepciones en los años 2014 y 2021. En 2014, primer año de aplicación de la Encuesta, se registró el nivel más alto, con 91.6%. Mientras que el nivel más bajo se registró en 2021, con 73.3%, lo que representa una caída de 8 puntos porcentuales respecto a 2020, probablemente asociada a los efectos socioeconómicos y sanitarios de la pandemia del COVID-19. Por otra parte, desde 2022, la Encuesta incorpora una pregunta sobre la **principal preocupación que afecta el bienestar** de los usuarios. Los resultados revelan que el estado de salud es la mayor preocupación entre los usuarios, mencionada por el 43.6% en 2022 y el 47.9% en 2023.

Acceso al cobro de la subvención. Persisten barreras importantes que los usuarios enfrentan para acceder al cobro de la subvención, principalmente relacionadas con el tiempo y el costo de traslado, así como con las dificultades recurrentes para llegar al punto de pago. En cuanto al **tiempo de traslado**, el porcentaje de usuarios que demoran más de 2 horas en el traslado al punto de pago (ida y vuelta) se mantuvo en el rango de entre 13% y 14% en el período 2018-2023. Respecto al **gasto de traslado**, se observa una tendencia creciente en el período 2019-2023: el gasto promedio para el traslado al punto de pago aumentó de S/ 13.0 en 2021 a S/ 17.4 en 2022, con una ligera reducción a S/ 16.4 en 2023; además, el porcentaje de usuarios que gastaron más de S/ 30 en el traslado aumentó de forma importante, de 8.5% en 2019 a 18.2% en 2022 y luego a 19.2% en 2023. En relación con las **dificultades para trasladarse**, en el período 2017-2023, aproximadamente el 33% de los usuarios reportó tener dificultades recurrentes para llegar al lugar de pago de la subvención, siendo los principales motivos en 2023 las largas colas en el banco y los elevados costos de transporte.

Acceso a servicios de salud. Se mantiene un alto nivel en el uso del Sistema Integrado de Salud (SIS) por parte de los usuarios. Desde 2016, la Encuesta incluye una pregunta sobre **si el usuario recibió atención en un establecimiento de salud mediante el Seguro Integral de Salud** durante el año de referencia. El porcentaje de usuarios que afirmaron haber recibido se mantuvo en alrededor de 80%, excepto en 2020 y 2021, cuando descendió a cerca de 70%, probablemente por las restricciones del gobierno ante la pandemia. En el período 2017-2021, se consultó a los usuarios sobre **el trato del personal de salud**, encontrándose que entre 75% y 85% de usuarios calificó como "bien" o "muy bien" el trato recibido.

No obstante, persiste el reporte de parte de los usuarios sobre **problemas o barreras para acceder a los servicios de salud**. En el grupo de usuarios que sí recibió atención mediante el SIS, 28.4% en 2022 y 34.5% en 2023 señaló que enfrentaron problemas. En 2022, los principales problemas reportados fueron la falta de medicinas (20.4%) y de especialistas médicos requeridos de acuerdo con su edad y enfermedad (11.7%). En cuanto a la **percepción de la salud**, se observa un deterioro que podría afectar su bienestar general. El porcentaje de usuarios que califican su situación actual de salud como "buena" o "muy buena" disminuyó de 63.3% en 2021 a 47.9% en 2024 (cerca de 15 puntos porcentuales).

La Encuesta 2024

El Programa Pensión 65 expresó la necesidad de contar con información actualizada de la Encuesta al año 2024. En respuesta, en junio de 2024, la DGSEI del MIDIS inició la planificación y diseño del estudio. Posteriormente, entre octubre y diciembre del 2024, el Programa Pensión 65 implementó el recojo de datos, aplicando el cuestionario a una muestra de 1,417 usuarios a nivel nacional.

El principal cambio metodológico corresponde al nivel de inferencia. En 2024 se realizó una estratificación de la muestra que permite contar con estimaciones no solo a nivel nacional, sino también a niveles según área de residencia (urbana y rural) y, en el área urbana, según tiempo de permanencia en el Programa (tres categorías: menos de 2 años, entre 2 y 5 años, y más de 5 años).

El cuestionario 2024 constó de 56 preguntas organizadas en temáticas como bienestar percibido, acceso al cobro, uso de la subvención, conocimientos en educación financiera básica, uso de servicios de salud y redes de apoyo social. En comparación con el cuestionario de la edición de 2023, se añadieron dos nuevas preguntas: (1) *"Adicionalmente a la entrega de la subvención, ¿cuál de los siguientes aspectos considera importante?"*, ofreciendo opciones de respuesta como el acompañamiento en visitas domiciliarias, el apoyo con servicios de salud y el incentivo a participar más en la comunidad; y (2) *"¿Usted es jefe/jefa del hogar?"*.

2. Resumen ejecutivo

El Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, a cargo del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), creado por el Decreto Supremo N° 081-2011-PCM, brinda una subvención económica a los adultos mayores en situación de extrema pobreza, promoviendo su seguridad económica y el acceso a servicios públicos. A lo largo de los años, el Programa ha incrementado su cobertura, actualmente beneficiando a más de 800,000 usuarios, y ha trabajado de manera articulada con otros sectores para garantizar que los beneficiarios reciban también servicios complementarios en salud y redes de apoyo social.

A lo largo de su implementación, el Programa Pensión 65 ha ampliado su cobertura y ha mejorado sus servicios, lo que hace necesario evaluar de manera continua cómo estas acciones repercuten en el bienestar de los beneficiarios. En este contexto, este documento presenta los resultados de la *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 del 2024*.

El estudio tiene como objetivo describir la situación de bienestar de los adultos mayores beneficiarios, así como el acceso y uso de los recursos otorgados. Asimismo, es importante detallar que el estudio, que se realiza desde 2014, ha experimentado cambios metodológicos para mejorar su precisión y relevancia. En este año, se centró en los usuarios de 65 a 80 años, con el fin de obtener información detallada sobre su bienestar, acceso a la subvención, conocimiento financiero y uso de servicios de salud. Asimismo, el estudio de 2024 se realizó bajo un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando un muestreo probabilístico estratificado. Se seleccionaron 1,417 usuarios a nivel nacional, lo que permitió obtener estimaciones precisas tanto a nivel nacional como por área de residencia y por tiempo de permanencia en el Programa. Asimismo, se recopilaron datos sobre la utilización de la subvención, los gastos realizados, el conocimiento en temas financieros básicos y el acceso a servicios de salud.

Entre los resultados más destacados, se observa que un porcentaje importante de los usuarios vive acompañado, con su pareja o hijos, y que aquellos que viven solos enfrentan un mayor riesgo para su bienestar. La mayoría de los usuarios destinan la subvención a necesidades básicas como alimentación y salud. Aunque el acceso a servicios de salud ha mejorado, existen desafíos, como la falta de medicinas y especialistas en algunas áreas. Los usuarios mostraron un nivel variable de conocimiento sobre servicios financieros, con mayor alfabetización bancaria en áreas urbanas que en rurales. Además, la mayoría de los usuarios reportaron una mejora en su bienestar desde que forman parte del Programa. Las recomendaciones derivadas de la encuesta sugieren mejorar el monto de la subvención, ofrecer víveres adicionales y aumentar el acompañamiento mediante visitas domiciliarias. También se destaca la necesidad de optimizar los servicios de salud y fomentar una mayor educación financiera para los beneficiarios.

Cuadro 1. Principales indicadores del estudio, 2020 - 2024.

Dimensión, subdimensión e indicador	Año				
	2020	2021	2022	2023	2024
Características del usuario					
1. Composición del hogar y dependencia					
Porcentaje de usuarios que declararon **vivir solos** en su hogar	20.4	24.7	27.6	24.3	23.5
Porcentaje de usuarios que declararon **vivir con personas dependientes** de ellos	56.5	58.6	65.2	62.3	61.8
2. Empleo y generación de ingresos					
Porcentaje de usuarios que realizan algún **trabajo** o actividad generadora de ingresos	ND	ND	36.0	36.2	41.4
Porcentaje de usuarios que no realizan trabajo debido a su **salud deteriorada o edad avanzada**	ND	ND	75.4	77.5	73.4
Porcentaje de usuarios que se dedican principalmente a la **agricultura**	47.9	70.9	64.7	62.8	68.7
Porcentaje de usuarios que consideran que el tiempo dedicado al trabajo ha disminuido	58.1	83.5	72.9	78.5	79.7
Percepciones sobre la operación del programa					
3. Acceso al cobro de la subvención					
Porcentaje de usuarios que cobra por medio de **tarjetas de débito**	ND	ND	7.6	12.0	74.3
Porcentaje de usuarios que se demoran **de 30 min o menos** en traslado al lugar de pago	30.8	36.1	38.3	38.6	49.5
Porcentaje de usuarios que se demoran **más de 2 horas** en traslado al lugar de pago	14.6	13.7	14.4	13.8	9.8
Porcentaje de usuarios que gasta **menos de S/ 10** en traslado al lugar de pago	54.2	51.4	49.5	50.3	36.2
Porcentaje de usuarios que gasta **S/ 30 o más** en traslado al lugar de pago	10.4	14.5	18.2	19.2	22.9
Gasto promedio en traslado al lugar de pago	11.3	13.0	17.4	16.4	20.4
Porcentaje de usuarios que se traslada **a pie** al lugar de pago	27.9	21.2	26.9	26.0	34.1
Porcentaje de usuarios que califican como **difícil** el **llegar al lugar de pago**	23.8	35.5	37.0	36.5	26.1
Porcentaje de usuarios que señalan **no tener dificultades** con el uso de la **tarjeta de débito**	ND	ND	ND	26.8	59.2
Porcentaje de usuarios satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención en el momento del cobro	97.0	89.2	84.3	87.4	89.4
Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del gasto de traslado	ND	ND	40.7	55.4	69.8
Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del tiempo de traslado	ND	ND	51.8	64.4	79.6
4. Uso de la subvención					
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **alimentación**	88.2	80.6	82.7	76.9	72.1
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **salud**	67.1	19.0	15.7	19.8	25.1
5. Conocimiento sobre servicios bancarios y alfabetización					
Porcentaje de usuarios que conocen qué es una **cuenta de ahorros**	36.9	32.6	37.1	43.1	51.7
Porcentaje de usuarios que recibieron capacitación sobre uso de las **tarjetas de débito**	ND	ND	16.5	28.1	67.6
Porcentaje de usuarios que conocen la **disponibilidad de la subvención** después de la fecha de pago programada	85.1	73.3	84.3	85.0	81.2

Porcentaje de usuarios que saben **leer y escribir**	61.0	49.1	56.1	53.0	58.5
Porcentaje de usuarios con **interés en aprender** a leer y escribir	ND	ND	ND	61.2	64.8
Percepciones sobre el bienestar					
6. <u>Acceso a servicios de salud y percepción de la salud</u>					
Porcentaje de usuarios que perciben su **estado de salud** como buena o muy buena	61.0	63.3	52.0	47.9	54.8
Porcentaje de usuarios que recibieron atención en algún establecimiento de salud a través del **SIS**	ND	ND	81.0	83.2	79.9
Porcentaje de usuarios que **no enfrentan dificultades** en la atención de salud	ND	ND	71.6	65.5	69.1
7. <u>Percepciones sobre el respeto en la familia y la comunidad (redes de apoyo social)</u>					
Porcentaje de usuarios que se sienten tratados con respeto por su **familia** siempre o la mayoría de veces	98.9	97.6	97.0	96.8	96.9
Porcentaje de usuarios que se sienten valorados por su **comunidad** siempre o la mayoría de veces	ND	ND	69.1	72.5	75.9
Porcentaje de usuarios que reportan haber sufrido algún tipo de **violencia en el hogar**	ND	ND	5.2	2.0	3.8
Porcentaje de usuarios que **se reunieron con otros adultos mayores** para realizar actividades conjuntas	ND	ND	45.8	53.6	54.6
8. <u>Percepciones sobre el bienestar</u>					
Porcentaje de usuarios que perciben que su **situación de bienestar** ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	81.7	73.3	79.7	81.1	79.2
Porcentaje de usuarios que expresan sentirse "feliz, alegre, contento" o "con ánimos, energías"	ND	ND	53.4	52.4	50.6
Porcentaje de usuarios que señalan su estado de salud como la principal preocupación que afecta su bienestar	ND	ND	43.6	47.9	49.1

Nota: ND = No disponible. La estimación no está disponible para esos años debido a que la pregunta no se incluyó en el cuestionario.
Fuente: *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65* de los años entre 2020 y 2024
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

Conocer los cambios en el bienestar de la población usuaria de 65 a 80 años de edad del Programa Pensión 65, desde la propia percepción de los usuarios, identificando diferencias entre los usuarios por área de residencia y por tiempo de permanencia en el Programa. Además, conocer el acceso de los usuarios al cobro de la subvención del Programa, su acceso a servicios de salud, su nivel de conocimiento en temas financieros básicos, y la relación con sus redes de apoyo social.

3.2. Objetivos específicos

a. Describir la composición del hogar de los usuarios, así como el trabajo o actividades generadoras de ingreso realizadas por los usuarios.
b. Conocer las facilidades o dificultades que los usuarios presentan para acceder al cobro de la subvención, incluyendo los medios, gastos y tiempo del traslado al lugar de cobro.
c. Identificar los principales gastos que los usuarios realizan con la subvención recibida.
d. Explorar el nivel de conocimiento en educación financiera de los usuarios.
e. Conocer la opinión de los usuarios sobre los servicios de salud facilitados por el Seguro Integral de Salud, así como, la percepción de su propio estado de salud.
f. Conocer la percepción de los usuarios sobre su relación con las redes de apoyo social, tanto en familia como en comunidad.
g. Conocer la percepción de los usuarios sobre su bienestar desde que forma parte del Programa.
h. Conocer la opinión de los usuarios sobre los servicios brindados por el Programa e identificar necesidades y recomendaciones.
i. Identificar diferencias o brechas en los resultados entre grupos de usuarios según el área de residencia y el tiempo de permanencia en el Programa.
j. Plantear recomendaciones orientadas a mejorar el diseño e implementación de los servicios brindados por el Programa.

4. Descripción del Programa Pensión 65

Mediante *Decreto Supremo N° 081-2011-PCM*, de 19 de octubre de 2011, se creó el **Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65**, para otorgar una subvención monetaria a los adultos mayores a partir de 65 años de edad que se encuentren en situación de extrema pobreza y cumplan los requisitos[1] exigidos para ser usuarios. Pensión 65 tiene la misión de *"brindar protección social a los adultos mayores de 65 años a más, que viven en situación de vulnerabilidad; entregándoles una subvención económica que les permita incrementar su bienestar; asimismo, mejorar los mecanismos de acceso de los adultos mayores a los servicios públicos mediante la articulación intersectorial e intergubernamental"* [2].

En 2016, se aprobó la *Ley N° 30490*, ***Ley de la Persona Adulta Mayor***, para establecer un marco normativo que garantice el ejercicio de los derechos de la persona adulta mayor, a fin de mejorar su calidad de vida y propiciar su plena integración al desarrollo social, económico, político y cultural de la Nación. En 2021, mediante el *Decreto Supremo N° 024-2021-MIMP*, se aprobó el ***Reglamento*** de la mencionada Ley, para cumplir un rol de articulación intergubernamental, intersectorial e interinstitucional en el cumplimiento del ejercicio pleno de los derechos de las personas adultas mayores.

En la *Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030* [3], el objetivo prioritario 4 busca mejorar la calidad de vida de las personas adultas mayores para asegurar su inclusión social. Para ello, el MIDIS, a través del Programa Pensión 65, otorga una **subvención monetaria** bimestral a adultos mayores de 65 años a más que se encuentren en situación de extrema pobreza. A partir de junio de 2025, la subvención se incrementó de S/ 250 a S/ 350. Además, Pensión 65 cumple un rol articulador con otros sectores y niveles de gobierno para entregar **servicios complementarios**, hoy denominado Servicios de Acompañamiento, orientados a que los usuarios reciban paquetes de cuidados esenciales en salud, así como se integren a redes de apoyo familiar, comunitario y social.

Con la finalidad de fortalecer los mecanismos que contribuyen al bienestar y protección de los adultos mayores, desde el 2019 el Programa Pensión 65 implementa un conjunto de actividades orientadas a otorgar un **envejecimiento con dignidad** a su población usuaria, alineadas a cuatro ejes estratégicos de acción:

1. **Eje seguridad económica**, para contribuir a la seguridad económica del usuario otorgándole una pensión.
2. **Eje envejecimiento saludable**, para promover el bienestar físico, psíquico y emocional de los usuarios del Programa, a través de la articulación con otros sectores

[1] De acuerdo con el *Decreto Supremo N° 081-2011-PCM*, los requisitos son: (1) tener la condición de pobreza extrema de acuerdo con los criterios del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), (2) no percibir cualquier otra pensión o subvención que provenga del ámbito público o privado y (3) tener DNI y la evaluación de elegibilidad del SISFOH.

[2] *Manual de Operaciones del Programa Pensión 65*, aprobado mediante *Resolución Ministerial N°-273-2017-MIDIS*.

[3] Aprobada mediante *Decreto Supremo N° 008-2022-MIDIS*.

y niveles de gobierno vinculados a la promoción, prevención y atención oportuna de la salud.

3. **Eje envejecimiento productivo**, para apoyar los emprendimientos de los usuarios, brindando acompañamiento o articulando con otros sectores y niveles de gobierno para que lleve a cabo sus emprendimientos o actividades productivas.
4. **Eje envejecimiento participativo**, para fomentar la participación e integración de los usuarios en actividades formativas y espacios de revaloración.

A continuación, se describe de forma breve las actividades implementadas por el Programa Pensión 65 durante 2024, para los cuatro ejes estratégicos, de acuerdo con la *Memoria Anual 2024* [4] del Programa.

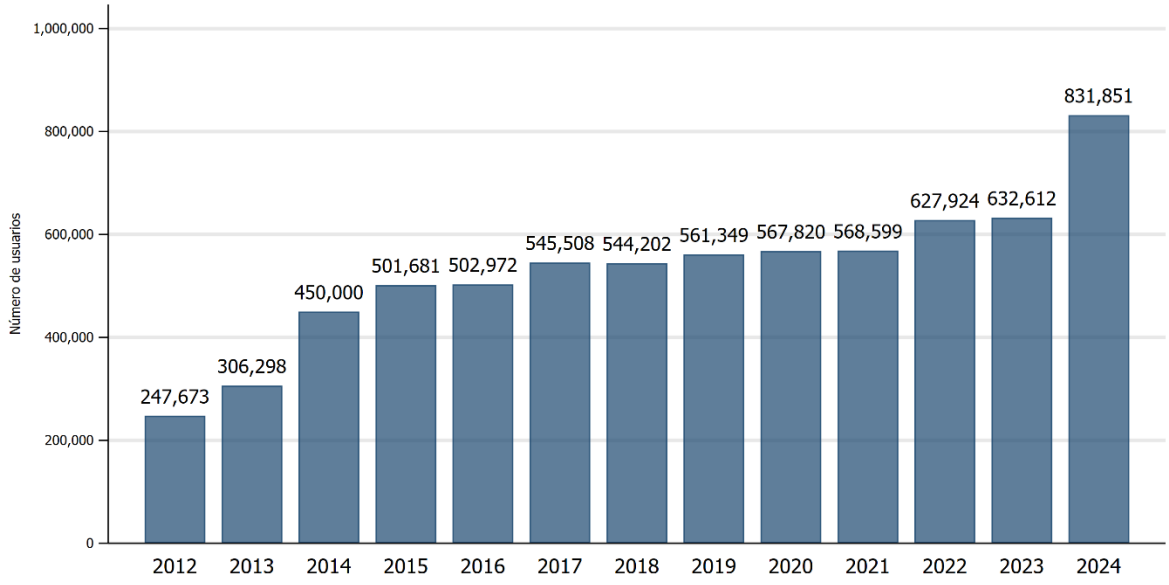
En el **eje seguridad económica**, se implementó las siguientes actividades:

- **Cobertura**: en diciembre de 2024, Pensión 65 entregó la subvención a un total de 831,851 usuarios a nivel nacional, lo que es un aumento importante de alrededor de 200,000 usuarios respecto a 2023. El total está distribuido en 1,891 distritos en el país. El Gráfico 1 muestra la evolución creciente del número de usuarios a diciembre de cada año, entre 2014 y 2024. Además, cabe destacar que el 30% del total de usuarios fue atendido en centros poblados de pueblos indígenas ubicados en la Amazonía.
- **Puntos de pago**: durante 2024, como parte del proceso de optimización de los puntos de pago de Empresas Transportadoras de Valores (ETV) y del avance en la entrega de tarjetas de débito, Pensión 65 cerró progresivamente más de 170 puntos de ETV. A diciembre de 2024, se contó con 832 puntos de pago a nivel nacional, distribuidos en tres tipos:
    - 471 agencias bancarias del Banco de la Nación,
    - 352 puntos de pago de las ETV y
    - 9 Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS).
- **Tarjetas de débito**: con la finalidad de facilitar el acceso al cobro de la subvención, se implementó operativos de tarjetización para la entrega de tarjetas de débito a los usuarios, mediante tres modalidades:
    - entregas regulares diarias en agencias bancarias,
    - campañas dominicales “pagatones” en agencias Banco de la Nación, y
    - operativos móviles en zonas de difícil acceso y alejadas de agencias.

  Hasta el cierre de 2024, Pensión 65 ha entregado 645,043 tarjetas de débito, que equivale a 78% del total de la población usuaria, para garantizar el cobro oportuno en los canales habilitados por el Banco de la Nación: agentes corresponsales comerciales y municipales, cajeros automáticos y POS.
- **Pago a domicilio**: hasta diciembre de 2024, Pensión 65 implementó el pago a domicilio para 915 usuarios en situación de vulnerabilidad o con discapacidad. Esta modalidad permitió que los usuarios accedieran a la subvención de manera oportuna y segura, sin necesidad de desplazarse.

[4] Pensión 65 (2025). *Memoria Anual 2024 de Pensión 65*. Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/pension65/informes-publicaciones/6755344-memoria-anual-2024

Gráfico 1. Número de usuarios del Programa Pensión 65, 2012 – 2024



Fuente: Memoria Anual 2024 de Pensión 65
Elaboración: MIDIS-DGSEI

En el **eje envejecimiento saludable**:

- **Vacunación**: Pensión 65 obtuvo acceso a bases de datos del MINSA sobre vacunación de usuarios del Programa, permitiendo verificar que cerca de 600,000 usuarios (77% de usuarios de la última relación bimestral de 2024) recibieron hasta la tercera dosis de la vacuna contra la COVID-19 y cerca de 300,000 (36%) hasta la cuarta dosis de dicha vacuna. Además, 64% recibió vacuna contra el neumococo y 33% contra la influenza.
- **Implementos de salud**: durante 2024, en coordinación con la ONG Management Sciences for Health - Perú (MSH Perú), se distribuyeron cerca de 185,000 lentes entre los usuarios.
- **Afiliación a seguros de salud**: a diciembre de 2024, 100% de usuarios cuenta con algún tipo de seguro de salud, de los cuales, 97% están afiliados al Sistema Integral de Salud y 3% a otro tipo de seguro.

En el **eje envejecimiento productivo**:

- **Emprendimientos**: cerca de 18,500 usuarios desarrollaron emprendimientos productivos, principalmente en rubros como cultivo, manufactura, productos de consumo, crianza de animales y artesanía. De los cuales, 59% son mujeres y 41% son hombres. Pensión 65 brindó acompañamiento a los emprendimientos para fortalecerlos y asegurar su continuidad.
- **Espacios de comercialización**: cerca de 11,900 mujeres emprendedoras participan en diversos espacios de comercialización, incluyendo mercados itinerantes, ferias locales, y eventos en plataformas virtuales.
- **Educación financiera**: Pensión 65 brindó visitas de acompañamiento presenciales y remotas a cerca de 39,000 usuarios, durante 2024, en temas sobre el uso de cuentas de ahorro, la relación con el Banco de la Nación y la priorización de gastos.

En el **eje envejecimiento participativo**:

- **Saberes Productivos**: Pensión 65 continuó implementando la intervención *Saberes Productivos*, con la participación de 1,205 gobiernos locales y alrededor de 128,000 usuarios. Además, brindó asistencia técnica a los equipos técnicos de 1,385 gobiernos locales. Las principales actividades realizadas fueron:
    - Diálogos de Saberes,
    - Actividades de Transmisión Intergeneracional,
    - Encuentros de Saberes Productivos, y
    - Actividades de Revitalización Lingüística.
- **Asociaciones de personas adultas mayores**: durante 2024, Pensión 65 apoyó la creación de 261 asociaciones de adultos mayores usuarios, acreditadas por los gobiernos locales. Estas asociaciones reúnen a más de 20,000 usuarios, y fomentan su organización y participación activa en la comunidad.
- **Alfabetización**: desde 2019, Pensión 65 participa en el Programa de Alfabetización Inclusiva con uso de tablets, en alianza con la Fundación DISPURSE y 26 gobiernos locales. En 2024, 37 usuarios lograron graduarse en dicho Programa, sumándose a los 334 que hasta el momento registra.

5. Revisión de literatura

Se presentan los hallazgos de la revisión de literatura realizada en las ediciones 2021, 2022 y 2023; complementada con la información reciente para esta edición 2024. La revisión de la literatura se centra en los factores asociados al bienestar subjetivo de adultos mayores.

El bienestar subjetivo refiere a la convergencia de dos dimensiones esenciales que abarcan el componente afectivo y el componente cognitivo, tal como lo define **Torres y Flores (2018)**. Este concepto permite comprender cómo las personas perciben su vida y sus emociones, y cómo estos factores se integran en su experiencia global de bienestar. A este concepto, **Alvarado y Salazar (2014)** detallan que el proceso de envejecimiento posee características multidimensionales, que incluyen no sólo aspectos biológicos y cronológicos, sino también factores sociales y psicológicos. De acuerdo con **Da Silva (2014)**, el término "envejencimiento de calidad" destaca que el envejecimiento debe caracterizarse por la existencia de buenas condiciones de salud y la autonomía en la toma de decisiones, como elementos importantes para un envejecimiento activo y satisfactorio.

Para esta revisión de la literatura, se abordarán estudios relacionados con el bienestar subjetivo en adultos mayores que contemplen las siguientes dimensiones: (1) factores económicos, (2) autovaloración de salud y condición física, (3) redes de apoyo social y (4) satisfacción con la vida.

En la **dimensión socioeconómica**, los autores **Schalock y Verdugo (2007)** afirman que las condiciones materiales son una dimensión fundamental en la definición de bienestar, ya que abarca las condiciones que observa la persona en cuanto a sus ingresos, empleo, vivienda, acceso a servicios básicos y posesiones materiales que disponga. Por otro lado, **Diaz (2024)** sostiene que para que la actividad laboral sea sostenible debe existir una planificación recurrente de estas actividades que garanticen tranquilidad.

Siguiendo esta misma línea, el estudio de **Segura-Cardona et al. (2018)** explora la relación entre la vulnerabilidad cognitiva y el nivel de escolaridad. Entre los principales resultados, se evidenció que tener una edad por encima de 75 años, vivir solo debido a viudez, separación o soltería, y tener bajo nivel de escolaridad pueden aumentar la probabilidad de padecer deterioro cognitivo leve en la vejez. Si bien no se encuentra una diferencia significativa según sexo respecto al deterioro cognitivo, es importante mencionar que el acompañamiento a los adultos mayores y el soporte familiar pueden contribuir a mantener el bienestar y la calidad de vida.

Por otro lado, **Wagg et al. (2021)** realizaron una revisión sistemática que incluyó 17 estudios longitudinales sobre la relación entre la posición socioeconómica y el envejecimiento saludable. La investigación destacó que las desigualdades socioeconómicas podrían acumularse a medida que la persona envejece, lo cual tiene un efecto significativo en los grupos menos favorecidos.

En relación con la dimensión de **percepción de la salud**, los estudios elaborados por **Peláez, Acosta y Carrizo (2015)** observaron que, en Córdova, Argentina, los adultos mayores sin

enfermedades crónicas o con solo una, y que no tienen dependencia económica ni de acompañamiento, tienen una mayor probabilidad de percibir su salud de manera positiva. Este hallazgo se alinea con el estudio presentado por **Prieto et al. (2008)**, en el cual se evidencia que la percepción de los adultos mayores sobre su estado de salud como bueno o muy bueno también se relaciona con una mayor probabilidad de tener un alto bienestar emocional, respecto a los adultos mayor que perciban su estado de salud como malo. En esa misma línea, **Henchoz et al. (2008)** encuentran que, si bien tanto el estado de salud como la salud autoevaluada se deterioran en la vejez, la percepción de salud disminuye menos rápidamente con el avance de los años. Las personas de 80 años o más tienden a subestimar este declive.

Da Silva (2014) también sostiene que existen diversos factores que pueden contribuir a un mejor estado de salud y a una mejor autopercepción de la salud, además del bienestar y una mayor sensación de felicidad. Las investigaciones han demostrado una clara relación entre el uso del tiempo y la participación en actividades, el grado de integración social, la intensidad y la calidad de las relaciones sociales, y el apoyo emocional e instrumental que reciben las personas mayores (y que también reciben) y la salud, el bienestar y la calidad de vida en la vejez.

En la dimensión de **redes de apoyo social**, los autores **Vivaldi y Barra (2011)** encuentran que, en adultos mayores de la ciudad de Concepción, Chile, el bienestar psicológico está asociado principalmente con el apoyo social percibido y en menor grado con la percepción de salud. En Asia, **Park et al. (2018)** identificaron cinco tipos de redes sociales en adultos mayores de Corea del Sur, entre las que destaca la red de tipo “restringido”, caracterizada por una desconexión o desvinculación con familiares y amigos. La pertenencia de los adultos mayores a este tipo de red se asoció con un mayor riesgo de presentar salud autoevaluada deficiente y síntomas depresivos, en comparación con otros tipos de redes.

Da Silva (2014) sostiene que las personas con una mayor integración social, con más relaciones personales y sociales y más satisfacción con la calidad de estas relaciones, presentan un mejor estado de salud, en comparación de aquellas con menos relaciones sociales. Esto lleva a la conclusión que las redes y el apoyo social tienen influencia en la salud e incluso reducen los riesgos de mortalidad.

Finalmente, en cuanto a la dimensión de **satisfacción con la vida**, la literatura indica que en algunas regiones el apoyo social es el principal factor para una alta satisfacción con la vida en los adultos mayores. El estudio desarrollado por **Khodabakhsh (2022)**, que consiste en una revisión sistemática en adultos mayores de Asia, se identifica el apoyo social como el principal factor asociado a una mayor satisfacción con la vida. La salud mental tiene una fuerte relación con la satisfacción con la vida en adultos mayores, más que la salud física. **Palacio et al. (2009)** encuentran que, mediante un estudio de casos con adultos mayores de un hogar geriátrico de Barranquilla, Colombia, la integración de lo psíquico, emocional, espiritual, familiar y las buenas relaciones interpersonales fueron los factores, mencionados por los adultos, que contribuyen al bienestar, igual que la familia.

A partir de esta revisión literaria, se concluye que el bienestar en la población adulta mayor depende de factores socioeconómicos como ingresos, empleo y acceso a servicios básicos. Además, factores como el uso del tiempo, la participación social y el apoyo emocional influyen positivamente en la salud y calidad de vida en la vejez.

6. Metodología

6.1. Enfoque

El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de corte transversal y de alcance descriptivo, orientado a la medición de indicadores de importancia para el Programa Pensión 65. Para su observación y análisis, que emplea una muestra probabilística de la población objetivo. Cabe precisar que el estudio tiene como propósito caracterizar la situación de ciertos indicadores relacionados al bienestar de los usuarios al corte del año 2014, sin pretender identificar efectos causales del Programa.

6.2. Población objetivo

La población objetivo de este estudio corresponde a los **adultos mayores de 65 a 80 años de edad usuarios activos del Programa Pensión 65**. Cabe destacar que, desde 2016, con excepción del 2019, se mantiene este grupo etario como población objetivo.

El cambio respondió a la necesidad de mejorar la calidad de la información recogida, ante las dificultades operativas y las elevadas tasas de no respuesta en los segmentos de mayor edad. En las ediciones anteriores, que consideraron como población objetivo a los de 65 años o más, se registró una alta tasa de no respuesta en las entrevistas de los de 80 a más años, debido a que su estado de salud les impide responder la entrevista. En 2019, donde se implementó ambas definiciones (de 65 a 80 años y de 65 a más años), los resultados fueron muy similares en ambos grupos. Por estas razones, se optó por delimitar la población objetivo al rango de 65 a 80 años.

6.3. Diseño muestral

6.3.1. Marco muestral

El **Padrón Bimestral de Usuarios de Pensión 65** es el único insumo para la construcción del marco muestral de la Encuesta. Se utilizó el Padrón correspondiente al período **marzo - abril de 2024**, aprobado mediante *Resolución de Dirección Ejecutiva N° 0039-2024-MIDIS/P65-DE*. El Padrón está conformado por 819,346 usuarios y usuarias activos a nivel nacional. Dado que la población objetivo del estudio está conformada por usuarios de entre 65 y 80 años de edad, se selección como marco muestral a **591,799 usuarios y usuarias**, el cual representa al 72% del total del Padrón.

6.3.2. Técnica de muestreo

Se utilizó un muestreo **probabilístico**, **estratificado** y **de una sola etapa**. Se definieron 4 **estratos** en función del área de residencia y, en el caso del área urbana, del tiempo de permanencia en el Programa Pensión 65:

a. Área rural
b. Área urbana y tiempo de permanencia en el Programa de menos de 2 años
c. Área urbana y tiempo de permanencia en el Programa de entre 2 y 5 años
d. Área urbana y tiempo de permanencia en el Programa de más de 5 años

Dentro de cada estrato, la selección de los usuarios para conformar la muestra se realizó mediante **muestreo aleatorio simple**.

6.3.3. Unidades de muestreo

La unidad primaria de muestreo es el adulto mayor de 65 a 80 años de edad usuario activo de Pensión 65.

6.3.4. Tamaño de muestra

Para el cálculo del tamaño de muestra se consideró 3 indicadores de interés:

a. **Indicador 1**: proporción de usuarios que consideran que su situación mejoró desde que forma parte de Pensión 65.
b. **Indicador 2**: gasto promedio en traslado para el cobro de la subvención, una ida y vuelta, en soles.
c. **Indicador 3**: proporción de usuarios que demoran 2 horas o menos en trasladarse al lugar de pago.

Para cada estrato, se estableció un error máximo de estimación, a partir del cual se calculó un tamaño de muestra requerido. El tamaño de muestra de un estrato h, denotado por n_h, es dado por la fórmula correspondiente al muestreo aleatorio simple con corrección por tasa de no respuesta:

$$n_h = \frac{z^2_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)} N_h \, \Delta_h}{z^2_{(1-\frac{\alpha}{2})} \, \Delta_h + e^2 (N_h - 1)} \times \frac{1}{r_h}$$

Donde:

- $z^2_{\left(1-\frac{\alpha}{2}\right)}$ es el valor del cuantil de una distribución normal, que corresponde al nivel de confianza deseado de $100(1-\alpha)\%$. Toma el valor de 1.96, dado que el nivel de confianza es 95% ($\alpha = 0.05$).
- N_h es el tamaño de la población del estrato h.
- Δ_h es la varianza del indicador de interés en el estrato h. Para indicadores de proporción, se reemplaza $\Delta_h = p_h(1-p_h)$, donde p_h es la proporción poblacional del estrato h. Se utilizó información proveniente de las ediciones 2019 y 2022 para tener estimaciones de p_h y Δ_h.
- e es el error de muestreo o error máximo de estimación. Para indicadores de proporción, se fijó en 5% y, para indicadores de gasto, se fijó en 2.5 soles.
- r_h es la tasa de respuesta esperada en el estrato h. En cada indicador de interés, es fijado en 82%.

El tamaño de muestra total n está dado por la suma de los tamaños de muestra de todos los estratos:

$$n = \sum_{h} n_h$$

Además, la cuota de la muestra para cada departamento i, denotada por n_i, se realizará por afijación proporcional, dada por la siguiente fórmula:

$$n_i = n_h \times \frac{N_{hi}}{N_h}$$

Donde:

- n_h es el tamaño de la muestra del estrato h,
- N_h es el tamaño de la población del estrato h, y
- N_{hi} es el tamaño de la población del estrato h en el departamento i.

Cuadro 2. Valores determinados para calcular el tamaño de muestra.

Parámetros	Valores
Población de usuarios de 65 a 80 años de edad 1/	591,799
Nivel de confianza	95%
Tasa de respuesta	82%
Error de muestreo	5%

1/ Según Padrón Bimestral de Usuarios de Pensión 65 de marzo-abril del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Para cada indicador y cada estrato, se procedió a calcular un tamaño de muestra. De los valores hallados se tomó el mayor número y es el que se define como el tamaño de muestra requerido para los objetivos del estudio. De acuerdo con las necesidades de información del Programa, para obtener estimaciones a nivel nacional y nivel estratos, se determinó un tamaño de muestra de **1,417 usuarios**. En el Cuadro 3, se presenta los tamaños de muestra calculados por indicador de interés y estrato, así como los tamaños de muestra ejecutados.

Cuadro 3. Tamaño de muestra calculado según indicador de interés.

Estrato	Indicador 1:	Indicador 2	Indicador 3	Tamaño de muestra ejecutado 2024 1/
Rural	359	254	332	359
Urbana – Permanencia menor de 2 años	350	64	232	350
Urbana – Permanencia entre 2 y 5 años	354	64	232	354
Urbana – Permanencia mayor de 5 años	354	64	232	354
Total				**1,417**

1/ La muestra a ejecutar corresponde al máximo valor resultante de los indicadores.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

En el Cuadro 4 se presenta la distribución del tamaño de la población objetivo del marco muestral según departamentos y estratos. En el Cuadro 5 se presenta la distribución de la muestra ejecutada según departamentos/regiones y estratos, la cual se determinó por afijación proporcional.

Se precisa que los *usuarios principales* son los seleccionados en un primer proceso de selección aleatoria para conformar la muestra. Por cada usuario principal, se seleccionaron 3 usuarios adicionales de manera aleatoria, quienes fueron considerados como *usuarios de reemplazo* en caso de que el usuario principal no pudiera ser entrevistado por diversos motivos. Si al buscar al reemplazo 1 no se logra concretar la entrevista, entonces el encuestador podrá buscar al reemplazo 2 correspondiente al mismo usuario principal. Así, el encuestador tiene hasta 3 opciones adicionales para realizar la entrevista siguiendo un orden preestablecido.

El criterio para seleccionar a los usuarios de reemplazo es que pertenezcan al mismo centro poblado del usuario principal. En caso de no encontrarse suficientes usuarios en dicho centro poblado, la búsqueda se amplía al distrito de residencia del usuario principal. Prevalece el criterio de distancia de las viviendas (proximidad geográfica) para la selección de los 3 usuarios de reemplazo.

6.3.5. Nivel de inferencia

El diseño muestral permite hacer inferencia estadística en los siguientes niveles:

a. Nacional
b. Por área de residencia:
    - Rural y
    - Urbana
c. Dentro del área urbana, por tiempo de permanencia en el Programa:
    - Menos de 2 años,
    - Entre 2 y 5 años, y
    - Más de 5 años

6.4. Etapas del estudio

El estudio se desarrolló en tres etapas:

a. Diseño del estudio. Esta etapa fue desarrollada por la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social (DGSEI) del MIDIS. Consistió en la identificación de las necesidades de información y la definición de los objetivos, lo que permitió establecer la metodología y el diseño muestral requeridos.

b. Trabajo de campo. Esta etapa estuvo a cargo del Programa Pensión 65 y se ejecutó principalmente entre noviembre y diciembre de 2024. Consistió en el recojo de información mediante entrevistas en los domicilios de los usuarios seleccionados para el estudio, utilizando un aplicativo móvil instalado en celulares o tablets para el registro de datos. Los Promotores Locales de las Unidades Territoriales desempeñaron la función de encuestadores, previa capacitación brindada por la DGSEI, sobre el manejo de los instrumentos de recojo de información.

c. Procesamiento de datos y elaboración del informe de resultados. La DGSEI del MIDIS procesó la base de datos obtenidos en el trabajo de campo, para estimar los indicadores necesarios para abordar los objetivos del estudio. Con base en estas estimaciones, se realizó un análisis integral de las dimensiones del estudio y, finalmente, se elaboró el presente Informe Final de Resultados.

Cuadro 4. Distribución de la población objetivo según departamento y estratos.

Departamentos /regiones	Estratos								Total
	Rural		Urbana - Menos de 2 años		Urbana - Entre 2 y 5 años		Urbana - Más de 5 años		
Amazonas	8,850	3%	2,796	2%	1,008	2%	2,004	2%	14,658
Ancash	22,293	7%	5,009	4%	1,868	4%	4,241	5%	33,411
Apurímac	16,154	5%	2,459	2%	1,838	4%	3,238	4%	23,689
Arequipa	2,990	1%	3,795	3%	1,138	2%	2,363	3%	10,286
Ayacucho	16,890	5%	3,878	3%	3,034	6%	5,479	6%	29,281
Cajamarca	51,646	16%	5,620	5%	2,081	4%	3,745	4%	63,092
Callao	0	0%	2,869	2%	647	1%	1,560	2%	5,076
Cusco	30,011	9%	5,278	4%	2,605	5%	3,646	4%	41,540
Huancavelica	15,742	5%	2,457	2%	1,397	3%	2,481	3%	22,077
Huánuco	19,229	6%	3,698	3%	1,684	3%	3,498	4%	28,109
Ica	1,757	1%	1,782	1%	820	2%	1,751	2%	6,110
Junín	14,284	4%	7,376	6%	2,361	5%	4,623	5%	28,644
La Libertad	16,485	5%	6,855	6%	1,280	3%	4,338	5%	28,958
Lambayeque	8,585	3%	4,458	4%	1,496	3%	4,292	5%	18,831
Lima	5,149	2%	23,023	19%	4,217	9%	10,523	12%	42,912
Loreto	12,616	4%	7,555	6%	5,024	10%	6,278	7%	31,473
Madre de Dios	541	0%	563	0%	468	1%	292	0%	1,864
Moquegua	990	0%	520	0%	525	1%	552	1%	2,587
Pasco	3,513	1%	1,596	1%	787	2%	1,244	1%	7,140
Piura	23,490	7%	11,991	10%	4,382	9%	7,152	8%	47,015
Puno	44,305	13%	4,206	3%	2,492	5%	4,198	5%	55,201
San Martín	9,410	3%	9,011	7%	3,432	7%	5,162	6%	27,015
Tacna	696	0%	1,015	1%	336	1%	641	1%	2,688
Tumbes	663	0%	2,159	2%	869	2%	1,308	1%	4,999
Ucayali	4,678	1%	4,102	3%	3,318	7%	3,045	3%	15,143
Nacional	**330,967**	**100%**	**124,071**	**100%**	**49,107**	**100%**	**87,654**	**100%**	**591,799**

Fuente: *Padrón Bimestral de Usuarios del Programa Pensión 65* del período marzo-abril del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Cuadro 5. Distribución de la muestra ejecutada según departamento y estratos.

Departamentos /regiones	Estratos								Total
	Rural		Urbana - Menos de 2 años		Urbana - Entre 2 y 5 años		Urbana - Más de 5 años		
Amazonas	12	3%	8	2%	10	3%	8	2%	38
Ancash	23	6%	14	4%	13	4%	17	5%	67
Apurímac	17	5%	7	2%	13	4%	13	4%	50
Arequipa	3	1%	11	3%	8	2%	9	3%	31
Ayacucho	19	5%	11	3%	22	6%	22	6%	74
Cajamarca	56	16%	15	4%	15	4%	15	4%	101
Callao	0	0%	8	2%	5	1%	6	2%	19
Cusco	35	10%	15	4%	18	5%	16	5%	84
Huancavelica	17	5%	7	2%	10	3%	10	3%	44
Huánuco	21	6%	10	3%	12	3%	14	4%	57
Ica	2	1%	5	1%	6	2%	7	2%	20
Junín	15	4%	21	6%	17	5%	18	5%	71
La Libertad	17	5%	19	5%	9	3%	17	5%	62
Lambayeque	9	3%	13	4%	10	3%	17	5%	49
Lima	5	1%	65	19%	30	8%	42	12%	142
Loreto	13	4%	21	6%	36	10%	26	7%	96
Madre de Dios	1	0%	2	1%	3	1%	1	0%	7
Moquegua	1	0%	1	0%	4	1%	2	1%	8
Pasco	4	1%	5	1%	6	2%	5	1%	20
Piura	25	7%	34	10%	31	9%	29	8%	119
Puno	47	13%	12	3%	18	5%	17	5%	94
San Martín	10	3%	25	7%	26	7%	24	7%	85
Tacna	1	0%	3	1%	2	1%	3	1%	9
Tumbes	1	0%	6	2%	6	2%	5	1%	18
Ucayali	5	1%	12	3%	24	7%	11	3%	52
Nacional	**359**	**100%**	**350**	**100%**	**354**	**100%**	**354**	**100%**	**1,417**

Fuente: *Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2024.*
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

7. Resultados

Esta sección presenta los principales resultados del estudio. Los resultados están organizados en tres grandes **dimensiones**: (1) características de los usuarios, (2) percepciones de los usuarios sobre la operación del Programa y (3) percepciones de los usuarios sobre su propio bienestar. Cada dimensión se divide a su vez en **subdimensiones** y **categorías de análisis**, las cuales son mencionadas en el Cuadro 6.

Por cada categoría de análisis, se presentarán de forma ordenada las estimaciones puntuales de los indicadores, con la ayuda de gráficos y cuadros estadísticos. Se presentarán dos tipos de comparaciones en los indicadores. Por un lado, la **comparación según el área de residencia** (urbana y rural) y, dentro del área urbana, **según el tiempo de permanencia en el Programa** (menos de 2 años, entre 2 y 5 años, y más de 5 años), de acuerdo con el diseño muestral, que permitirá identificar diferencias o brechas entre grupos de usuarios. Por otro lado, la **comparación según los años del estudio**, en específico, los años que comprende el período 2020-2024, que permitirá explorar la evolución o tendencia de los indicadores, aunque con la salvedad de que no todos los indicadores cuentan con datos completos para dicho período, debido a modificaciones en el cuestionario.

Cabe precisar que en la presente sección se presentarán únicamente las **estimaciones puntuales de los indicadores**, poniendo énfasis en aquellas que se encuentran dentro de los límites aceptables de precisión estadística, esto es, estimaciones que cuentan con un coeficiente de variación menor que 15%. Para más detalle, en el Anexo 2 se puede encontrar un total de 56 cuadros estadísticos, un cuadro para cada pregunta del cuestionario, que detalla las estimaciones puntuales, los **coeficientes de variación** y los **intervalos de confianza al 95%**, correspondiente a cada nivel de inferencia del estudio. Tomar en cuenta que la numeración de los cuadros del Anexo 2 corresponde a la numeración de la pregunta del cuestionario que le da origen. Por ejemplo, el cuadro del Anexo 2-14 deriva de la pregunta número 14 del cuestionario. Asimismo, el Anexo 1 presenta el cuestionario completo aplicado en la encuesta.

Por último, con la finalidad de identificar diferencias o brechas relevantes entre grupos de usuarios, se realizaron pruebas estadísticas sobre diferencia de medias o proporciones entre 2 grupos, en determinados indicadores de interés. Los grupos de usuarios son definidos por área de residencia o por tiempo de permanencia en el Programa. En la presente sección se mencionan los resultados de aquellas **diferencias que resultaron relevantes para el análisis**. La relevancia se determina considerando de forma conjunta los siguientes criterios: el tamaño de la diferencia estimada, el intervalo de confianza y el valor p de significancia estadística. Esta forma de presentación garantiza que el análisis del informe se centre en las diferencias que son tanto estadística como prácticamente importantes. Para mayor detalle, en el Anexo 3 se puede encontrar la descripción de las pruebas utilizadas, así como los cuadros con los resultados completos, incluyendo las estimaciones de las diferencias, sus errores estándar, intervalos de confianza y valores p.

Cuadro 6. Dimensiones, subdimensiones y categorías de análisis del estudio.

Dimensión	Subdimensión	Categoría de análisis
Características del usuario	1. Composición y dependencia del hogar	▪ Composición del hogar ▪ Personas dependientes a cargo del usuario
	2. Trabajo y generación de ingresos	▪ Trabajo o actividad generadora de ingresos ▪ Motivos para no realizar trabajo ▪ Actividad económica ▪ Tiempo dedicado al trabajo
Percepciones de la operación del Programa	3. Acceso al cobro de la subvención	▪ Modalidad de cobro ▪ Tiempo de traslado ▪ Gasto de traslado ▪ Medio de transporte ▪ Dificultades para llegar al lugar de pago ▪ Dificultades con el uso de la tarjeta de débito ▪ Satisfacción con los servicios de Pensión 65 ▪ Recomendaciones para mejorar los servicios de Pensión 65
	4. Uso de la subvención	▪ Uso de la subvención
	5. Educación financiera y alfabetización	▪ Conocimiento sobre cuentas de ahorro ▪ Conocimiento sobre tarjetas de débito ▪ Conocimiento sobre disponibilidad de la subvención después de la fecha de pago ▪ Alfabetización e interés de aprender a leer y escribir
Percepciones de bienestar	6. Acceso a servicios de salud y percepción sobre la salud	▪ Percepción sobre el estado de salud ▪ Uso de servicios de salud mediante SIS ▪ Problemas en los servicios de salud ▪ Motivos de no atenderse en los servicios de salud ▪ Demanda de campañas e implementos de salud
	7. Percepción sobre el respeto en la familia y la comunidad (redes de apoyo social)	▪ Percepción sobre el trato en la familia ▪ Participación en los gastos del hogar y en el uso de la subvención ▪ Violencia en el hogar ▪ Percepción sobre la valoración en la comunidad ▪ Actividades con otros adultos mayores de la comunidad
	8. Percepciones sobre el bienestar	▪ Percepción sobre el bienestar desde que forma parte de Pensión 65 ▪ Percepción sobre el estado emocional ▪ Principal preocupación que afecta su bienestar

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

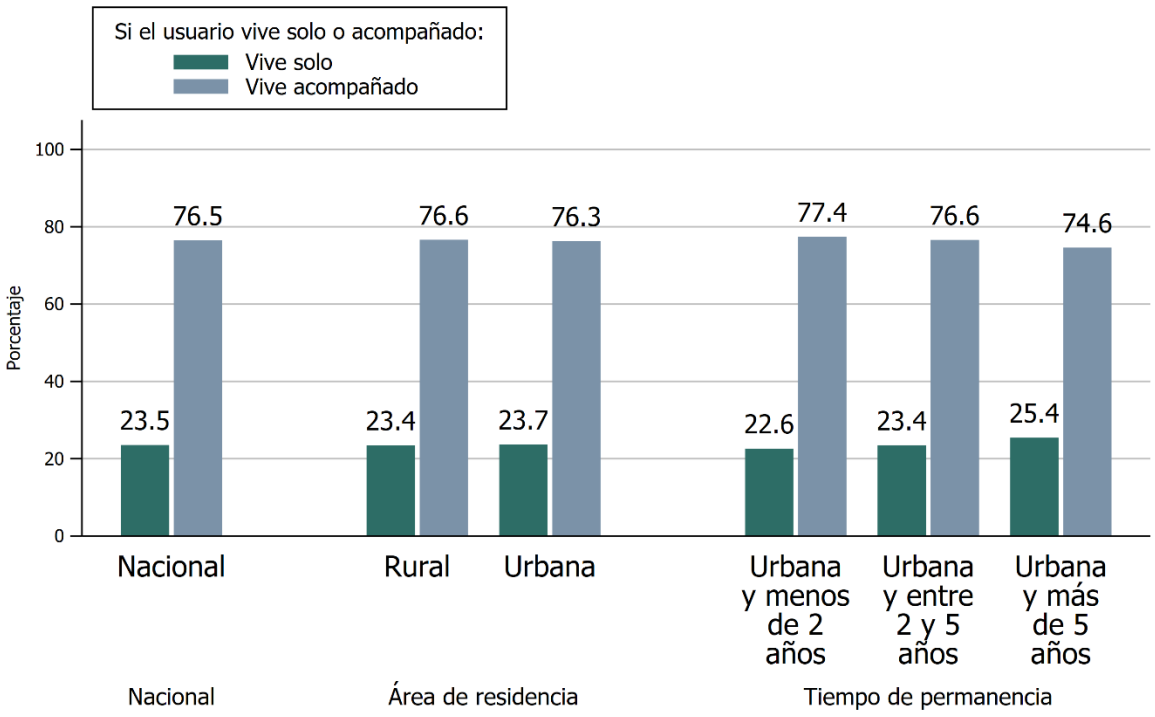
7.1. Composición del hogar y dependencia

7.1.1. Composición del hogar

Las tres principales formas de composición de los hogares con usuarios de Pensión 65 son: (1) usuarios que viven solos, (2) usuarios que viven con su pareja, y (3) usuarios que viven con sus hijos. En 2024, a nivel nacional, el 23.5% de los usuarios afirmó **vivir solo**, mientras que el 76.5% afirmó **vivir acompañado** (sea con su pareja, hijos u otros familiares) [ver Gráfico 2 y Anexo 2-18]. Vivir solo para una persona adulta mayor puede significar un factor de riesgo significativo para su salud, dado que limita el acceso a soporte ante emergencias o enfermedades.

Además, en el grupo de usuarios que viven acompañados, el 50.0% de ellos comparte su hogar únicamente con su esposo/esposa, pareja o conviviente (sin hijos) y el 21.8% comparte su hogar con sus hijos/hijas (sin pareja) [ver Anexo 2-21].

Gráfico 2. Composición de los hogares de usuarios, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

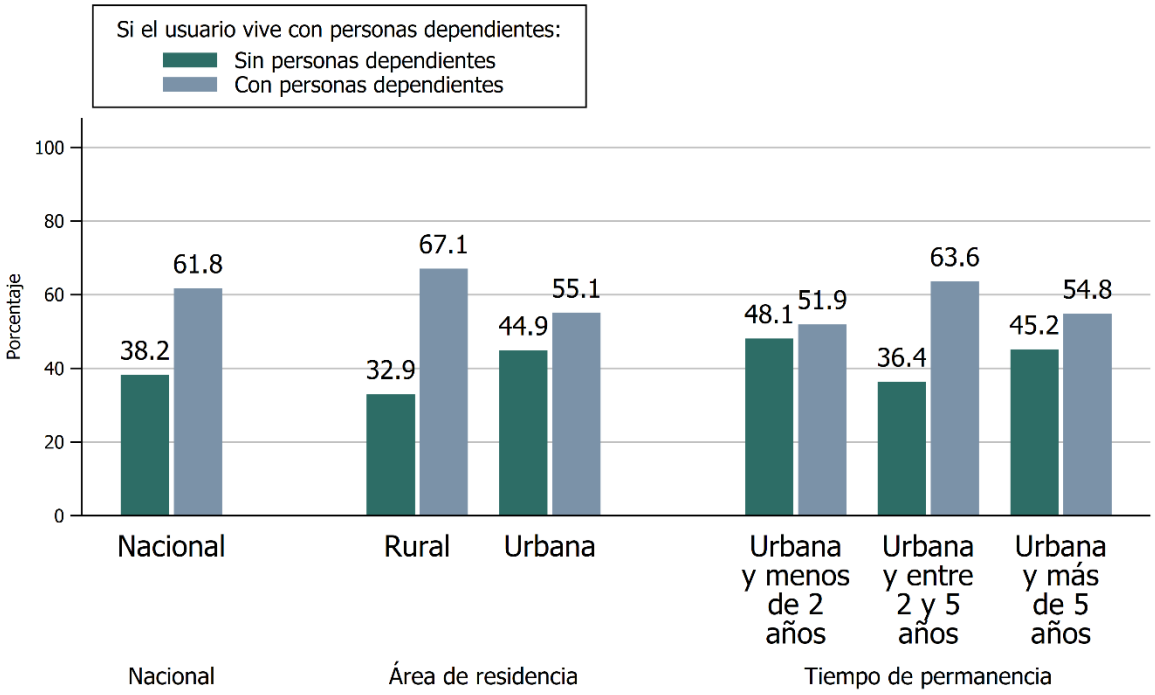
7.1.2. Personas dependientes a cargo del usuario

Si bien se presentan usuarios que viven en compañía, no en todos los casos ello significa necesariamente apoyo o soporte hacia el usuario. Se identifica usuarios que afirmaron asumir responsabilidades sobre personas que viven en su hogar, sea en términos económicos, de cuidado o de protección, lo que podría implicar la necesidad de buscar apoyo o generar ingresos. Con respecto al grupo que vive acompañado, el 61.8% señaló que **vive con una o más personas que dependen de ellos**. Mientras que el 38.2% de este grupo señaló que

ninguna persona con la que vive es dependiente (conviven con personas auto suficientes o con dependientes de otras personas) [ver Gráfico 3 y Anexo 2-20].

Diferencias según área de residencia. La cantidad de usuarios a cargo de personas dependientes varían de forma importante según el área de residencia. En el área urbana, el porcentaje de usuarios con personas dependientes es 55.1%, mientras que, en el área rural, este porcentaje asciende a 67.1%. Se encuentra una diferencia significativa de 12 puntos porcentuales [ver Gráfico 3, Anexo 2-20 y Anexo 3-1].

Gráfico 3. Personas dependientes a cargo de usuarios, 2024.



Nota: La estimación de los porcentajes considera como el total al grupo de usuarios que viven acompañados.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

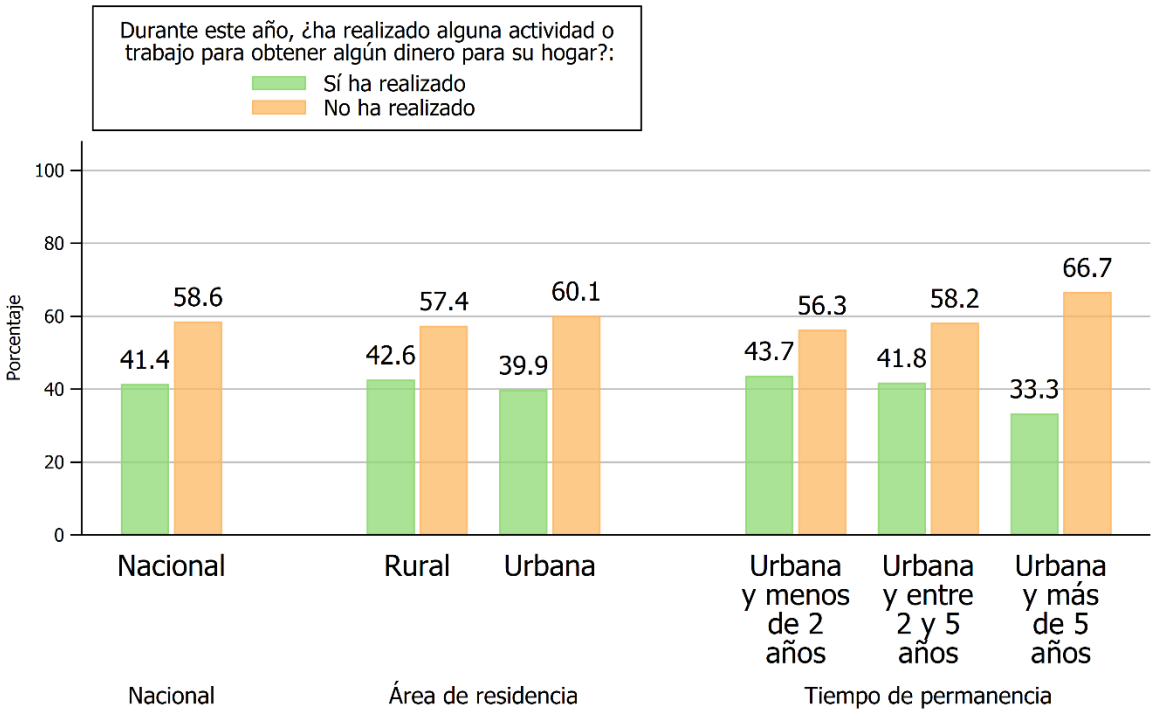
7.2. Trabajo y generación de ingresos

7.2.1. Trabajo o actividad generadora de ingresos

Cuatro de cada diez usuarios de Pensión 65 realizaron algún tipo de trabajo o actividad generadora de ingresos. Desde 2022, el cuestionario incluye una pregunta sobre la situación laboral: *"Durante este año, ¿ha realizado alguna actividad o trabajo para obtener algún dinero para su hogar?"*. El 41.4% respondió haber realizado algún **trabajo o actividad para generar ingresos**; por el contrario, 58.6% señaló no haberlo realizado [ver Gráfico 4 y Anexo 2-38]. En comparación con 2022, se observa un incremento de la participación laboral de 5 puntos porcentuales [ver Gráfico 5].

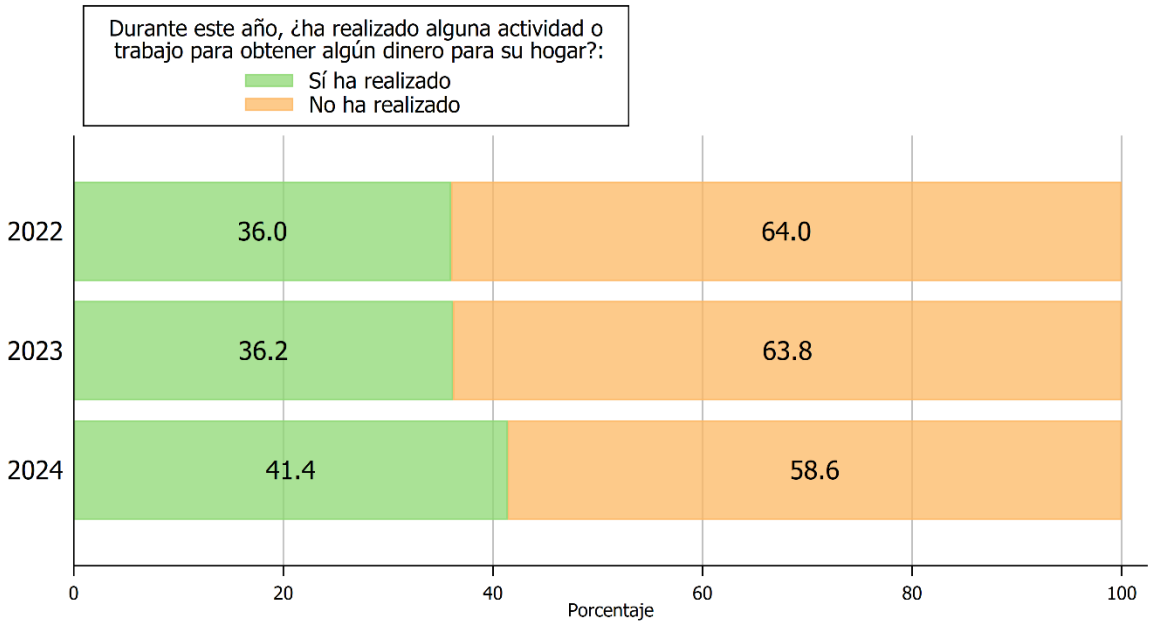
Diferencias según tiempo de permanencia en el Programa. Se evidencia que la participación laboral es menor en los usuarios con más tiempo de permanencia. En el grupo con menor tiempo de permanencia (menos de 2 años), 43.7% sí realizó actividades; por el contrario, en el grupo con más tiempo (más de 5 años), dicho porcentaje desciende a 33.3%. Dándose una diferencia significativa de 10 puntos porcentuales [ver Anexo 2-38 y Anexo 3-2].

Gráfico 4. Trabajo o actividad generadora de ingresos, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 5. Trabajo o actividad generadora de ingresos, 2022-2024.

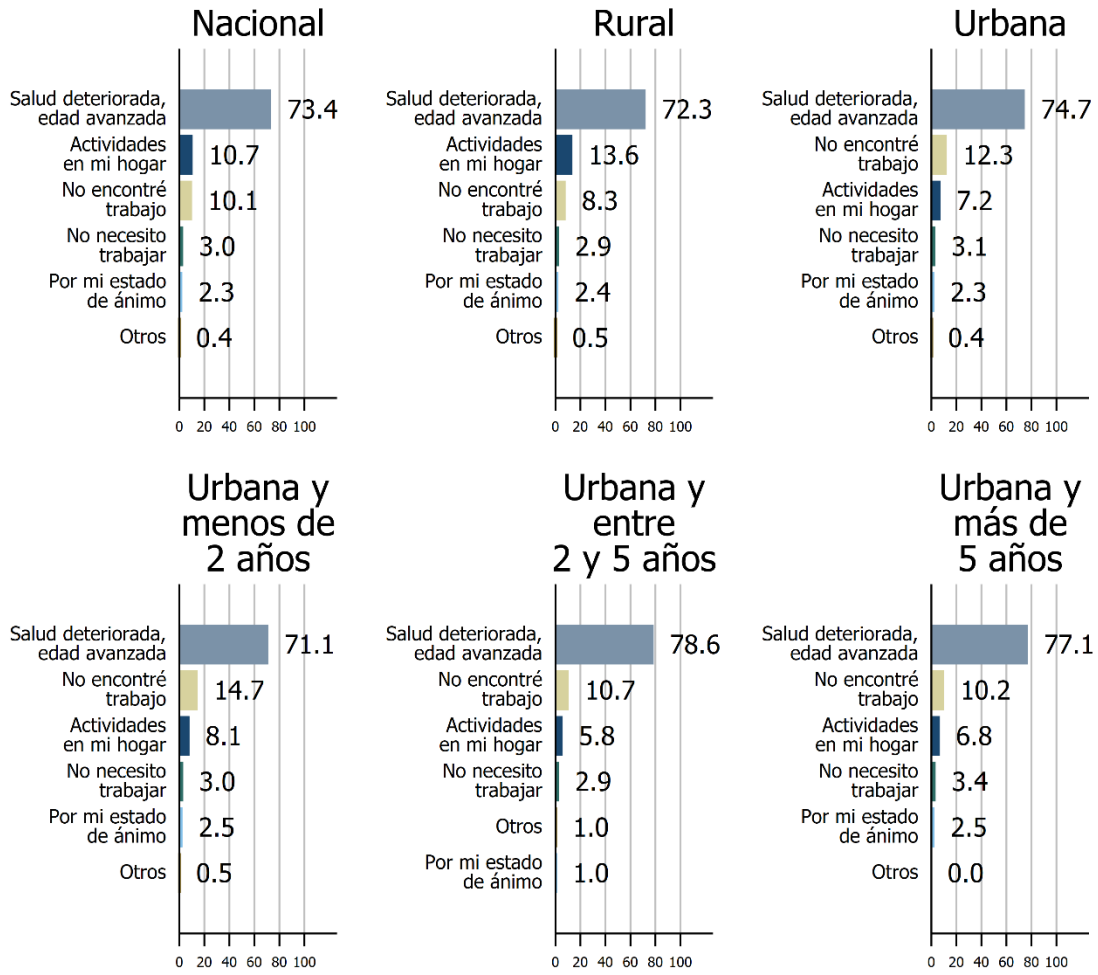


Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.2.2. Motivos para no realizar trabajo

El estudio se propone indagar cuáles son los principales motivos para que los usuarios no realicen algún trabajo o actividad para generar ingresos. La mayoría no pudo realizar algún trabajo, a pesar de necesitarlo, debido a su **salud deteriorada, edad avanzada o situación de discapacidad**. El estudio señala que, dentro del subgrupo que no trabajó, 73.4% indicó que fue *"Por mi estado de salud deteriorado, edad avanzada o discapacidad"*. En menor magnitud, se identifica los siguientes motivos: *"Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos"*, con 10.7% de los usuarios, y *"No encontré trabajo"*, con 10.1% [ver Gráfico 6 y Anexo 2-39].

Gráfico 6. Motivos para no realizar actividades, 2024.



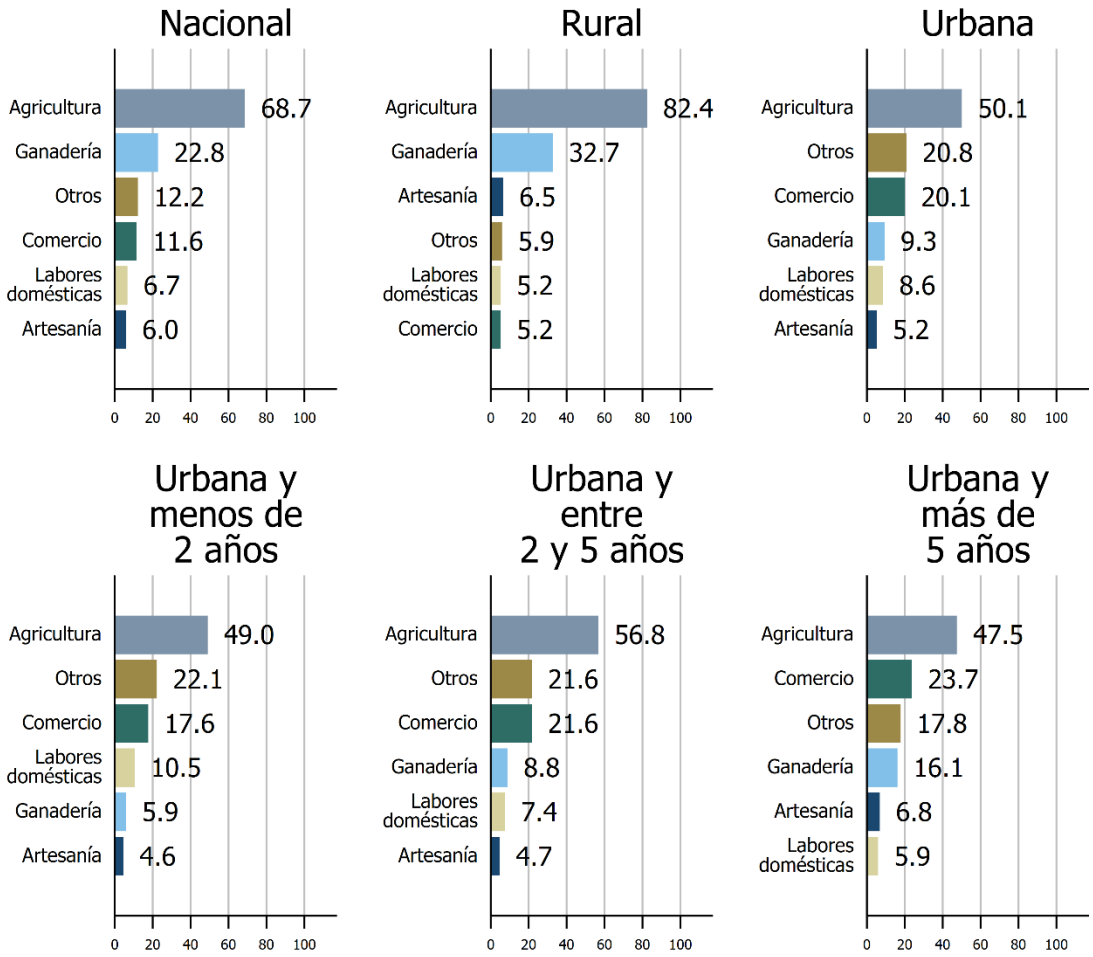
Nota: La estimación de los porcentajes considera como el total al grupo de usuarios que no realizaron trabajo.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.2.3. **Actividad económica**

La **agricultura** es la principal actividad económica entre los usuarios de Pensión 65. En 2024, del total de usuarios que sí realizaron trabajo, 68.7% indicó que la **agricultura** fue una de las actividades económicas principales al que se dedicó durante el año. En menor medida, se presenta un nivel de participación de 22.8% de usuarios en la **ganadería** y de 11.6% en el **comercio** [ver Gráfico 7 y Anexo 2-40].

Diferencias según área de residencia. Los resultados destacan el perfil mayoritariamente agropecuario de los usuarios del área rural, en contraste con una mayor diversificación económica en el área urbana. Aunque la agricultura es la actividad predominante en ambas áreas de residencia, se observa una diferencia significativa de 32 puntos porcentuales: en el área rural, 82.4% de los usuarios se dedicó a la agricultura; mientras que, en el área urbana, este porcentaje es 50.1%. En cuanto a la segunda actividad más importante, en el área rural es la ganadería, en cambio, en el área urbana es el comercio [ver Anexo 2-40 y Anexo 3-1].

Gráfico 7. Actividad principal (sector económico) de los usuarios, 2024.



Nota 1: La estimación de los porcentajes considera como el total al grupo de usuarios que sí realizaron trabajo.
Nota 2: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

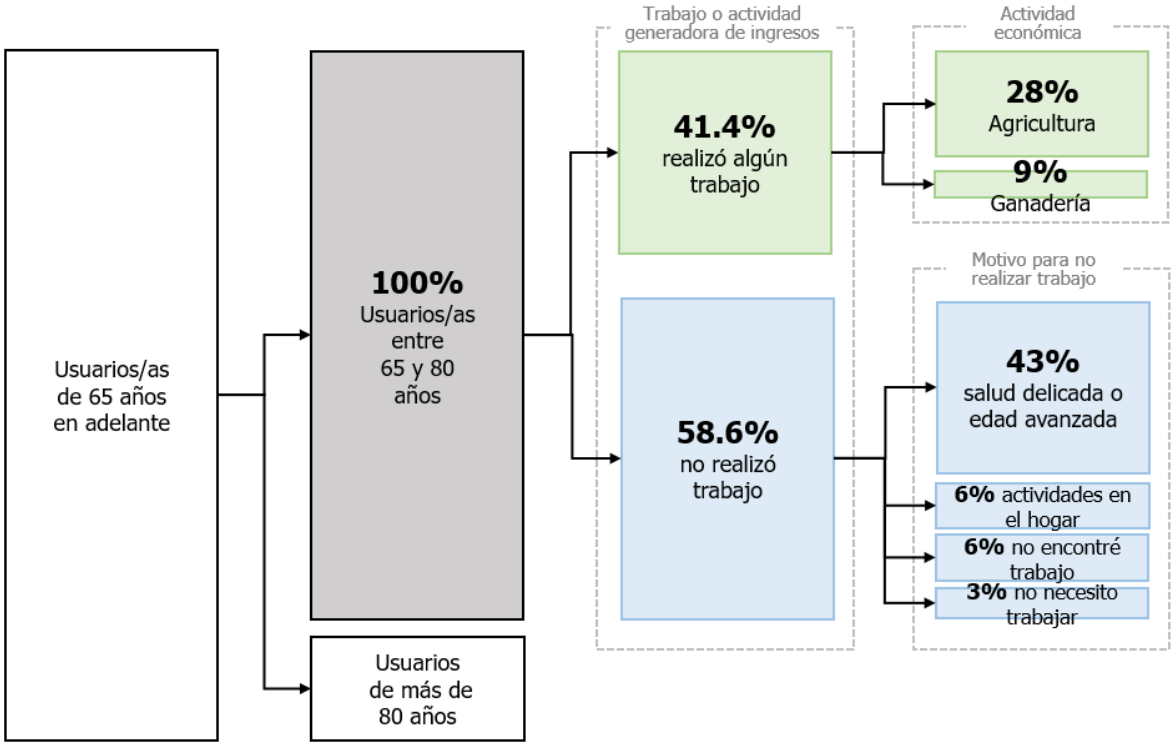
7.2.4. Tiempo dedicado al trabajo

Entre los usuarios que están en actividad laboral, la mayoría de ellos percibe una disminución de la cantidad de tiempo que dedican al trabajo u otras actividades diarias. El estudio señala que, entre quienes sí realizaron trabajo durante el año, el 79.7% consideró que el tiempo dedicado al trabajo ha disminuido [ver Anexo 2-41]. Los motivos principales fueron *"La avanzada edad / vejez"* (57%) y *"Enfermedad / salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)"* (32%) [ver Anexo 2-42].

7.2.5. Distribución de los usuarios por actividad laboral

Con el fin de dimensionar la extensión de determinadas actividades económicas entre el total de usuarios de 65 a 80 años, así como la prevalencia de motivos para no trabajar, se reestimaron los indicadores tomando como el total a esta población. En esta nueva estimación, por ejemplo, el indicador de actividad en agricultura se obtiene respecto al total de usuarios de 65 a 80 años, y no únicamente en función de quienes realizaron algún trabajo, como en las estimaciones previas. Los resultados se presentan en el Gráfico 8.

Gráfico 8. Distribución de usuarios por condición de actividad económica y por motivos de inactividad, 2024.



Nota: El cálculo de estos porcentajes (agricultura, salud, actividades en el hogar, etc.) considera como el total a los usuarios de entre 65 y 80 años de edad.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

7.3. Acceso al cobro de la subvención

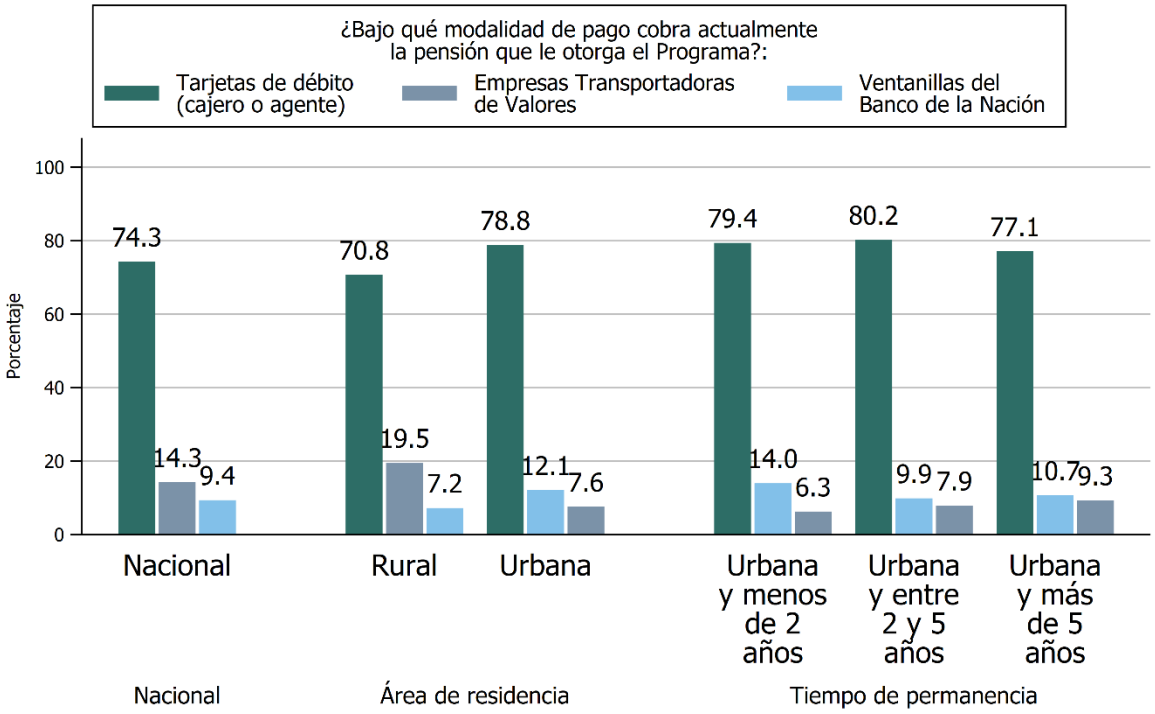
7.3.1. Modalidad de cobro

Desde 2020, el Programa Pensión 65 inició la implementación de cuatro nuevas modalidades de cobro de la subvención para el usuario: (1) pago a domicilio, (2) cobro con tarjetas de débito, (3) cobro por terceras personas autorizadas y (4) cobro con carta poder. En el caso de las tarjetas de débito, permiten al usuario efectuar el cobro en cajeros MultiRed del Banco de la Nación y en agentes comerciales y municipales, y así evitar las aglomeraciones y los excesivos tiempos de espera en el momento del cobro en las agencias del Banco de la Nación.

La modalidad de cobro más utilizada por los usuarios es el **cobro con tarjetas de débito** (para utilizarlas en cajeros o agentes), con una preferencia de 74.3% a nivel nacional. Esta preferencia registró un aumento importante en 2024, pasando de 12% en 2023 a 74% en 2024 [ver Gráfico 10]. En contraste, las otras modalidades con menor frecuencia son: el **cobro por ventanillas/agencias del Banco de la Nación**, 14.3% a nivel nacional, y el **cobro por las Empresas Transportadoras de Valores**, 9.4% [ver Gráfico 9 y Anexo 2-50].

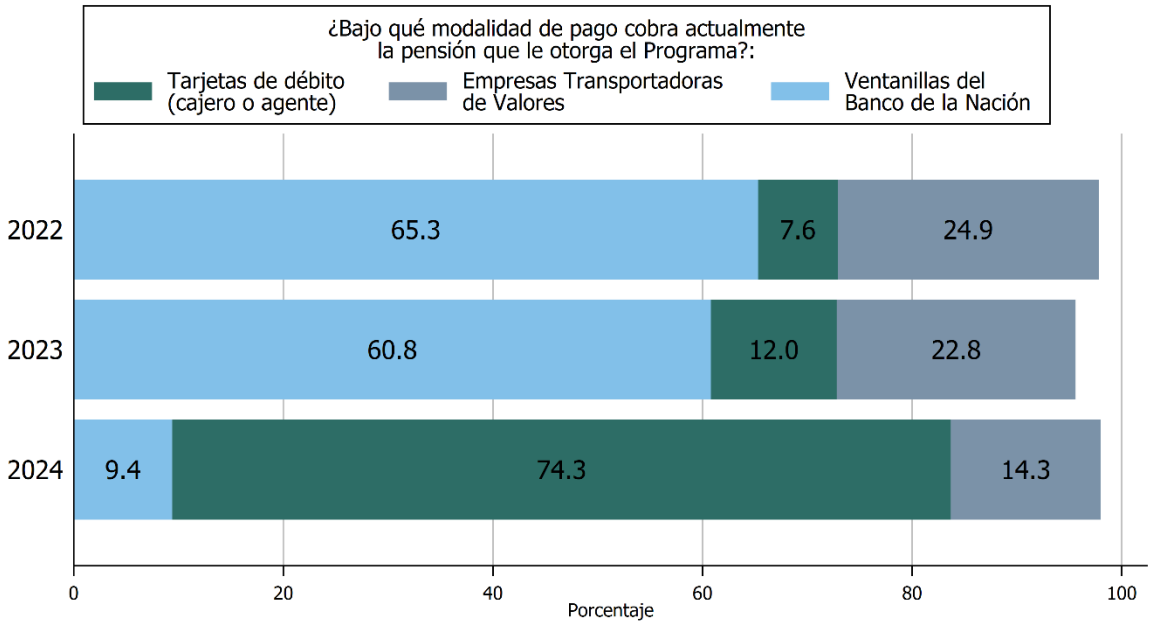
Diferencias según área de residencia. El cobro por tarjetas de débito tiene la mayor cobertura en ambas áreas de residencia, con más de 70% de uso, aunque con cierta ventaja en el área urbana. [ver Gráfico 9, Anexo 2-50 y Anexo 3-1].

Gráfico 9. Modalidad de cobro de la subvención, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 10. Modalidad de cobro de la subvención, 2022 - 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

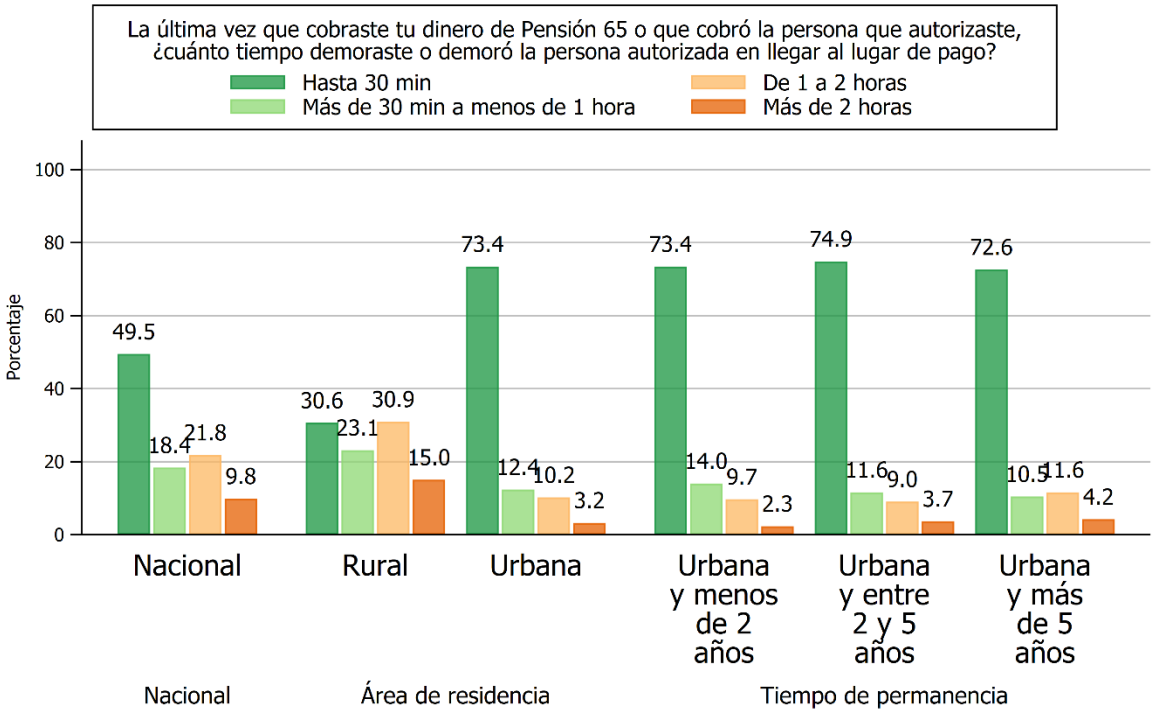
7.3.2. Tiempo de traslado

En 2024, a nivel nacional, 49.5% de los usuarios reportó haber demorado **30 minutos o menos** en la última vez que se trasladó al lugar de cobro de la subvención. No obstante, aunque relativamente pequeño, se observa que 9.8% que reportó **más 2 horas** de demora [ver Gráfico 11 y Anexo 2-4].

En los últimos cinco años se observa un hallazgo positivo en la distribución de los usuarios según los intervalos de tiempo de traslado. Del 2020 al 2024, se incrementó el porcentaje de usuarios que les toma **30 minutos o menos**, de 30.8% a 49.5%, y disminuyó el porcentaje que les toma **más 2 horas**, de 14.6% a 9.8% [ver Gráfico 12].

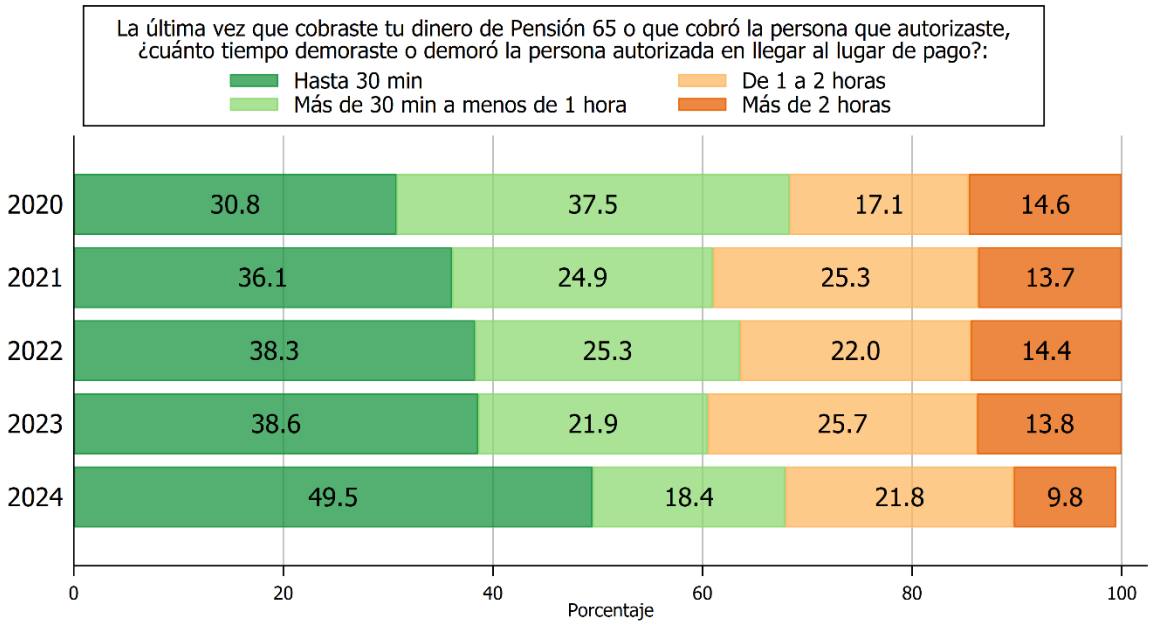
Diferencias según área de residencia. Los usuarios del área rural tardan considerablemente más en trasladarse al lugar de cobro que los usuarios del área urbana. Mientras que 73.4% de los usuarios del área urbana demoró 30 minutos o menos; por el contrario, 30.6% de los usuarios del área rural logró hacerlo en ese mismo tiempo. Es una diferencia significativa de 42 puntos porcentuales [ver Gráfico 11, Anexo 2-4 y Anexo 3-1].

Gráfico 11. Tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 12. Tiempo de traslado para el cobro de la subvención, 2020 - 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

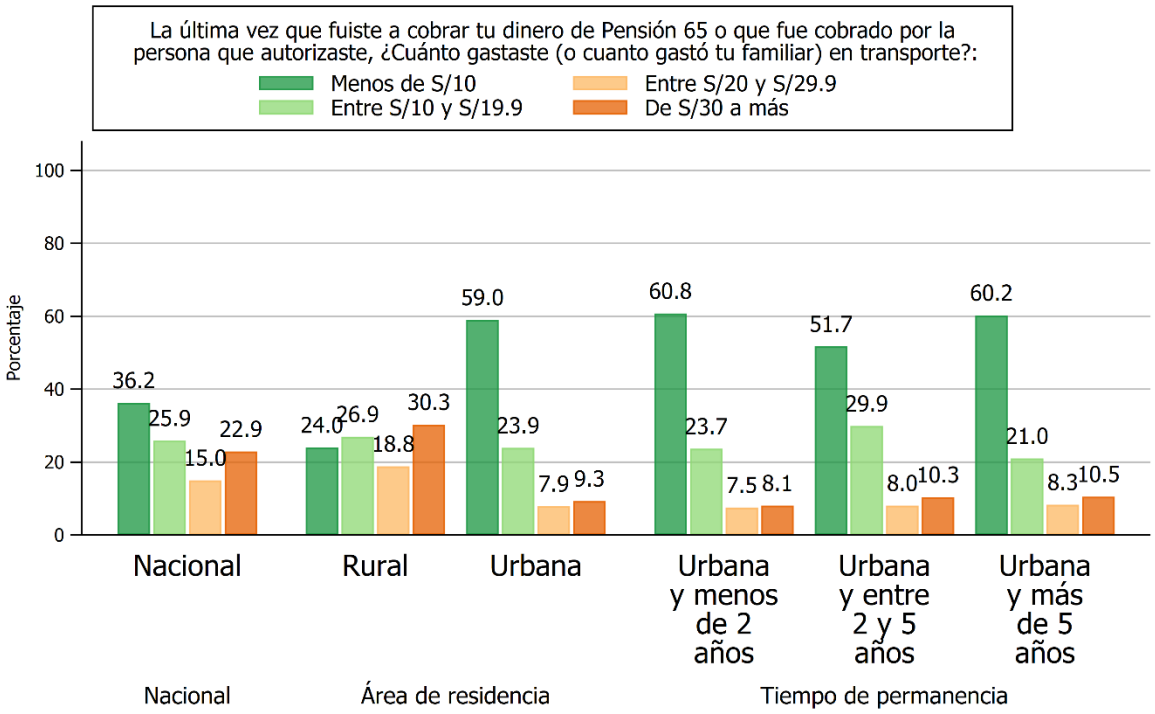
7.3.3. Gasto de traslado

Los usuarios de Pensión 65 enfrentan un desafío económico debido al alto gasto que deben asumir para trasladarse a los puntos de cobro, a diferencia del tiempo del traslado. En 2024, mientras que 36.2% de los usuarios reportó haber gastado menos de S/ 10 en la última vez que se trasladó (ida y vuelta), 22.9% reportó un gasto de S/ 30 a más [ver Gráfico 13]. Esta disparidad resulta especialmente crítica para una población en situación de extrema pobreza, como sucede con los usuarios de Pensión 65, en que pequeños incrementos en los costos de transporte puede afectar gravemente su presupuesto limitado.

En los últimos cinco años, una parte creciente de usuarios debió asumir costos más elevados para acceder a la subvención. El promedio del gasto aumentó de S/ 11.3 en 2020 a S/ 20.4 en 2024 [ver Gráfico 15]. La distribución del gasto empeoró: el porcentaje de usuarios que gastó menos de S/ 10 disminuyó de forma considerable, de 54.2% en 2020 a 36.2% en 2024; por el contrario, el porcentaje que gastó S/ 30 a más se incrementó de 10.4% a 22.9% en el mismo período [ver Gráfico 14].

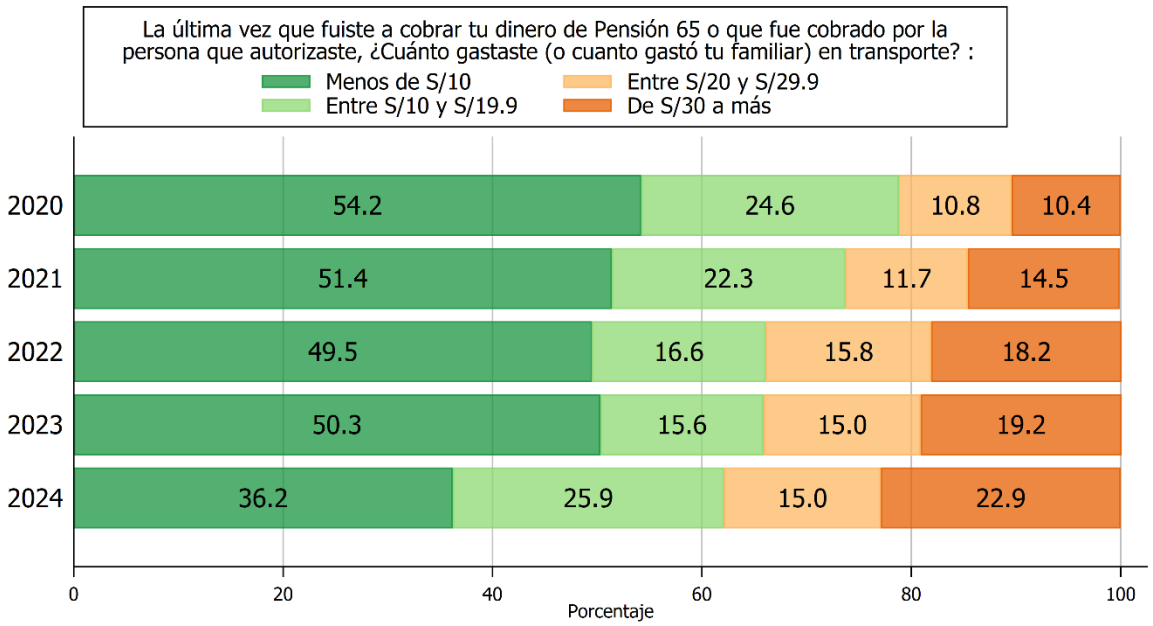
Diferencias según área de residencia. Existe una brecha importante en el gasto de traslado entre las áreas de residencia, tal como sucede con el tiempo de traslado. Los usuarios del área rural enfrentan gastos considerablemente mayores que los usuarios del área urbana. El promedio en el área rural alcanzó S/ 24.8, frente a S/ 12.1 en el área urbana. Una diferencia significativa de S/ 12. En la distribución del gasto, 30.3% de los usuarios del área rural gastó S/ 30 o más, en contraste con solo 9.3% de los usuarios del área urbana, dándose una diferencia de cerca 21 puntos porcentuales [ver Anexo 2-6 y Anexo 3-1].

Gráfico 13. Distribución de gasto de traslado, 2024.



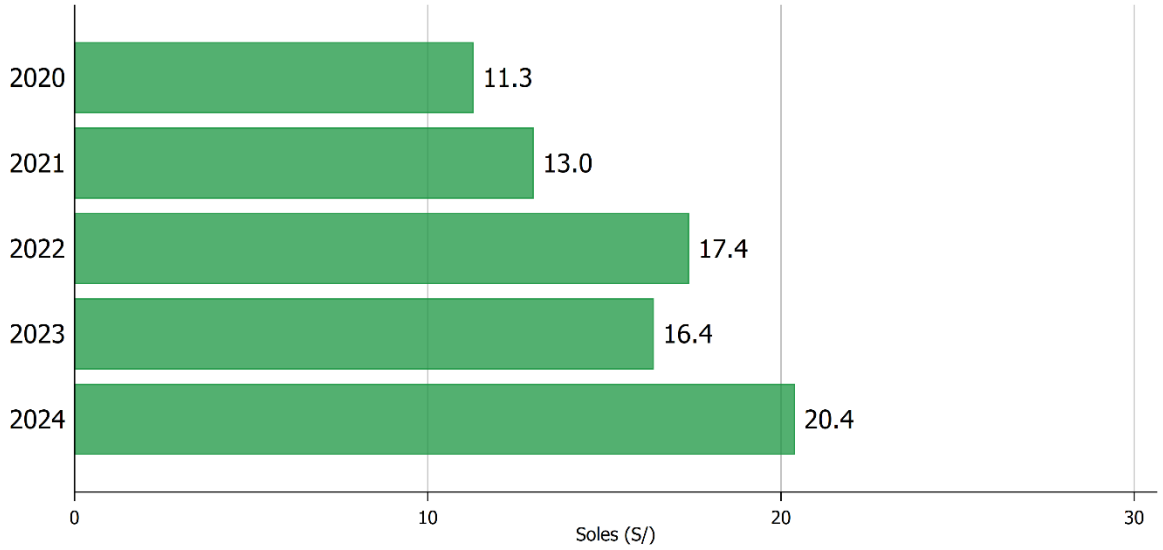
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 14. Distribución del gasto de traslado, 2020 - 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 15. Gasto promedio de traslado, 2020 - 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.3.4. Medio de transporte

En 2024, a nivel nacional, cerca de la tercera parte de los usuarios decidió **desplazarse a pie** (34.1%) al lugar de cobro. Esta decisión podría sugerir proximidad a los puntos de pago o limitaciones de recursos para acceder a transporte motorizado. Seguido están los **medios motorizados** como los más utilizados, como los colectivos, microbuses o coasters (19.8%), los mototaxis (16.5%) y los automóviles (15.9%) [ver Anexo 2-5].

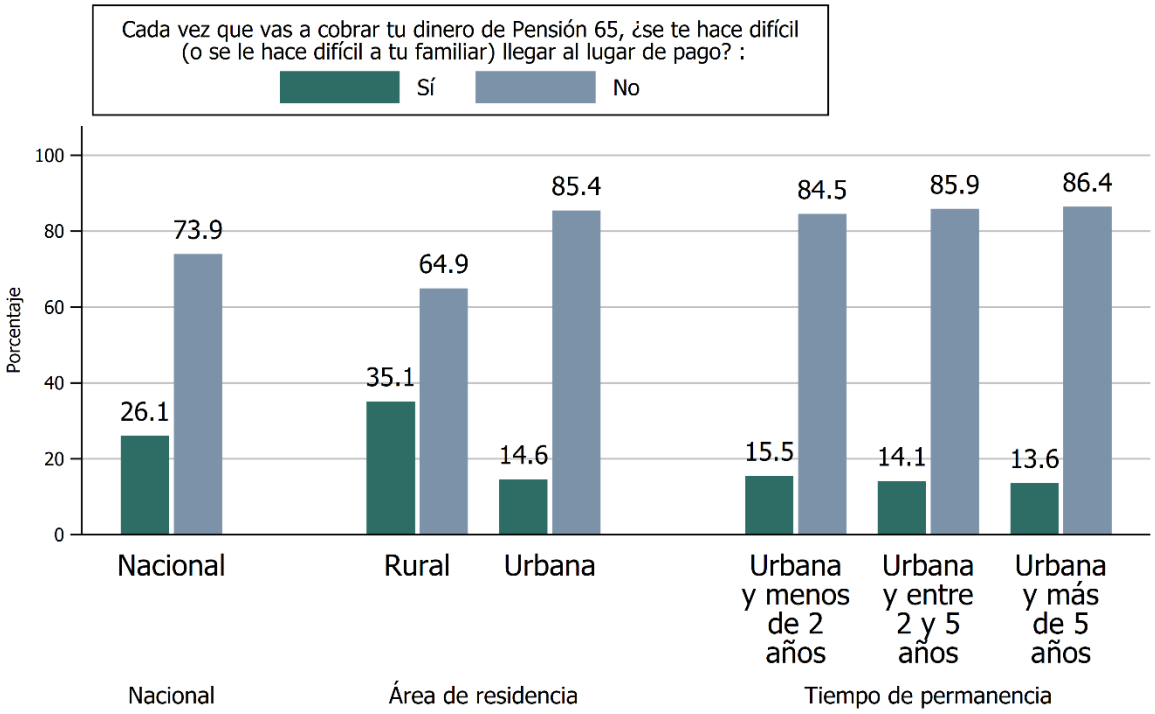
Diferencias según área de residencia. En áreas urbanas predomina el desplazamiento a pie, posiblemente por la mayor densidad de puntos de pago. En cambio, en áreas rurales, el automóvil es la opción principal, lo que podría asociarse a distancias más largas y escasez de transporte público. En áreas rurales, 23.2% decide trasladarse a pie, en cambio, en áreas urbanas, 48.0%, dándose una diferencia significativa de 24 puntos porcentuales [ver Anexo 2-5 y Anexo 3-1].

7.3.5. Dificultades para llegar al lugar de pago

La mayoría de los usuarios consideró no haber enfrentado dificultades recurrentes para llegar al lugar de pago. En 2024, a nivel nacional, 73.9% de los usuarios reportó que **no fue difícil llegar al lugar de pago**, mientras que 26.1% sí lo fue [ver Gráfico 16 y Anexo 2-7]. Entre quienes consideraron que el acceso fue difícil, la razón más frecuente fue la **distancia y/o tiempo de traslado** (63.8%), seguido por el estado físico o enfermedad (41.8%) y la ausencia de medios de transporte (36.5%) [ver Anexo 2-8]. Se observa un resultado favorable, en la disminución del porcentaje de usuarios con dificultades para llegar al lugar de pago, una disminución de cerca de 10 puntos porcentuales en 2024, respecto al año anterior 2023 [ver Gráfico 17].

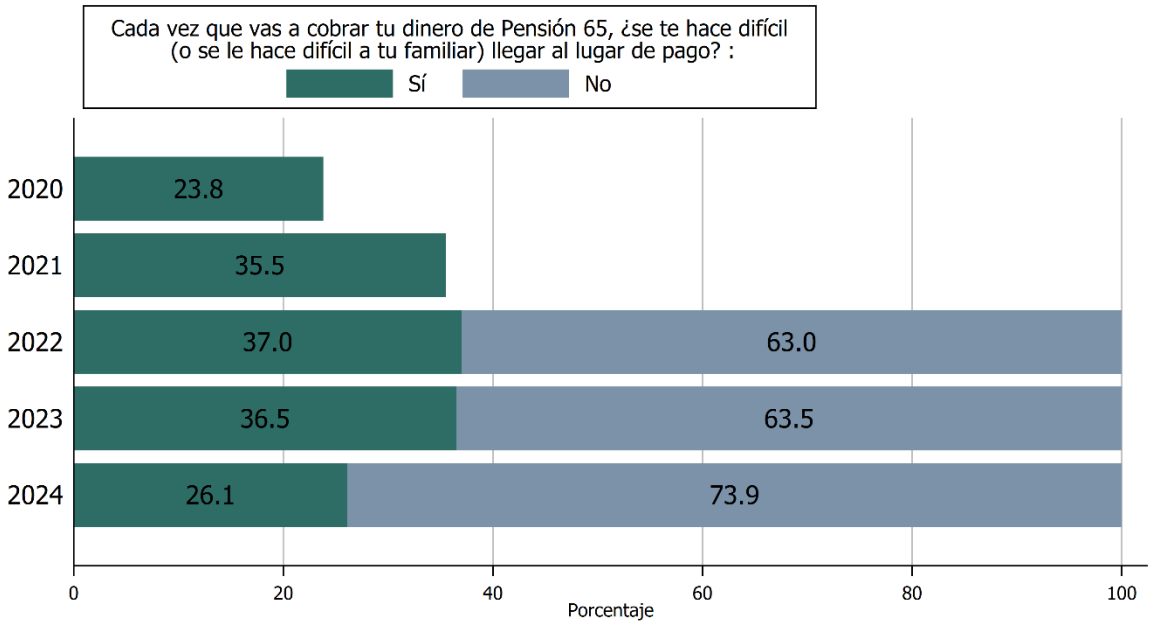
Diferencias según área de residencia. Se observa diferencia significativa en el porcentaje de usuarios que consideran difícil llegar: 35.1% en áreas rurales y 14.6% en áreas urbanas [ver Anexo 2-7 y Anexo 3-1]. Estos resultados pueden estar relacionados con las brechas en accesibilidad que presentan los contextos rurales, en los que la falta de infraestructura y transporte agrava las dificultades de acceder a puntos de pago.

Gráfico 16. Dificultad para llegar al lugar de pago, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 17. Dificultad para llegar al lugar de pago, 2020 – 2024.



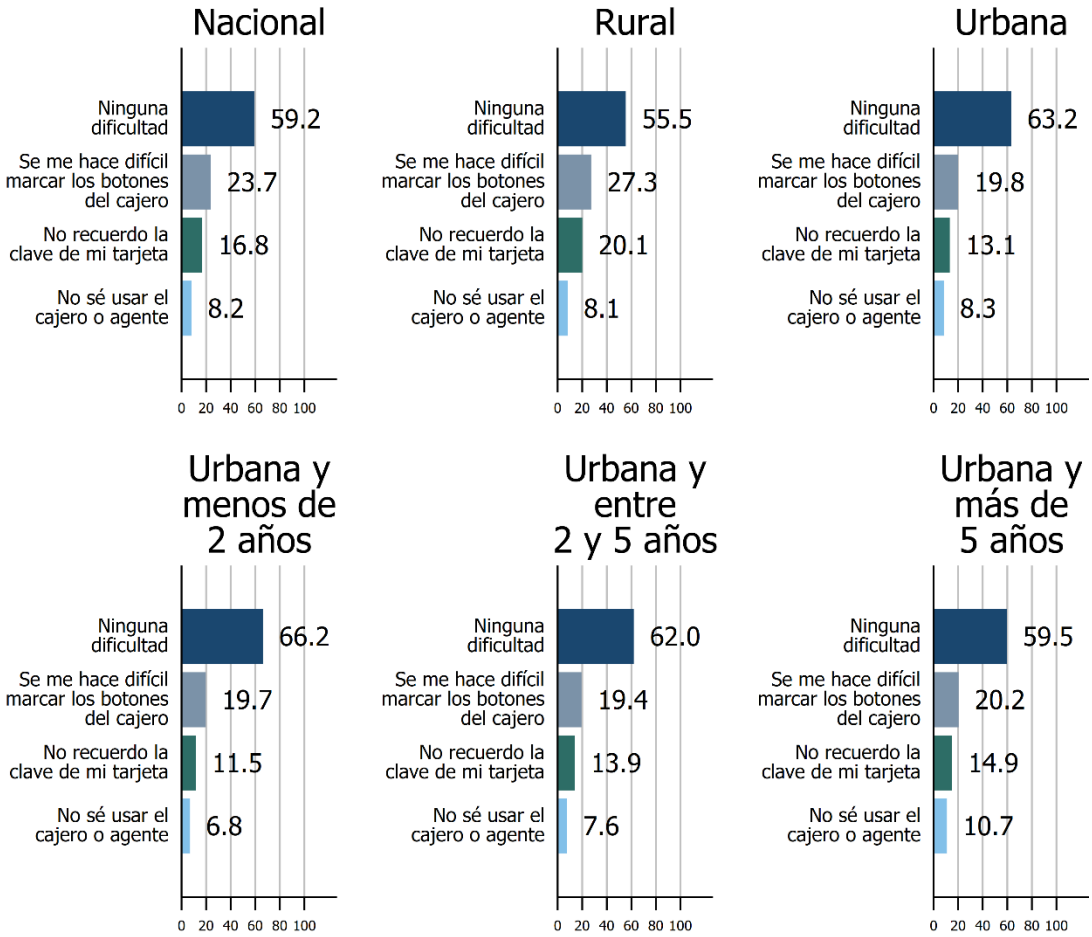
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.3.6. Dificultades con el uso de la tarjeta de débito

Para aquellos usuarios que recibieron una tarjeta de débito y capacitación sobre su uso por parte de Pensión 65, se les preguntó sobre cuáles son las dificultades que tienen cuando usan esta tarjeta. Las tres principales dificultades que enfrentan son: *"Se me hace difícil marcar los botones del cajero"* (23.7% de los usuarios), *"No recuerdo la clave de mi tarjeta"* (16.8%) y *"No sé usar el cajero o agente"* (8.2%) [ver Gráfico 18, Anexo 2-32 y Anexo 2-33].

Las personas adultas mayores pueden enfrentar estas dificultades debido a diversos factores relacionadas con la edad, como problemas de visión, dificultad para recordar o falta de familiaridad con la tecnología, lo cual representa un desafío para garantizar el acceso del cobro. Es importante destacar que, en este subgrupo de usuarios, 59.2% señaló no haber tenido dificultades con la tarjeta de débito [ver Anexo 2-33].

Gráfico 18. Dificultad con el uso de la tarjeta de débito, 2024.



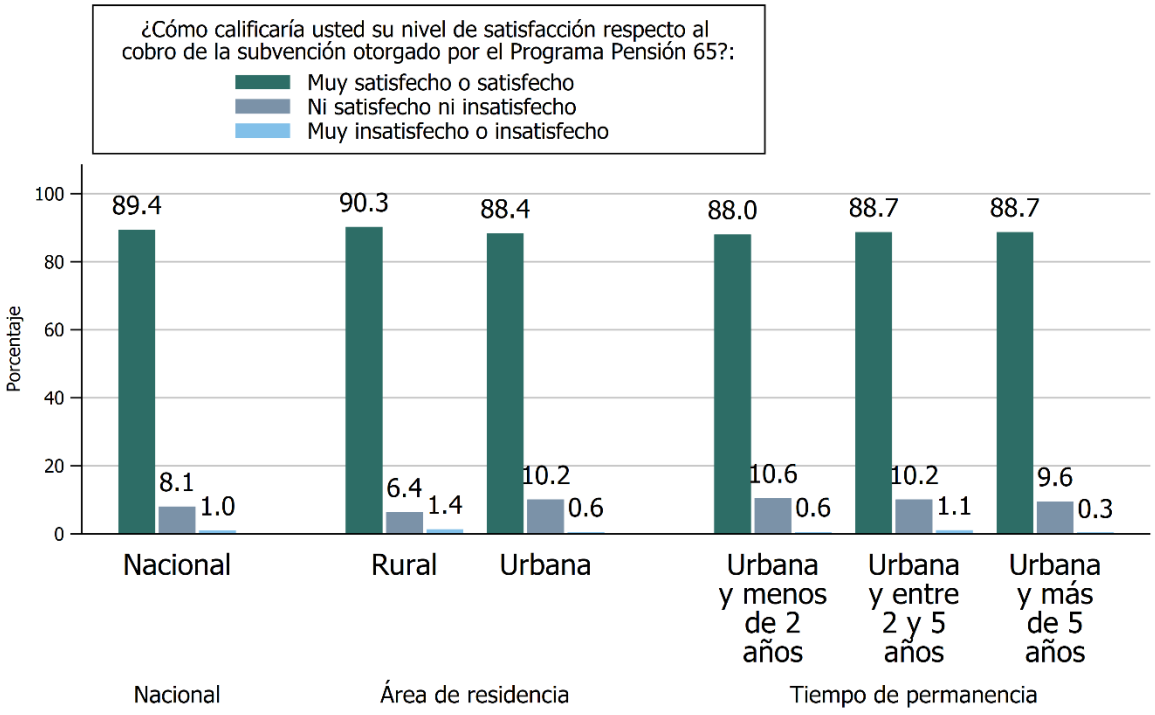
Nota 1: La estimación de los porcentajes considera como el total al grupo de usuarios que recibieron tarjeta de débito y capacitación sobre su uso.
Nota 2: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.3.7. Satisfacción con los servicios de Pensión 65

Se mantiene en niveles elevados la satisfacción de los usuarios sobre el servicio de atención brindado en el momento del cobro de la subvención, alcanzando 87.4% en 2023 y 89.4% en 2024, sin diferencias relevantes por área de residencia ni por tiempo de permanencia en el Programa [ver Gráfico 19 y Anexo 2-54].

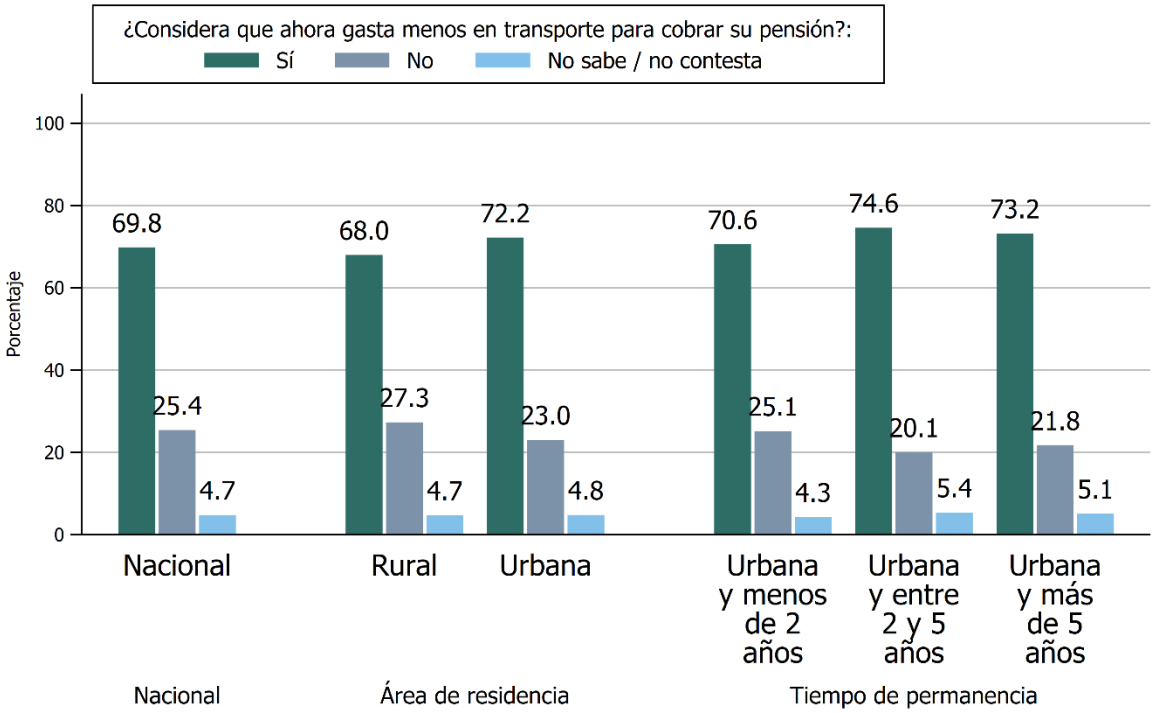
Además, respecto a su actual modalidad de cobro, se les preguntó si *"¿Considera que ahora gasta menos en transporte para cobrar su pensión?"* y *"¿Considera que ahora demora menos tiempo en el cobro?"*. Desde 2022, ambos indicadores aumentaron de forma importante. Más usuarios consideran que con su actual modalidad de cobro gastan menos en transporte, de 40.7% en 2022 a 69.8% en 2024 [ver Anexo 2-51], y demoran menos tiempo, de 51.8% en 2022 a 79.6% en 2024 [ver Anexo 2-52]. Estos resultados estarían relacionados con los esfuerzos de mejora del servicio por parte de Pensión 65, como la ampliación de los puntos de pago y de las modalidades de cobro.

Gráfico 19. Satisfacción con los servicios de Pensión 65, 2024.



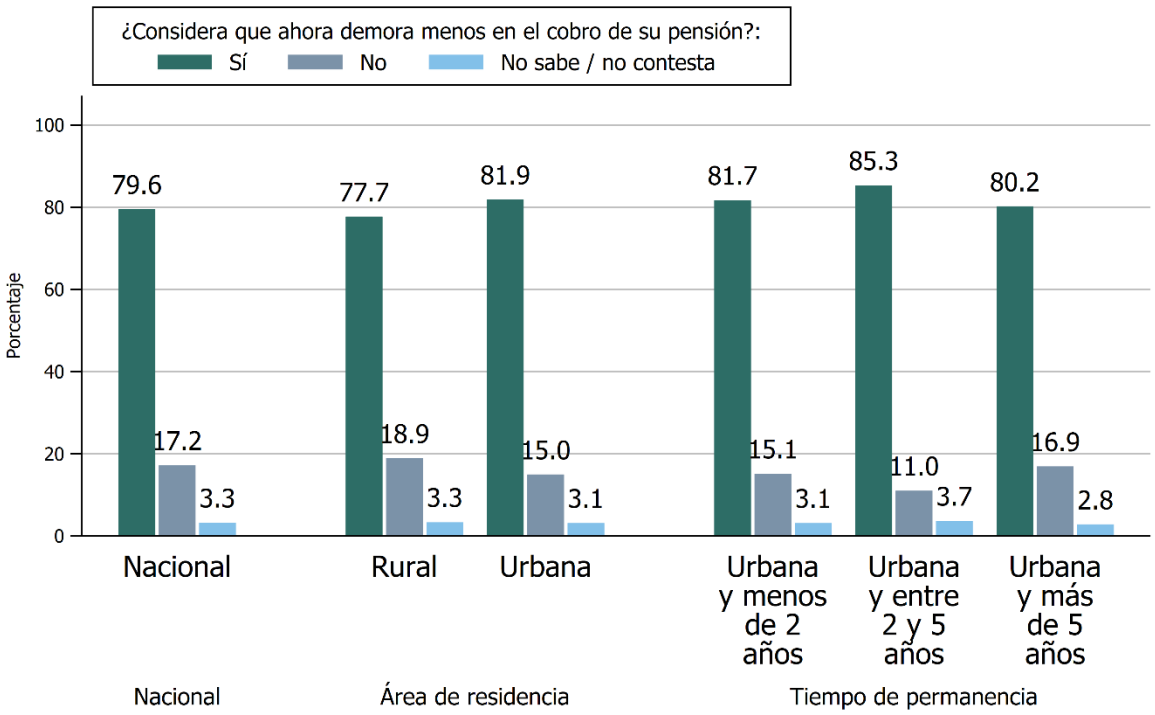
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS, DGSEI.

Gráfico 20. Satisfacción con los servicios de Pensión 65: si consideran que ahora gasta menos en transporte para cobrar la subvención, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS, DGSEI.

Gráfico 21. Satisfacción con los servicios de Pensión 65: si consideran que ahora demoran menos para cobrar la subvención, 2024.



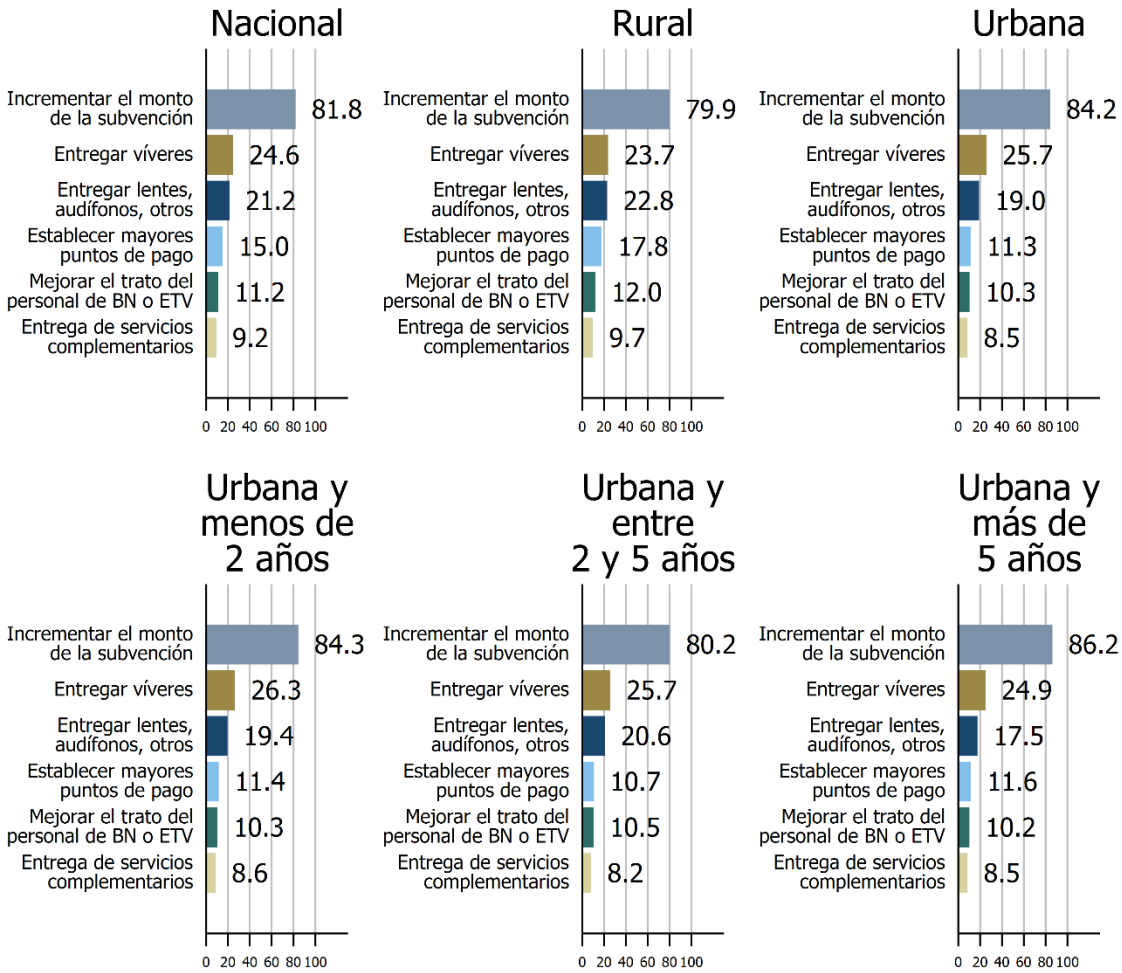
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.3.8. Recomendaciones para mejorar los servicios de Pensión 65

La recomendación mayoritaria entre los usuarios es *"Incrementar el monto de la transferencia"* (81.8%). En menor medida, están *"Entrega de víveres (canastas)"* (24.6%) y *"Entrega de lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), entre otros"* (21.2%). En contraste, las sugerencias relacionadas con aspectos operativos –como ampliar los puntos de pago, mejorar el trato del personal o brindar servicios complementarios– tienen una magnitud menor a 15% [ver Gráfico 22 y Anexo 2-55].

Por otro lado, sobre la pregunta de cuáles son los servicios complementarios a la subvención que consideran importantes, los usuarios señalaron *"El acompañamiento durante las visitas domiciliarias"* (59.9%) y *"Apoyo con los servicios de salud"* (48.1%) [ver Anexo 2-56].

Gráfico 22. Recomendaciones para mejorar los servicios de Pensión 65, 2024.



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

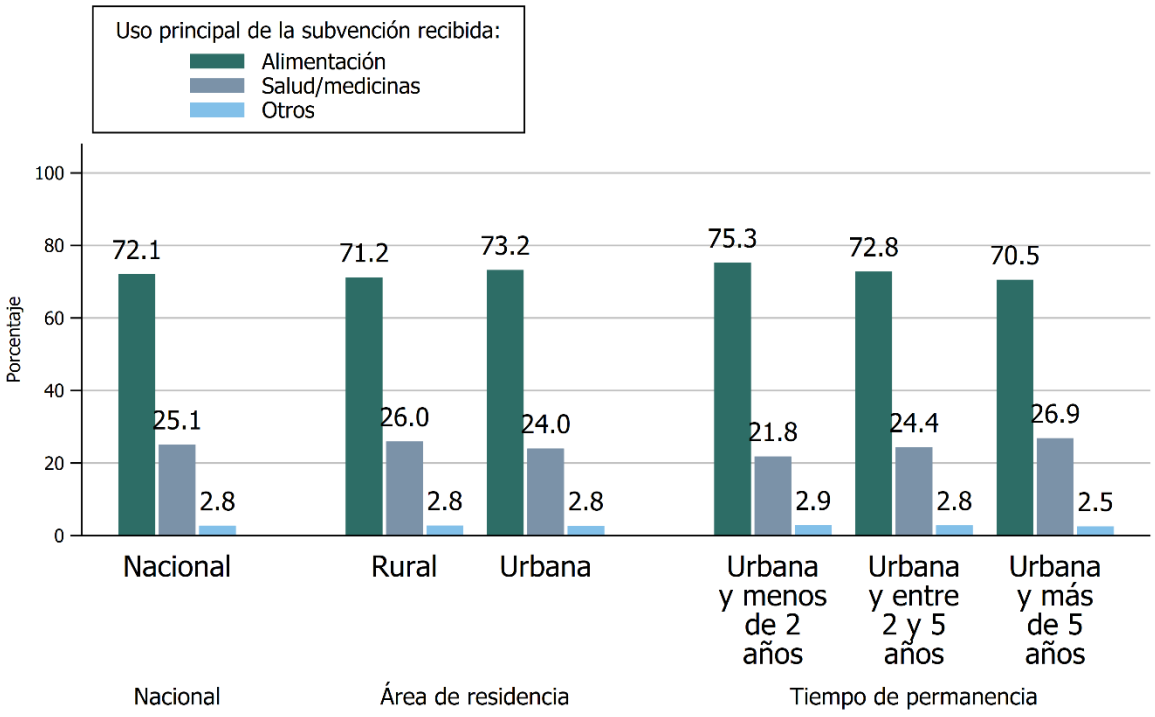
7.4. Uso de la subvención

7.4.1. Uso de la subvención

Durante los últimos seis años, se ha observado una tendencia constante en el uso de la subvención del Programa Pensión 65: la mayoría de los usuarios la destina principalmente a cubrir necesidades de alimentación. En 2024, 72.1% de los usuarios a nivel nacional señaló que el principal uso o destino de la subvención fue el gasto en **alimentación**. Por otro lado, 25.1% la usa para gastos relacionados a **salud**, que, de acuerdo con el cuestionario, incluye gastos en tratamientos, pastillas, inyecciones, exámenes, entre otros rubros [ver Gráfico 23, Anexo 2-15 y Anexo 2-16].

Diferencias según tiempo de permanencia. En áreas urbanas, se observa que, a mayor tiempo de permanencia, disminuye ligeramente el porcentaje de usuarios que destinó la subvención principalmente a alimentación, mientras que aumenta el porcentaje que la destinó a salud. Es decir, en el transcurso de la permanencia, el gasto de la subvención tiende a desplazarse levemente de la alimentación hacia la salud. Ello ocurre posiblemente como consecuencia del aumento de la edad de los usuarios y el consiguiente incremento de sus requerimientos de servicios de salud. Por último, la categoría *"Otros"* –que contiene vestimenta, transporte, inversión en negocios, vivienda, entre otros– se mantiene reducida en los tres intervalos de tiempo de permanencia [ver Gráfico 23, Anexo 2-15, Anexo 2-16 y Anexo 3-2].

Gráfico 23. Uso de la subvención, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS, DGSEI

7.5. Educación financiera y alfabetización

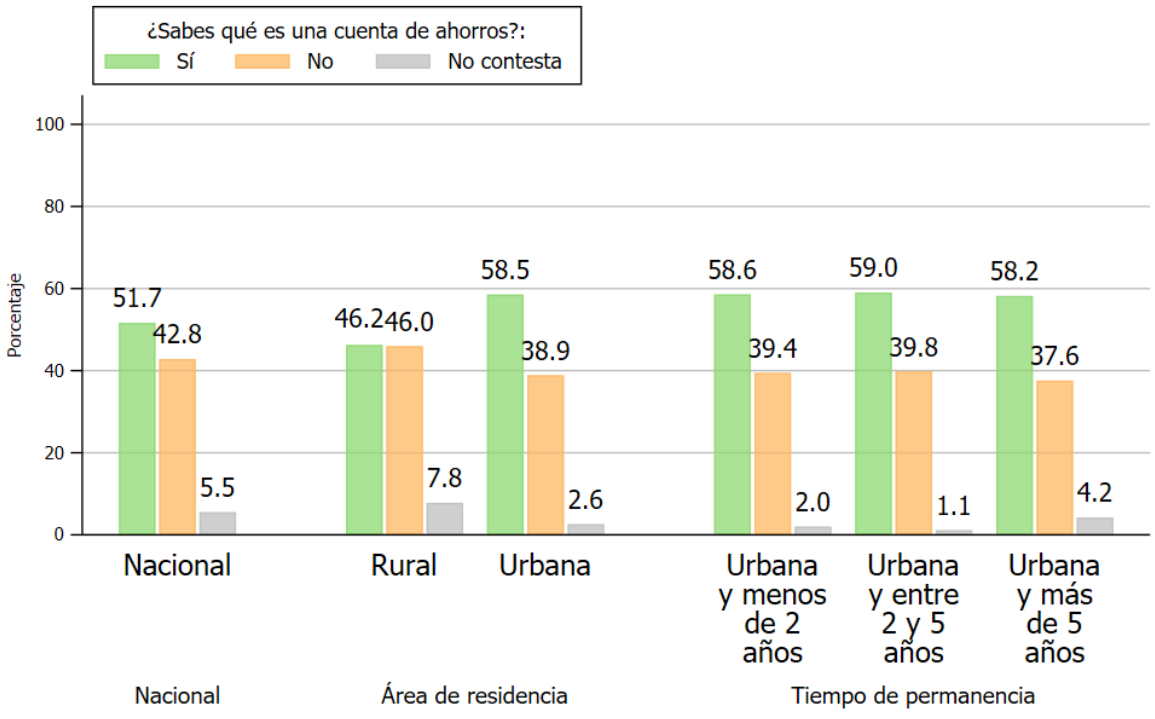
7.5.1. Conocimiento sobre cuentas de ahorro

La mitad de los usuarios tiene conocimiento sobre cuentas de ahorro. El incremento observado desde 2021 sugiere avances en la familiarización de los usuarios con instrumentos financieros básicos. No obstante, persiste para un subgrupo de usuarios la necesidad de más información. En 2024, 51.7% de los usuarios señaló **conocer qué es una cuenta de ahorros**; sin embargo, 42.8% señaló no tener conocimiento al respecto [ver Gráfico 24 y Anexo 2-28]. Entre 2021 y 2024, se observa un incremento sostenido en el porcentaje de quienes sí conocen [ver Gráfico 25].

La mayoría identificó correctamente el propósito básico de una cuenta de ahorros: el de conservar dinero como mecanismo de ahorro. Entre los que afirmaron conocer qué es una cuenta de ahorros, se les consultó sobre cuáles son los **usos o funciones de este tipo de cuenta**. Los encuestados pudieron elegir múltiples opciones de respuesta. El 85.7% de dicho subgrupo indicó que sirve para *"guardar dinero como ahorro"*; 34.7%, para *"recibir dinero de un familiar"*; y 15.0%, para *"depositar otro dinero / ahorro"* [ver Anexo 2-29].

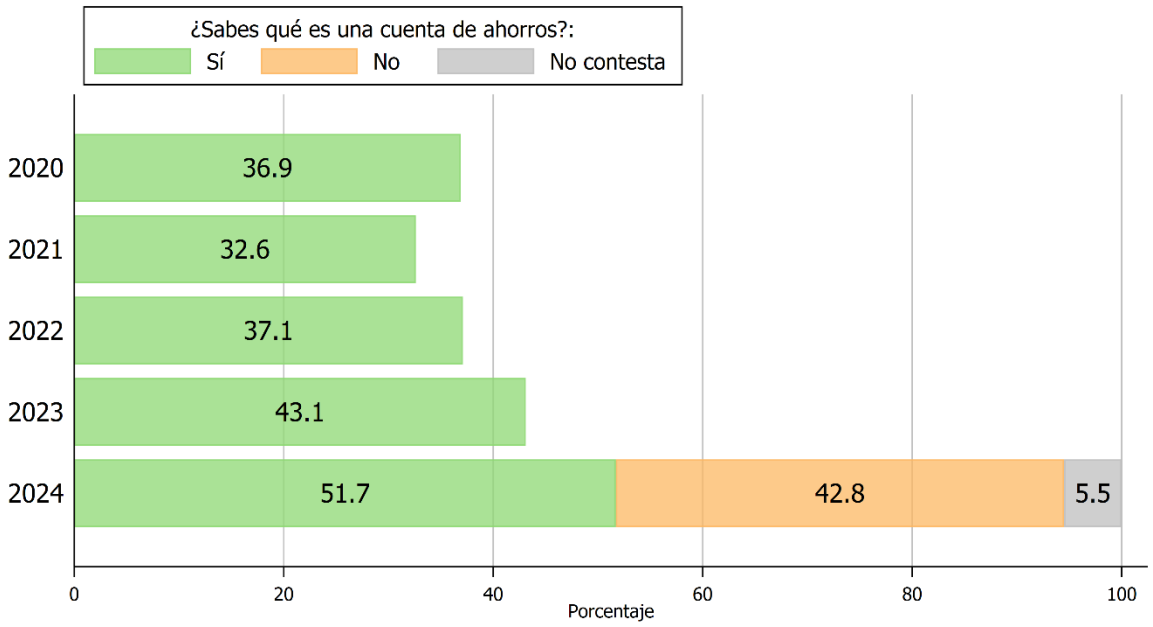
Diferencias según área de residencia. El conocimiento sobre cuentas de ahorro fue más pronunciado en el área urbana. El 46.2% de los usuarios de áreas rurales indicó saber qué es una cuenta de ahorros; frente a 58.5% entre los de áreas urbanas. Una diferencia significativa de 12 puntos porcentuales [ver Gráfico 24, Anexo 2-28 y Anexo 3-1]. Sugiere la necesidad de fortalecer estrategias de educación financiera, especialmente en contextos rurales.

Gráfico 24. Conocimiento sobre cuentas de ahorros, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 25. Conocimiento sobre cuentas de ahorro, 2020-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

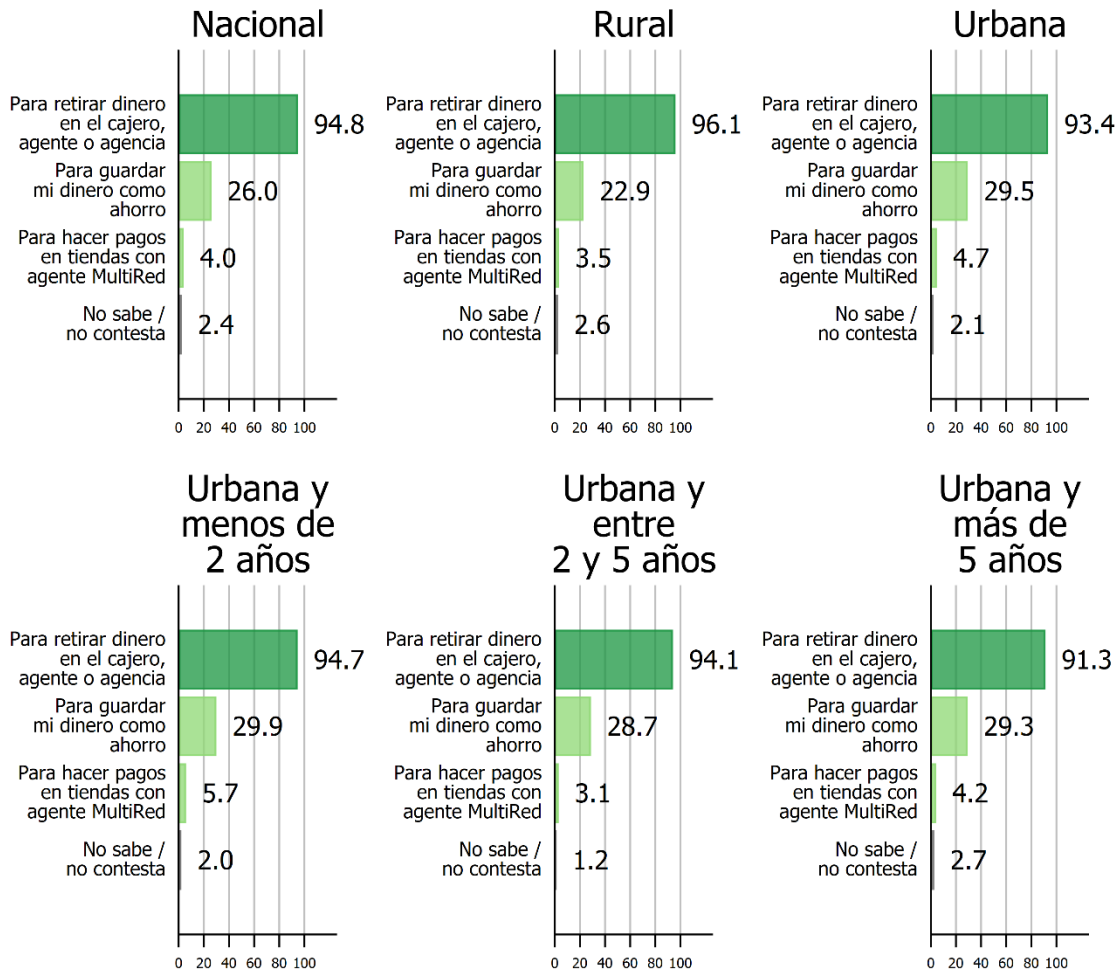
7.5.2. Conocimiento sobre tarjetas de débito

Los hallazgos evidencian que la capacitación ha alcanzado a una parte considerable de los usuarios, quienes demuestran una clara apropiación de la utilidad principal de la tarjeta de débito al identificarla correctamente como un medio para el retiro de dinero.

En primer lugar, el estudio revela que, respecto del total de usuarios de Pensión 65, 67.6% indicó **haber recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito**; por el contrario, 32.4% no lo ha recibido [ver Anexo 2-30].

En segundo lugar, entre aquellos que sí recibieron capacitación, se les consultó sobre la **utilidad de una tarjeta de débito**: *"¿Para qué te sirve tener la tarjeta de débito en la que te depositan tu dinero de Pensión 65?"*. Los encuestados pudieron elegir varias opciones como respuesta. Una alta cantidad de usuarios identifica correctamente que la tarjeta sirve *"para retirar dinero en el cajero, agente MultiRed o agencia del banco"*, con 94.8% en dicho subgrupo. La segunda opción elegida por los usuarios es *"para guardar mi dinero como ahorro"*, con 26.0%. Por último, en relación con las opciones *"para hacer pagos en tiendas que tienen agente MultiRed"* y *"no sabe / no contesta"*, no se tiene una estimación con precisión estadística aceptable [ver Gráfico 26 y Anexo 2-31].

Gráfico 26. Conocimiento sobre tarjetas de débito, 2024.

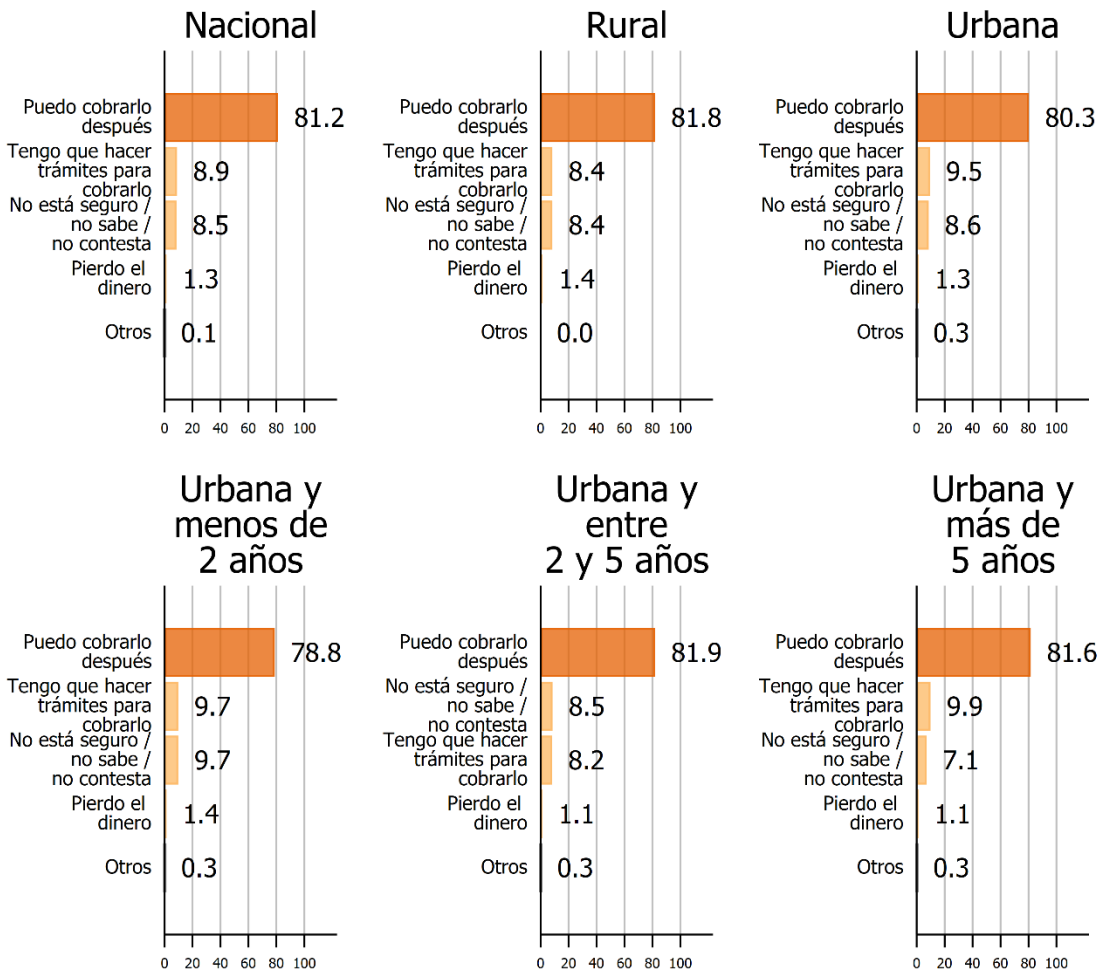


Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.5.3. Conocimiento sobre disponibilidad de la subvención después de la fecha de pago

Con el objetivo de evaluar el nivel de conocimiento de los usuarios sobre las implicaciones de no cobrar la subvención en la fecha programada (sobre la disponibilidad de la subvención si no se cobrar en la fecha programada), se les formuló la pregunta *"¿Qué crees que pasa si no vas a cobrar tu dinero de Pensión 65 en la fecha de pago?"*. A nivel nacional, los resultados son favorables: una amplia mayoría, 81.2%, respondió acertadamente al mencionar que *"puedo cobrarlo después"*, mientras que solo 8.9% respondió de forma incorrecta, al decir *"tengo que hacer trámites para cobrarlo"* [ver Gráfico 27 y Anexo 2-35].

Gráfico 27. Conocimientos sobre consecuencias de no cobrar la subvención, 2024.



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.5.4. Alfabetización e interés de aprender a leer y escribir

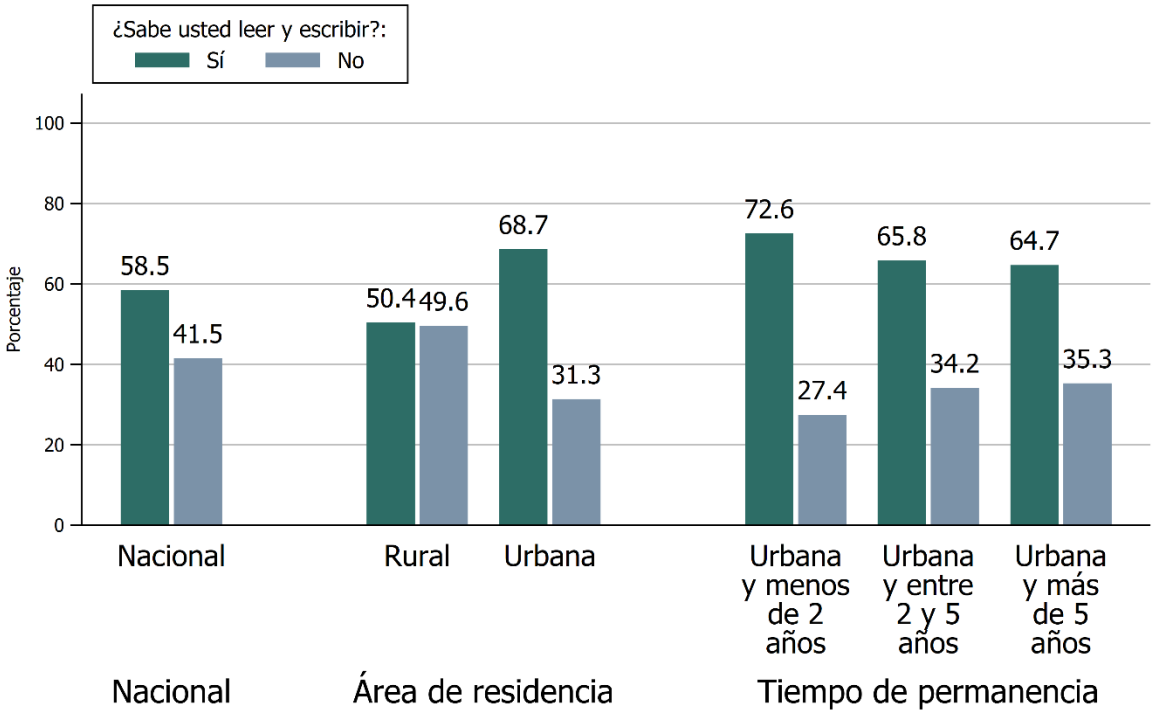
Un poco más de la mitad de los usuarios sabe leer y escribir, aunque una fracción considerable no lo hace. A nivel nacional, 58.5% de los usuarios reportó **saber leer y escribir** [ver Gráfico 28 y Anexo 2-36]. La evolución temporal entre 2020 y 2024 no ha mostrado una tendencia clara de mejora, sino que experimentó fluctuaciones, alcanzando su punto más bajo en 2021 (49.1%) con una recuperación en los años posteriores [ver Gráfico 29].

La encuesta también revela que existe la disposición de aprender a leer y escribir. En el grupo que señaló no tener estas habilidades, 64.8% expresó **interés en aprender**, mientras que 26.6% no mostró disposición [ver Anexo 2-37]. Ello significaría una demanda de orientación y oportunidades de aprendizaje.

Diferencias según área de residencia. La alfabetización es considerablemente menor en el grupo de usuarios de áreas rurales, frentes a áreas urbanas. Es una disparidad significativa de 18 puntos porcentuales [ver Gráfico 28, Anexo 2-36 y Anexo 3-1].

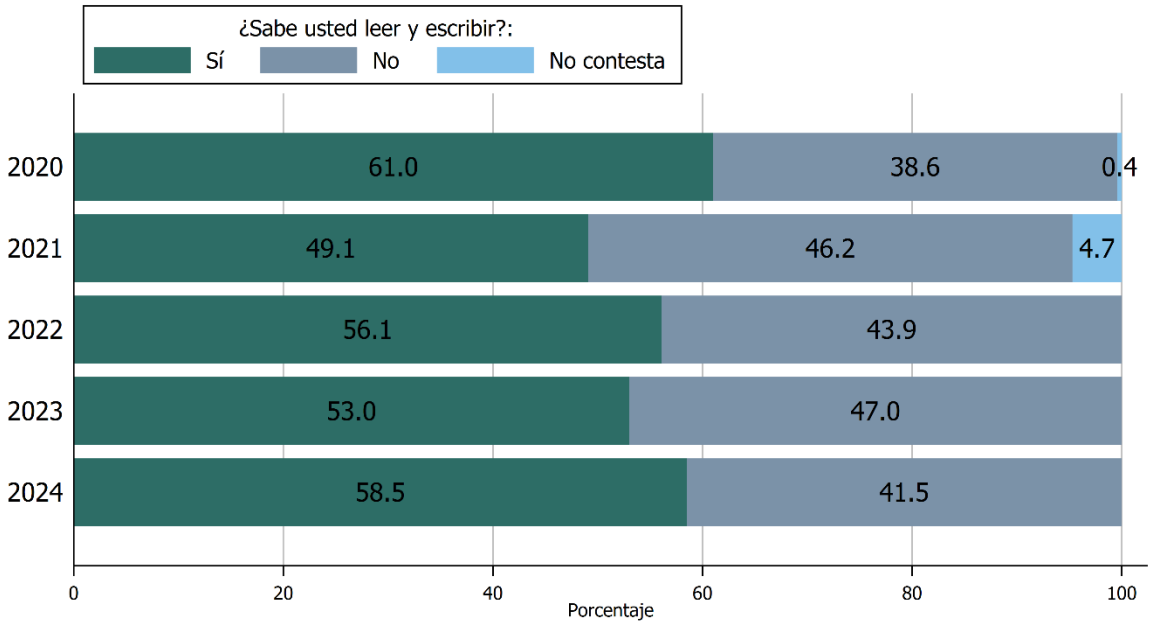
Diferencias según tiempo de permanencia. El nivel de alfabetización disminuiría conforme aumenta el tiempo de permanencia en el Programa. En el área urbana, el grupo de usuarios con menos de 2 años de permanencia registra una tasa de alfabetización de 72.6%, mientras que el grupo con más de 5 años de permanencia, 64.7%. Una brecha significativa de 7.9 puntos porcentuales [ver Gráfico 28, Anexo 2-36 y Anexo 3-2]. También el interés o disposición por aprender a leer y escribir aumentaría con el tiempo de permanencia. El grupo con menos de 2 años registra una tasa de 60.8%, mientras que el grupo con más de 5 años sube a 81.2%. Es una diferencia de 20 puntos porcentuales [ver Anexo 2-37 y Anexo 3-2].

Gráfico 28. Alfabetización, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 29. Alfabetización, 2020-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

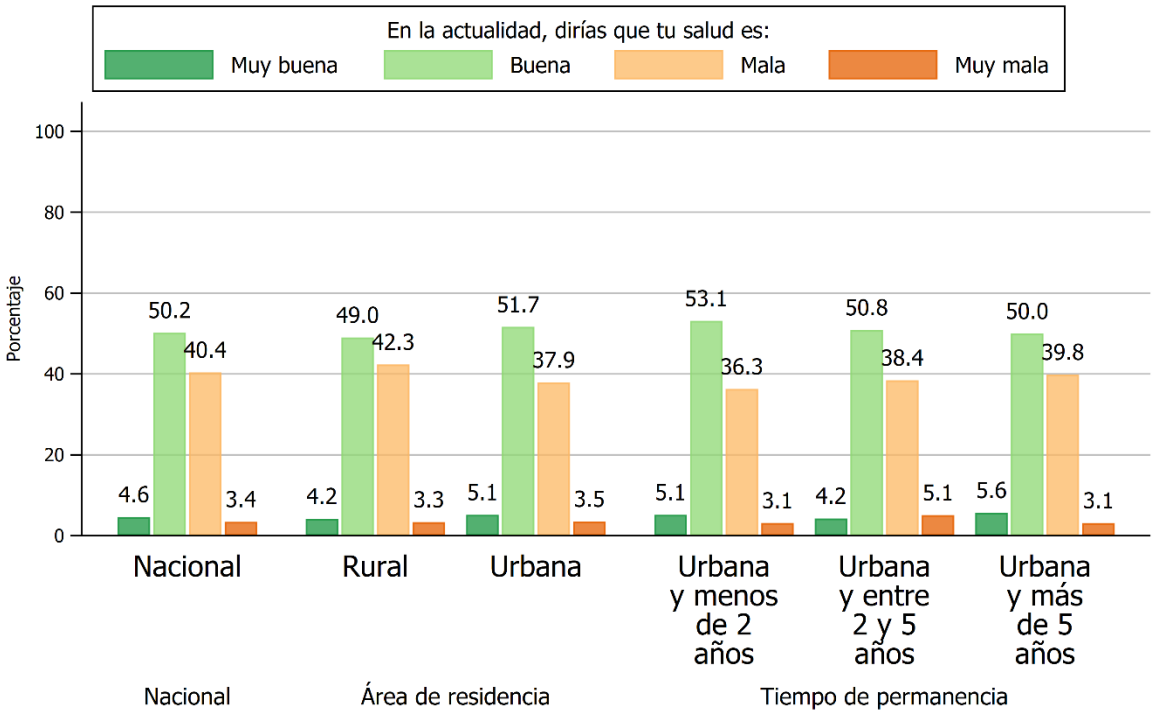
7.6. Acceso a servicios de salud y percepción sobre la salud

7.6.1. Percepción sobre el estado de salud

Percepciones divididas entre los usuarios respecto a su estado de salud. Por un lado, en 2024, 54.8% de los usuarios calificó como *"buena"* o *"muy buena"* su situación actual de salud. Por otro lado, 40.4% la calificó como *"mala"* o *"muy mala"*, lo que evidencia un grupo importante con una percepción negativa que podría impactar en su bienestar general. La mayoría de los usuarios se concentra en las categorías intermedias *"buena"* y *"mala"* [ver Gráfico 30 y Anexo 2-9].

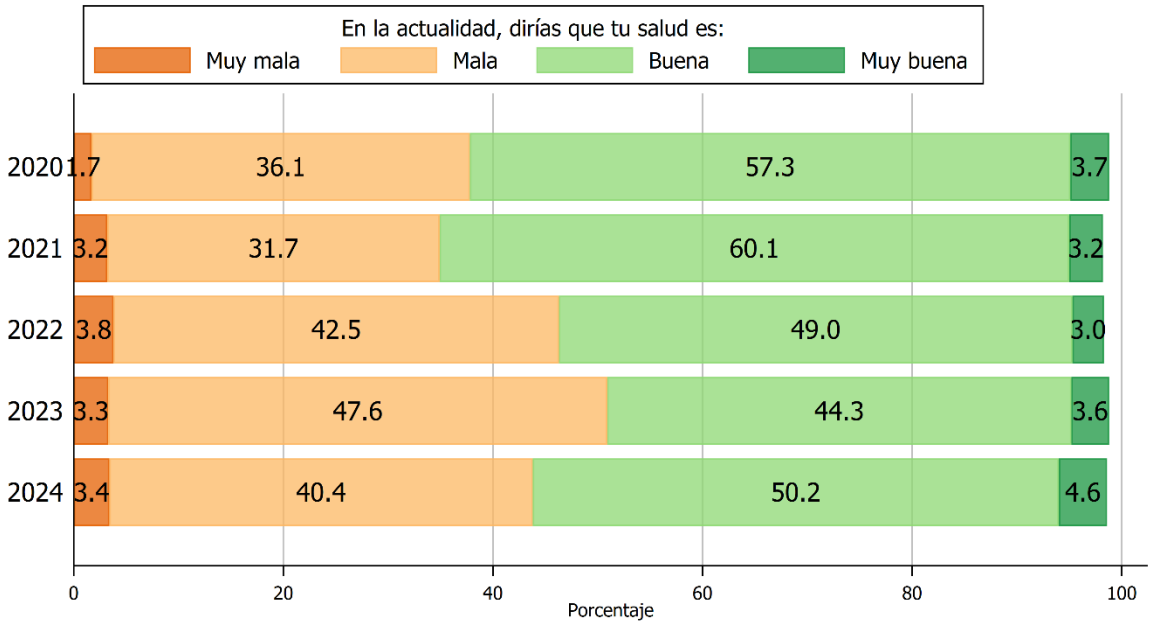
Entre 2021 y 2023, el porcentaje de usuarios su situación actual de salud como "buena" ha disminuido de manera importante, pasando de 60.1% a 44.3%. No obstante, entre 2023 y 2024, se da un cambio favorable en la tendencia, alcanzando 50.2% [ver Gráfico 31].

Gráfico 30. Percepción del propio estado de salud, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 31. Percepción del propio estado de salud, 2020 – 2024.



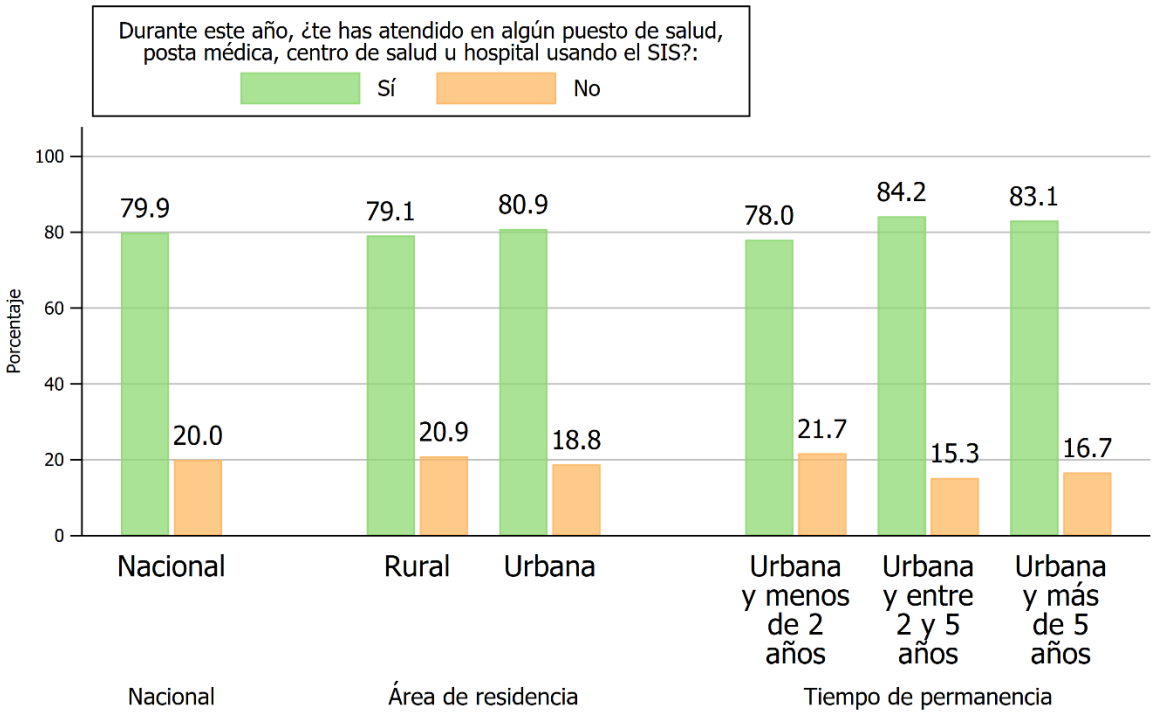
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.6.2. Uso de servicios de salud mediante el SIS

El uso de servicios de salud a través del Seguro Integral de Salud (SIS) fue elevado entre los usuarios de Pensión 65. En 2024, el 79.9% declaró haber recibido atención durante el año en un establecimiento de salud a través del SIS [ver Gráfico 32 y Anexo 2-43]. Puede decirse que dicho porcentaje se ha mantenido estable en años anteriores: 81.0% en 2022 y 83.2% en 2023 [ver Gráfico 33].

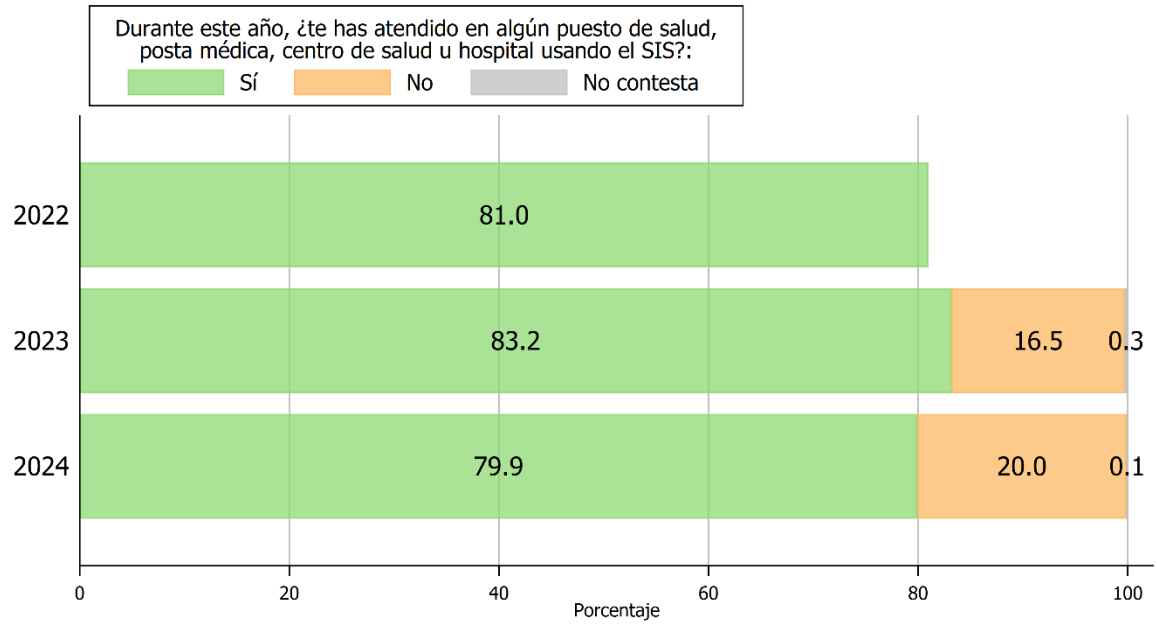
Diferencias según tiempo de permanencia. Los niveles de uso de servicios de salud fueron altos (superiores a 78%) en los tres grupos de usuarios según tiempo de permanencia en el Programa. Sin embargo, existe una diferencia moderada: los usuarios de mayor permanencia (más de 5 años) tienden a hacer un mayor uso de estos servicios en comparación con los de menor permanencia (menos de 2 años). Se encuentra un diferencia estadísticamente significativa de 5 puntos porcentuales [ver Gráfico 32, Anexo 2-43 y Anexo 3-2]. La edad sería posiblemente un factor que explique esta diferencia, debido a que los usuarios con más tiempo de permanencia registran más años edad y por consiguiente presentan más requerimientos de servicios de salud.

Gráfico 32. Uso de servicios de salud mediante SIS, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 33. Uso de servicios de salud mediante SIS, 2022-2024.

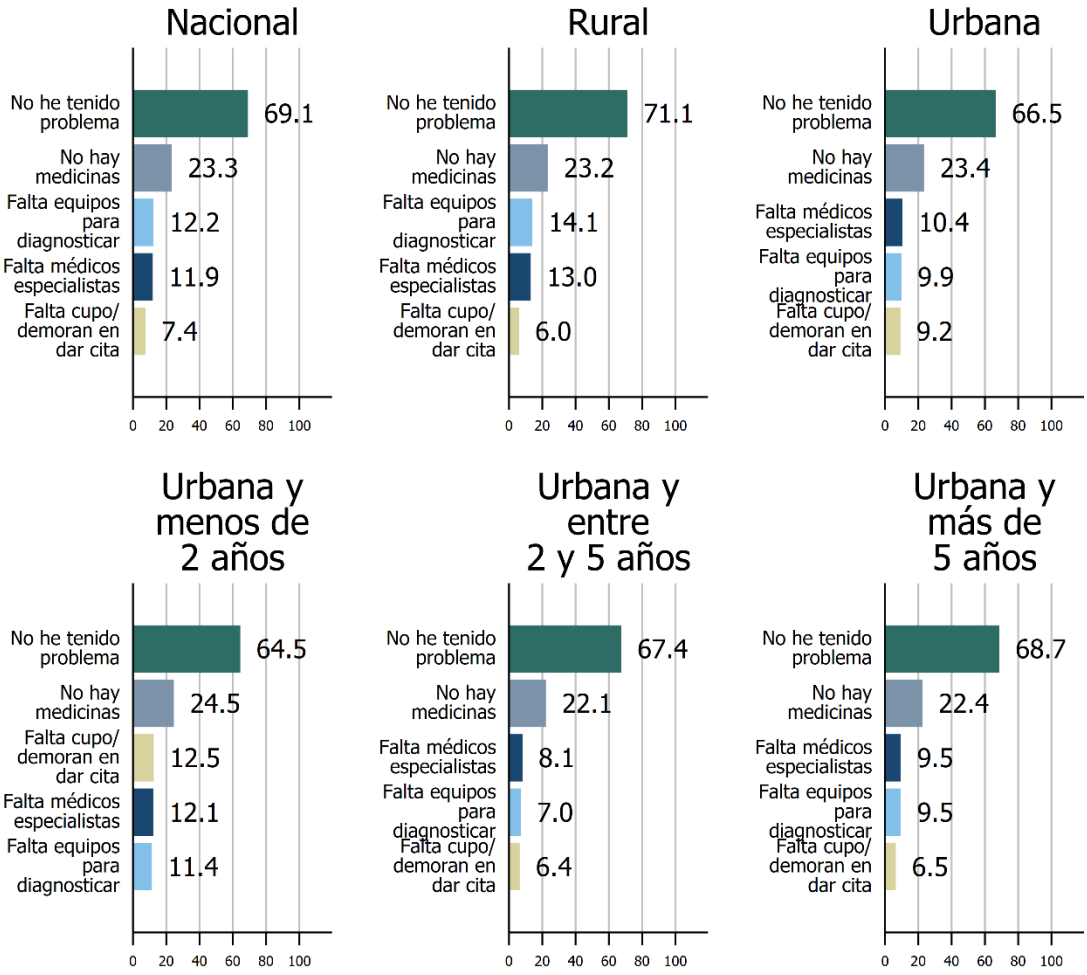


Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.6.3. Problemas en los servicios de salud

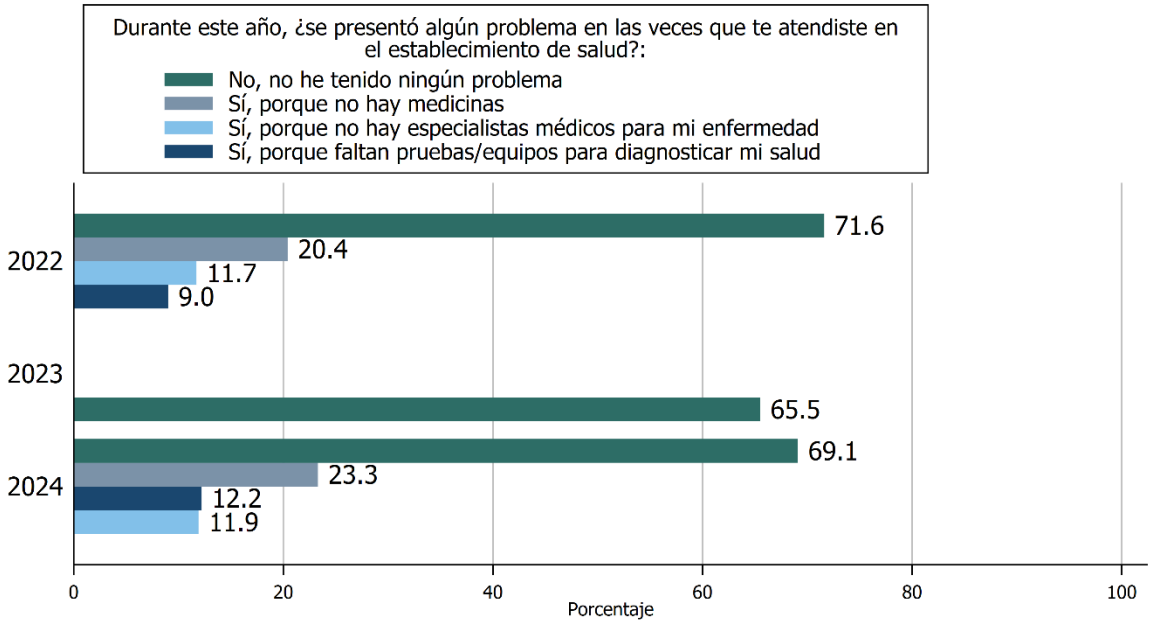
Si bien la mayoría de los usuarios accede a servicios de salud por medio del Seguro Integral de Salud, enfrentan diversas dificultades en la atención, como falta de medicinas, equipos y especialistas. El 69.1% de los usuarios declaró no haber enfrentado dificultades en las veces que se atendió, mientras que 30.9% declaró sí haber enfrentado una o varias dificultades. En el subgrupo de usuarios que recibieron atención, las dificultades más frecuentes fueron la escasez de medicinas (23.3%), escasez de pruebas o equipos para diagnosticar (12.2%) y escasez de médicos especialistas (11.9%) [ver Gráfico 34 y Anexo 2-44].

Gráfico 34. Problemas en los servicios de salud, 2024.



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 35. Problemas en los servicios de salud, 2022-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.6.4. Motivos de no atenderse en servicios de salud

Un hallazgo positivo es que la principal razón para no atenderse en servicios de salud no estuvo asociada a barreras de acceso, sino a la ausencia de necesidad percibida. Entre los usuarios que no se atendieron, 44.4% señaló como uno de los motivos *"No lo necesité / Me encontraba bien de salud"*. En cuanto al resto de los motivos incluidos en el cuestionario (por ejemplo, *"No hay centro de salud cercano a mi domicilio"*, *"Usé métodos tradicionales para curarme" o "No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad"*), las estimaciones de los porcentajes no alcanzaron un nivel de precisión estadística aceptable, por lo que debe interpretarse como referenciales, no concluyentes [ver Anexo 2-45].

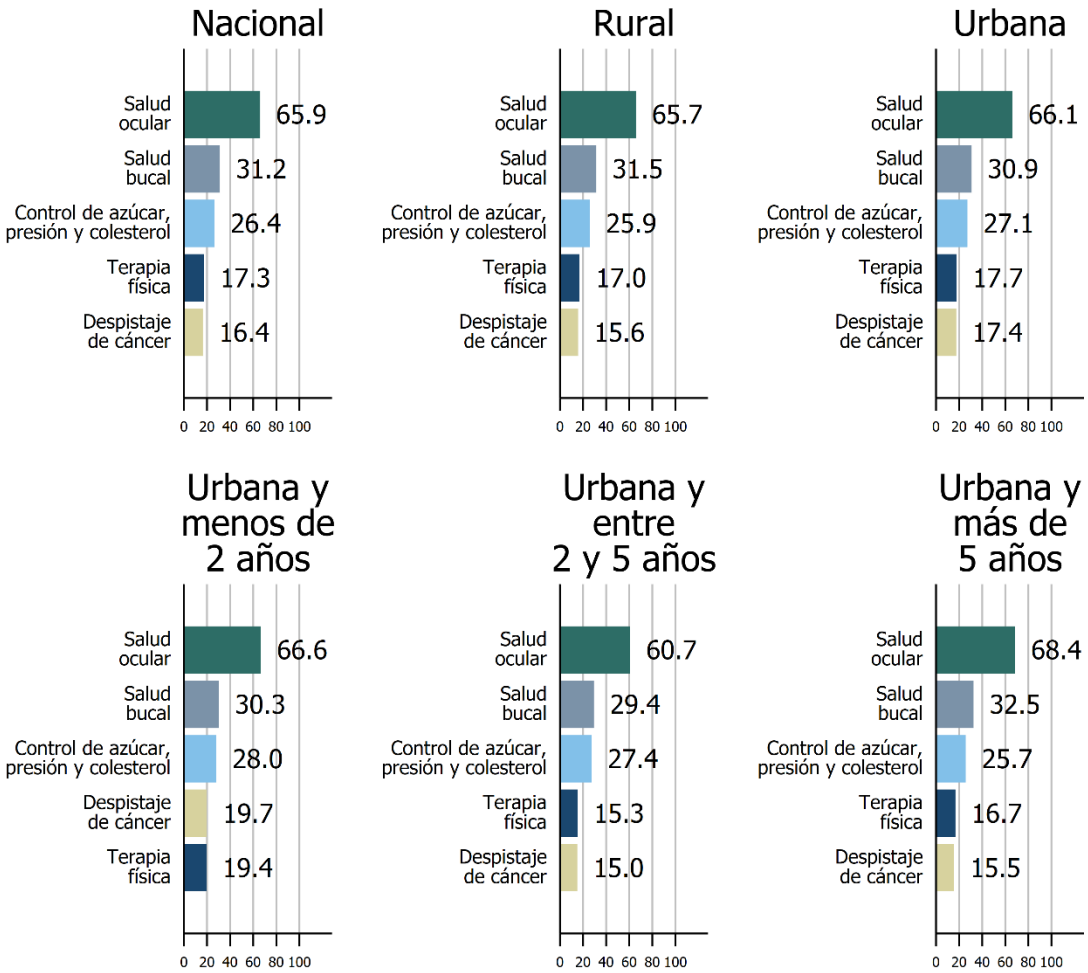
Diferencias según área de residencia. Se identifica una brecha importante en la declaración de no necesidad de atención de salud entre las áreas de residencia: en áreas rurales, 37.3%, mientras que, en áreas urbanas, 54.3%. Esta brecha significativa de 17 puntos porcentuales evidencia disparidades en la percepción de necesidades de salud entre contextos geográficos [ver Anexo 2-45].

7.6.5. Demanda de campañas e implementos de salud

Las campañas de salud más demandadas entre los usuarios son las de salud ocular. En 2024, la **salud ocular** tuvo un nivel de preferencia de 65.9% de usuarios a nivel nacional. Otras campañas más solicitadas fueron: *"De atención de la dentadura (salud bucal)"* (31.2%), *"De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colesterol"* (26.4%) y de *"Terapia física o rehabilitación"* (17.3%) [ver Gráfico 36 y Anexo 2-46]. Estos porcentajes podrían mostrar que para los usuarios resultan insuficientes las acciones realizadas por el sector público.

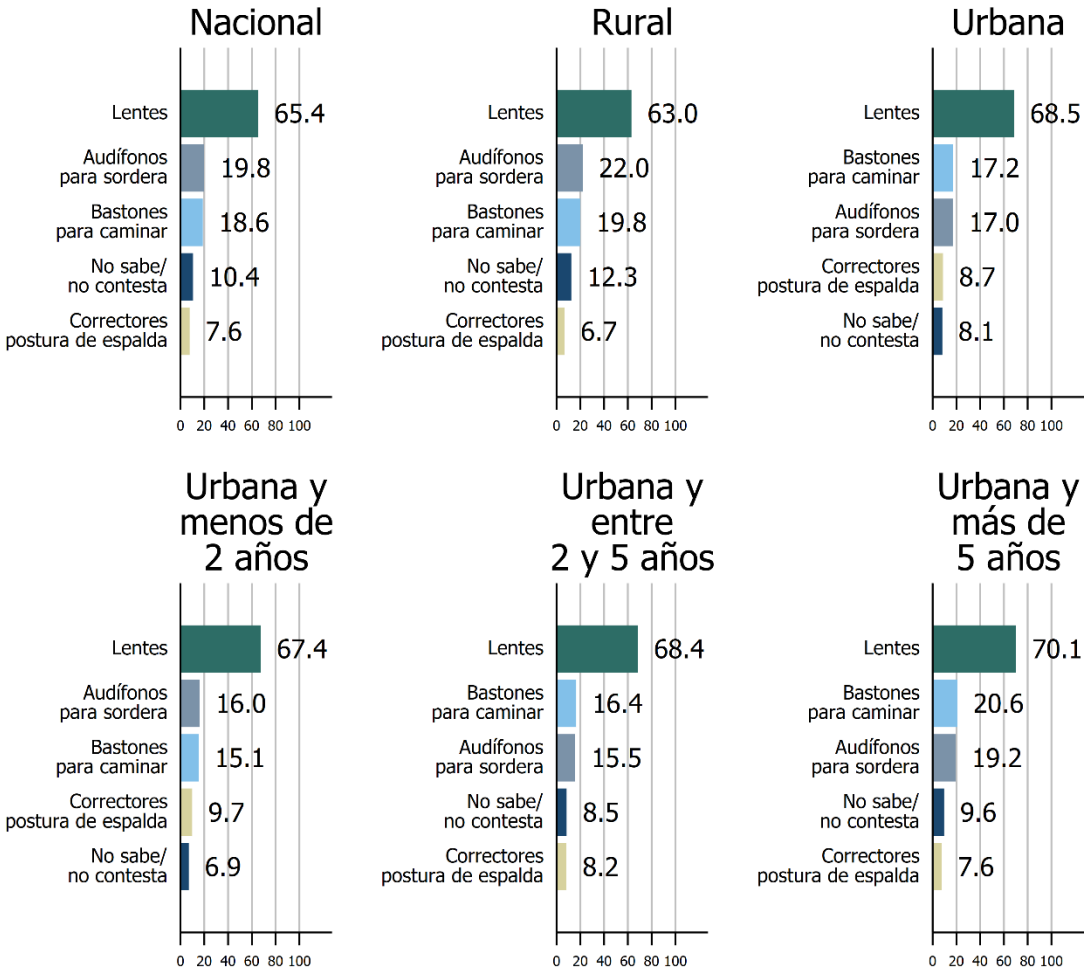
Los implementos de salud relacionados a salud bucal son los más demandados. En 2024, el 65.4% de los usuarios seleccionó *"Lentes de sol / de lectura / de medida"* como implemento de salud para mejorar su calidad de vida. Los otros implementos más solicitados fueron audífonos para sordera (19.8%) y bastones para caminar (18.6%) [ver Gráfico 37 y Anexo 2-47].

Gráfico 36. Demanda de campañas de salud, 2024.



Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 37. Demanda de implementos de salud, 2024.



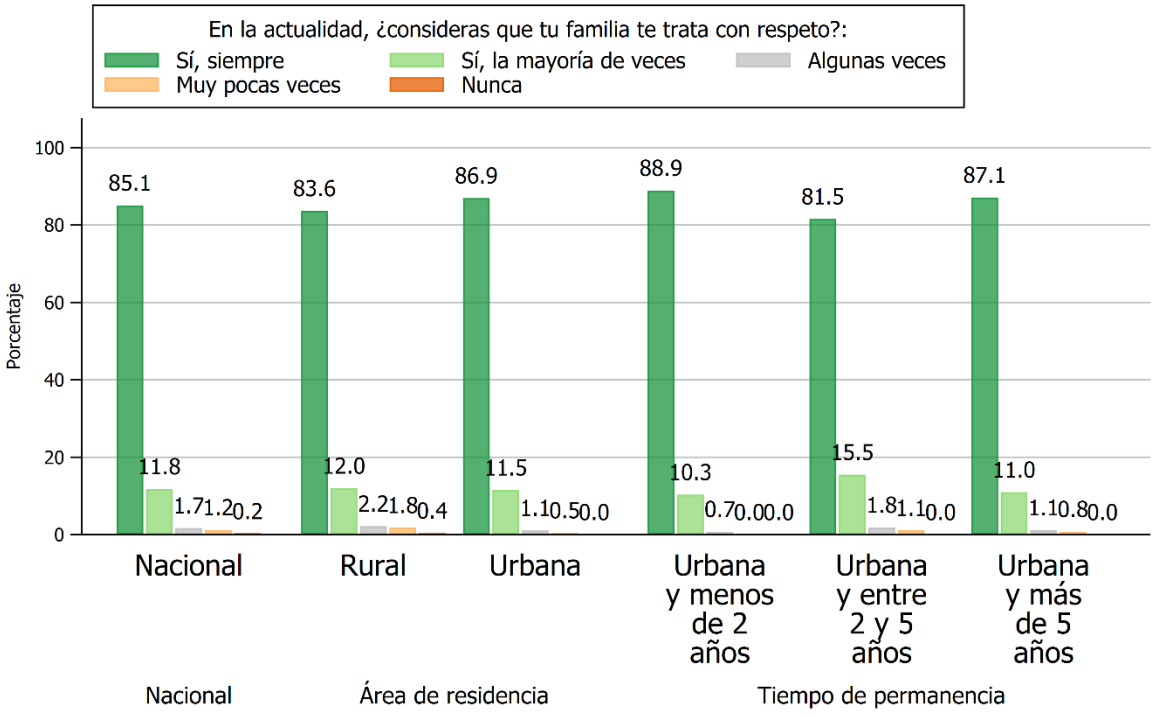
Nota: Al ser una pregunta de alternativa múltiple los porcentajes necesariamente no suman 100%.
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.7. Percepción sobre el respeto en la familia y la comunidad

7.7.1. Percepción sobre el trato en la familia

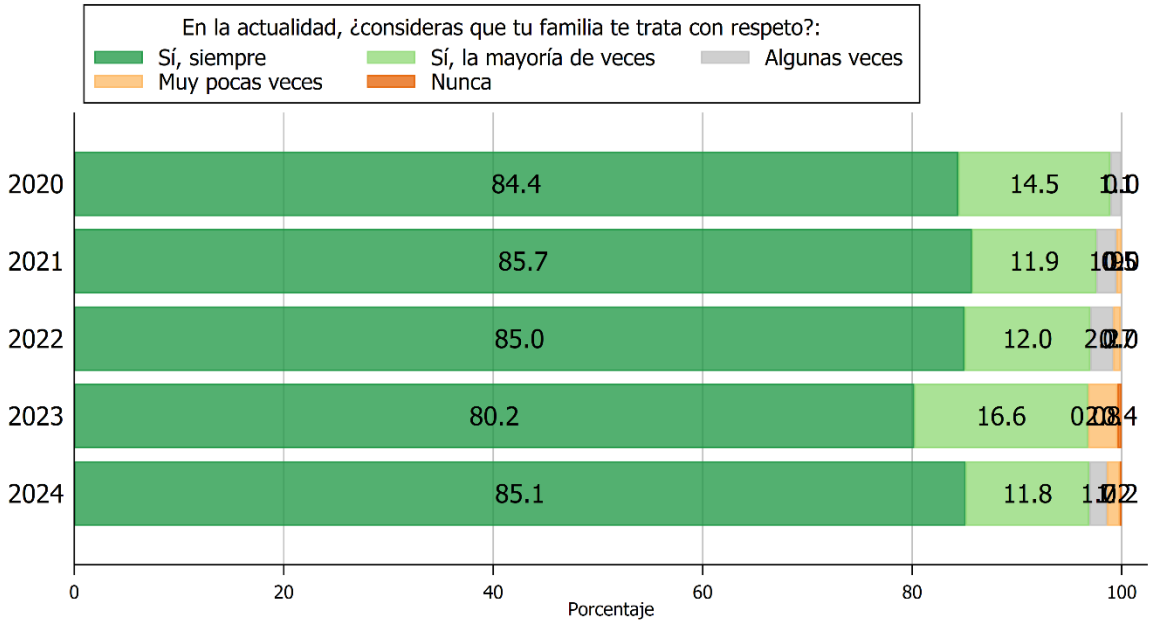
La mayoría de los usuarios de Pensión 65 manifestó una percepción favorable sobre el trato por parte de sus familiares. A nivel nacional, 85.1% señaló que **siempre recibe un trato respetuoso**, y 11.8%, que esto ocurre la **mayoría de las veces** [ver Gráfico 38 y Anexo 2-24]. Entre 2020 y 2024, el porcentaje de quienes siempre recibe un trato respetuoso se ha encontrado estable alrededor de 85%, con excepción del año 2023, en que descendió a 80.2% [ver Gráfico 39].

Gráfico 38. Percepción sobre el respeto en la familia, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

Gráfico 39. Percepción sobre el respeto en la familia, 2020-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

7.7.2. Participación en los gastos del hogar y en el uso de la subvención

Los usuarios tuvieron participación y autonomía en las decisiones económicas de su familia. El estudio revela que 85.8% señaló que siempre o casi siempre su opinión es tomada en cuenta por su familia en las decisiones sobre gastos del hogar [ver Anexo 2-22].

Además, se encuentra evidencia de autonomía de los usuarios respecto a la decisión de cómo usar la subvención recibida. En cuanto a quiénes deciden cómo usar o gastar la subvención recibida, 82.0% de los usuarios indicó que ellos mismos toman la decisión; 6.3%, ellos junto a sus familiares; y 10.2%, su cónyuge / pareja / conviviente [ver Anexo 2-14].

Por último, los usuarios percibieron que es relevante el apoyo económico que brindan en su hogar. Sobre la pregunta *"¿En la actualidad, consideras importante el apoyo económico que realizas en el hogar?"*, 78.9% indicó que siempre y 17.0% la mayoría de las veces. Estos indicadores son de nivel alto tanto áreas rurales como áreas urbanas [ver Anexo 2-23].

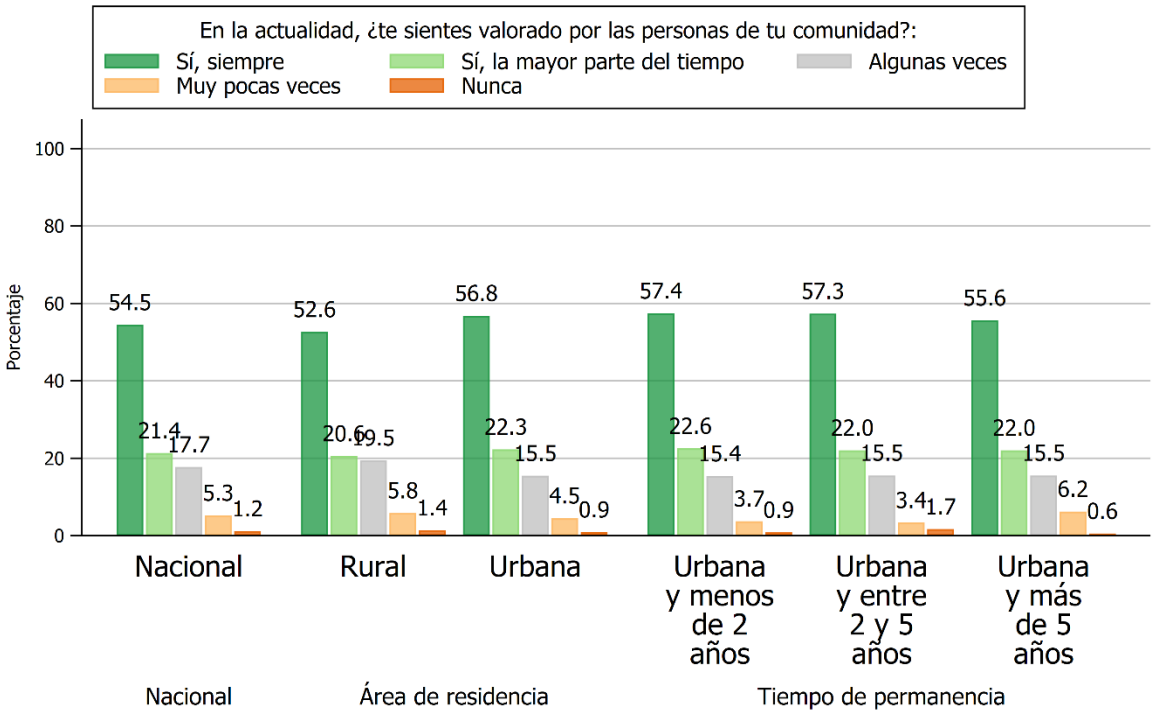
7.7.3. Violencia en el hogar

La mayoría de los usuarios no ha sufrido **violencia en el hogar** en el último año. Con relación a la pregunta *"Durante este año, ¿has sufrido algún tipo de violencia por parte de algún miembro o familiar de su hogar u otra persona?"*, 95.3% de los usuarios respondió negativamente. No obstante, 3.8% de los usuarios sí ha manifestado haber sido víctima [ver Anexo 2-25]. Es importante mencionar que en la muestra se identifica a 32 usuarios que afirmaron haber sido víctima de violencia. Es una cifra considerable de personas afectadas, lo que subraya la necesidad de gestionar medidas de apoyo y protección dentro de los servicios del Programa.

7.7.4. Percepción sobre la valoración en la comunidad

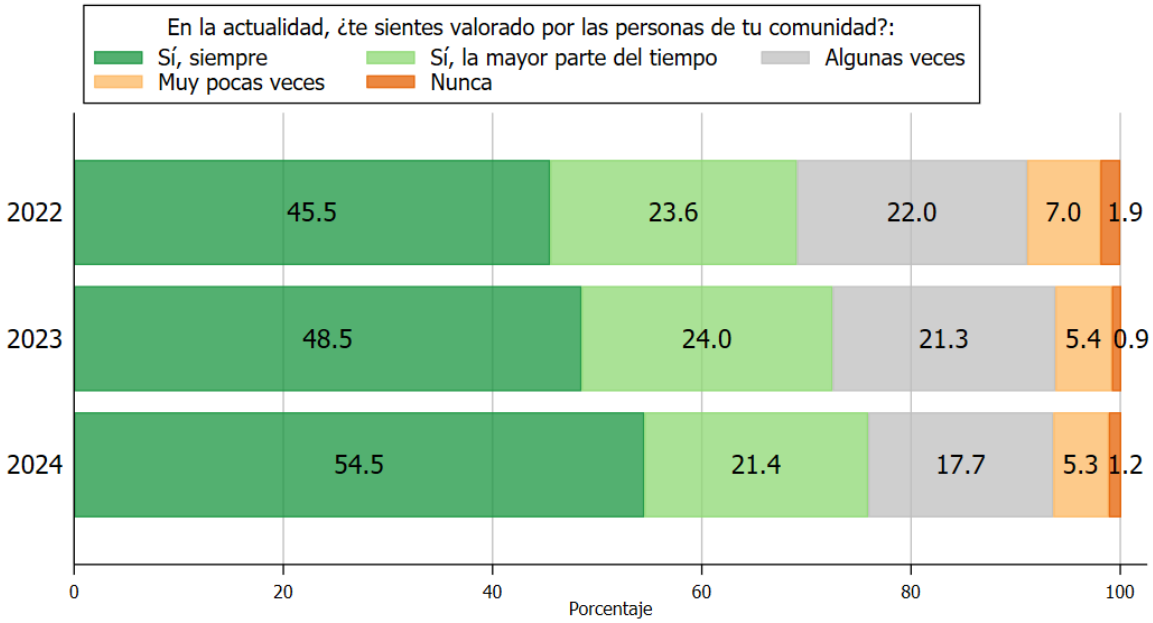
Los usuarios perciben de forma favorable la valoración que reciben por parte de otras personas de su comunidad. Ante la pregunta *"En la actualidad, ¿te sientes valorado por las personas de tu comunidad?"*, 75.9% indicó sentirse valorado siempre o la mayor parte del tiempo, 17.7%, algunas veces y 6.5%, muy pocas veces o nunca. No se encontraron diferencias relevantes según el área de residencia ni el tiempo de permanencia [ver Gráfico 40 y Anexo 2-10]. Entre 2022 y 2024, el porcentaje de quienes afirmaron sentirse valorados siempre o la mayor parte del tiempo se incrementó en cerca de 9 puntos porcentuales [ver Gráfico 41].

Gráfico 40. Percepción sobre la valoración en la comunidad, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 41. Percepción sobre la valoración en la comunidad, 2022-2024.



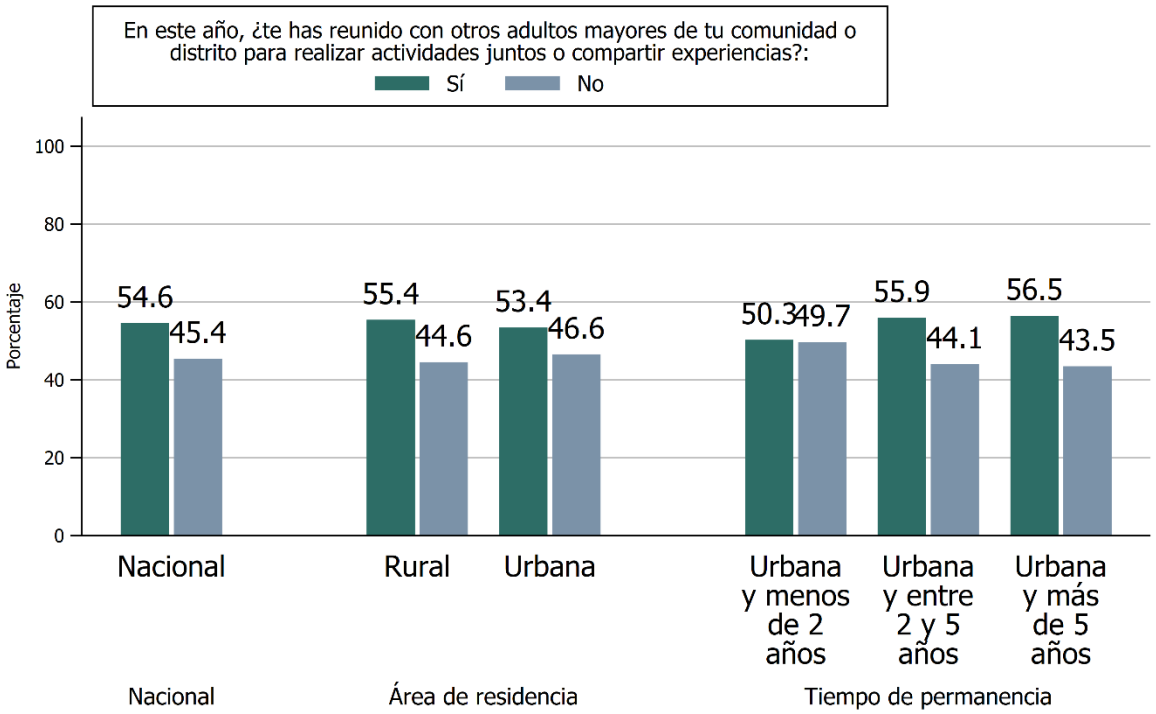
Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

7.7.5. Actividades con otros adultos mayores de la comunidad

Los usuarios realizan actividades conjuntas con otros adultos mayores de su comunidad. En 2024, 54.6% de los usuarios señaló que durante el año se ha reunido **con otros adultos mayores** de su comunidad o su distrito con el objetivo de **realizar actividades conjuntas o intercambiar experiencias**. Sin embargo, 45.4% señaló que no se ha reunido [ver Gráfico 42 y Anexo 2-48]. En comparación con 2022, el porcentaje de participación en reuniones se incrementó en 2024 en cerca de 9 puntos porcentuales [ver Gráfico 43].

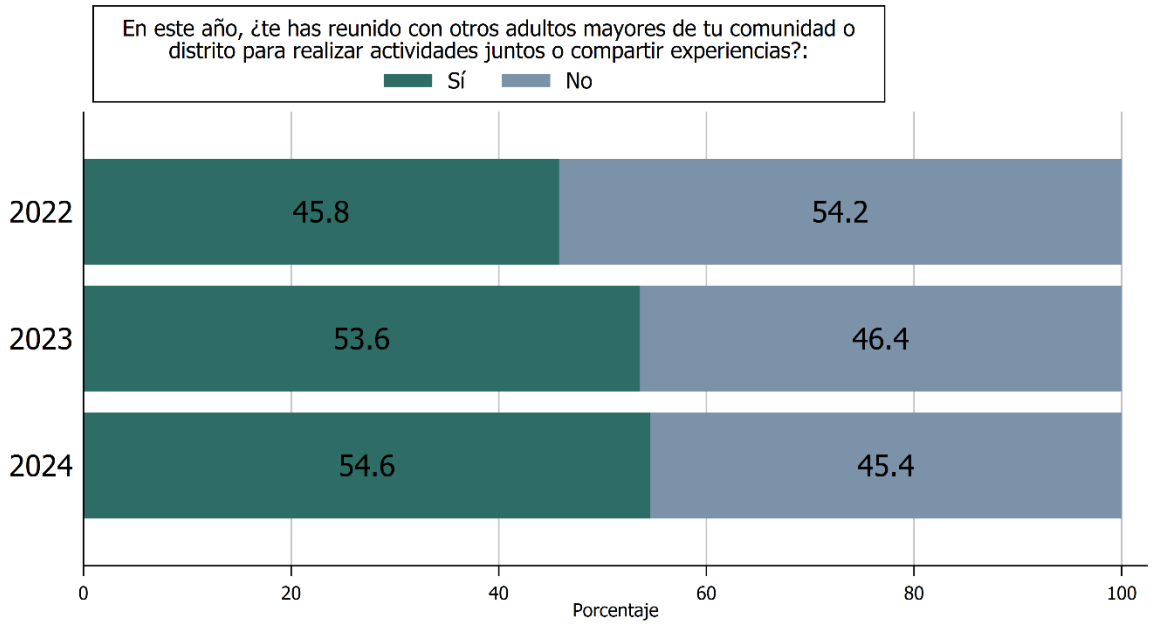
El estudio se propone determinar cuáles son los principales **motivos o dificultades de los usuarios para no tener reuniones con otros adultos mayores**. Respecto a los usuarios que no se reunieron, 27.4% señaló que el motivo fue *"por la distancia hacia el lugar de reuniones"*. Un motivo relacionado con el ofrecimiento de reuniones es la frase *"son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones"* (10.3%). Además, se tienen otros motivos, pero más relacionados a la situación personal del usuario: *"por mi enfermedad / discapacidad física"* (18.6%) y *"no me gusta participar"* (14.9%) [ver Anexo 2-49].

Gráfico 42. Actividades con otros adultos mayores de la comunidad, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 43. Actividades con otros adultos mayores de la comunidad, 2022-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

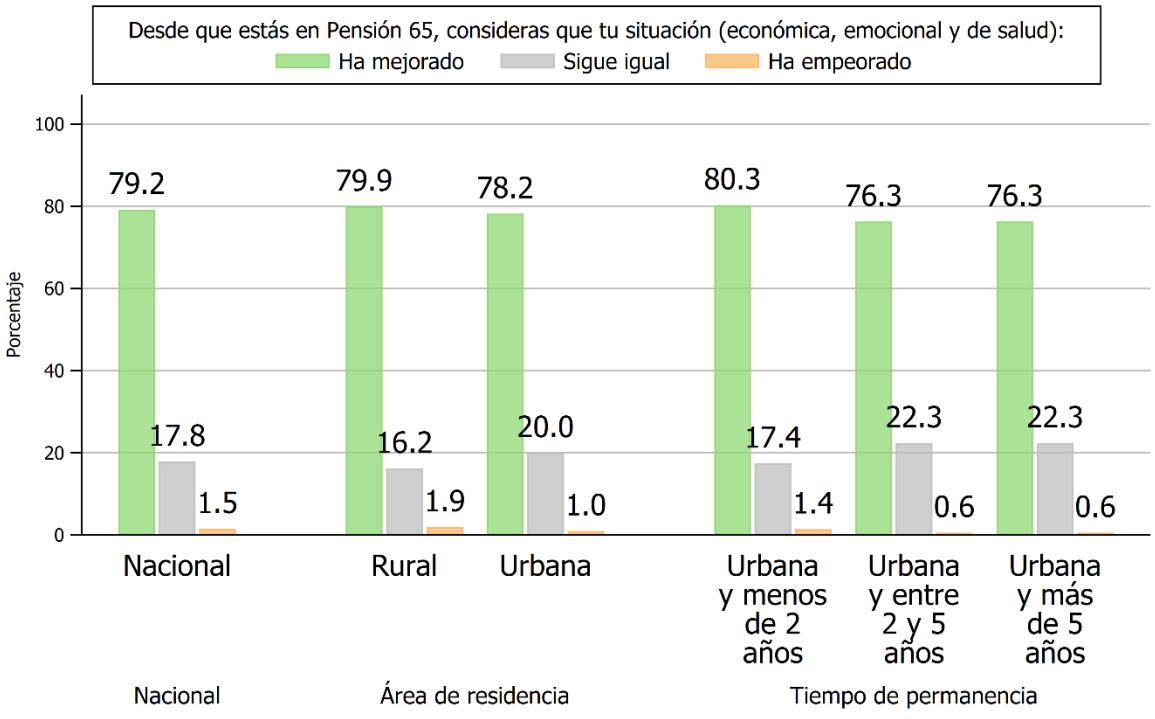
7.8. Percepción sobre el bienestar

7.8.1. Percepción sobre el bienestar desde que forma parte de Pensión 65

La mayoría de los usuarios percibe que su bienestar mejoró desde que forma parte de Pensión 65. Ante la pregunta *"Desde que estás en Pensión 65, consideras que tu situación (económica, emocional y de salud): ha mejorado, sigue igual o ha empeorado"*, 79.2% de los usuarios respondió que ha mejorado. No se observa diferencias relevantes de dicho indicador entre áreas de residencia ni entre tiempos de permanencia [ver Gráfico 44 y Anexo 2-12].

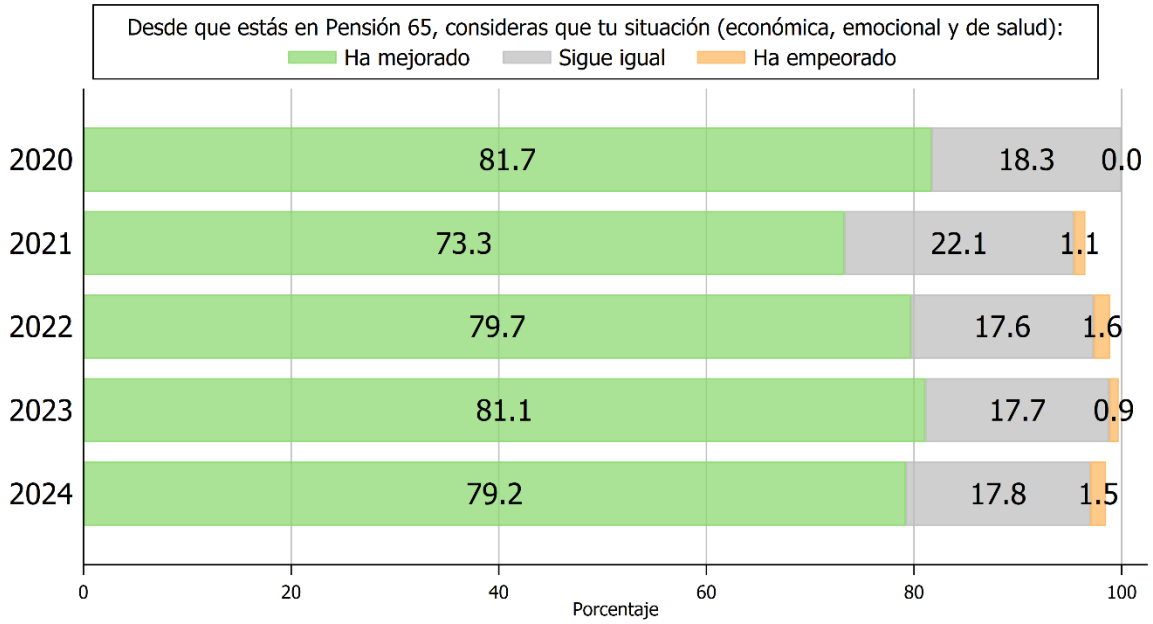
Entre 2014 y 2024, este indicador se ha mantenido generalmente estable en el rango de entre 80% y 87%, con excepción de dos años. En 2014, el primer año de la Encuesta, cuando la población objetivo era usuarios de 65 años en adelante, se alcanzó el nivel más alto (91.6%). En contraste, en 2021, se observó el nivel más bajo (73.3%), dándose una disminución de 8 puntos porcentuales respecto al 2020. Esta caída probablemente está asociada a los efectos socio económicos y sanitarios de la pandemia de la COVID-19 [ver Gráfico 45].

Gráfico 44. Percepción sobre el bienestar desde que forma parte de Pensión 65, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

Gráfico 45. Percepción de bienestar desde que forma parte de Pensión 65, 2014 – 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2020-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

7.8.2. Percepción sobre el estado emocional

Si bien predominan emociones positivas entre los usuarios, también se evidencian estados de ánimo asociados al cansancio o la tristeza. Desde 2022, el cuestionario incluye una pregunta directa sobre el estado emocional: *"En la actualidad, ¿cómo te sientes?"*. El 50.6% de los usuarios a nivel nacional declaró sentirse actualmente *"feliz, alegre, contento"* o *"con ánimos y energía"*. Sin embargo, una proporción importante, 21.3%, expresó sentirse *"poco feliz o triste"* [ver Gráfico 46 y Anexo 2-11].

En comparación con años anteriores, hubo un leve descenso en el porcentaje de respuestas favorables (*"feliz, alegre, contento"* o *"con ánimos y energía"*). El porcentaje pasó de 53.4% en 2022 a 50.6% en 2024 [ver Gráfico 47].

Gráfico 46. Percepción del estado emocional, 2024.

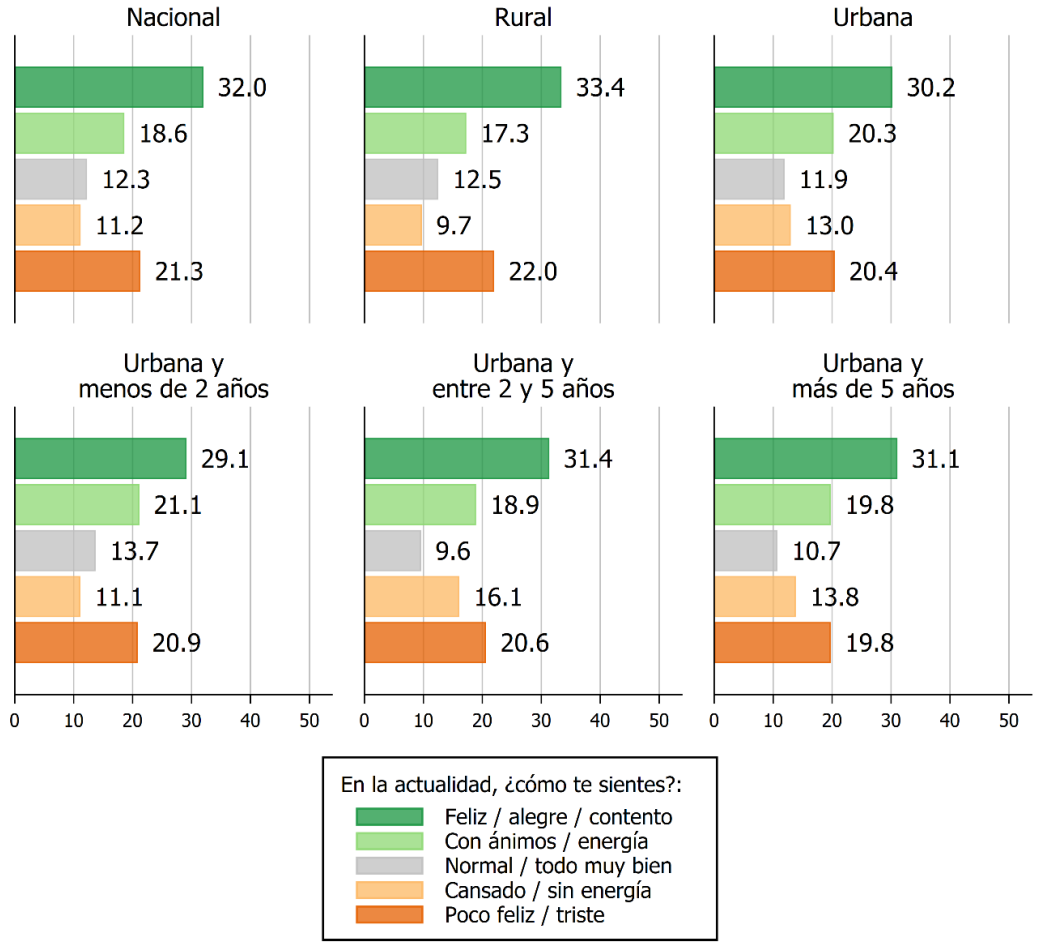
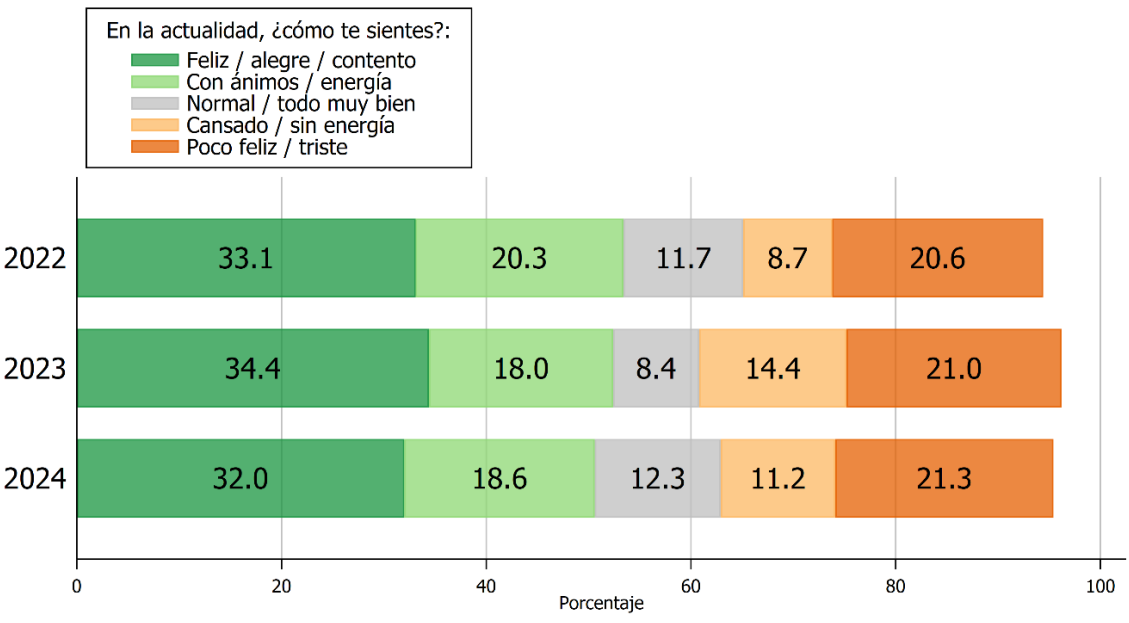


Gráfico 47. Percepción del estado emocional, 2022-2024.

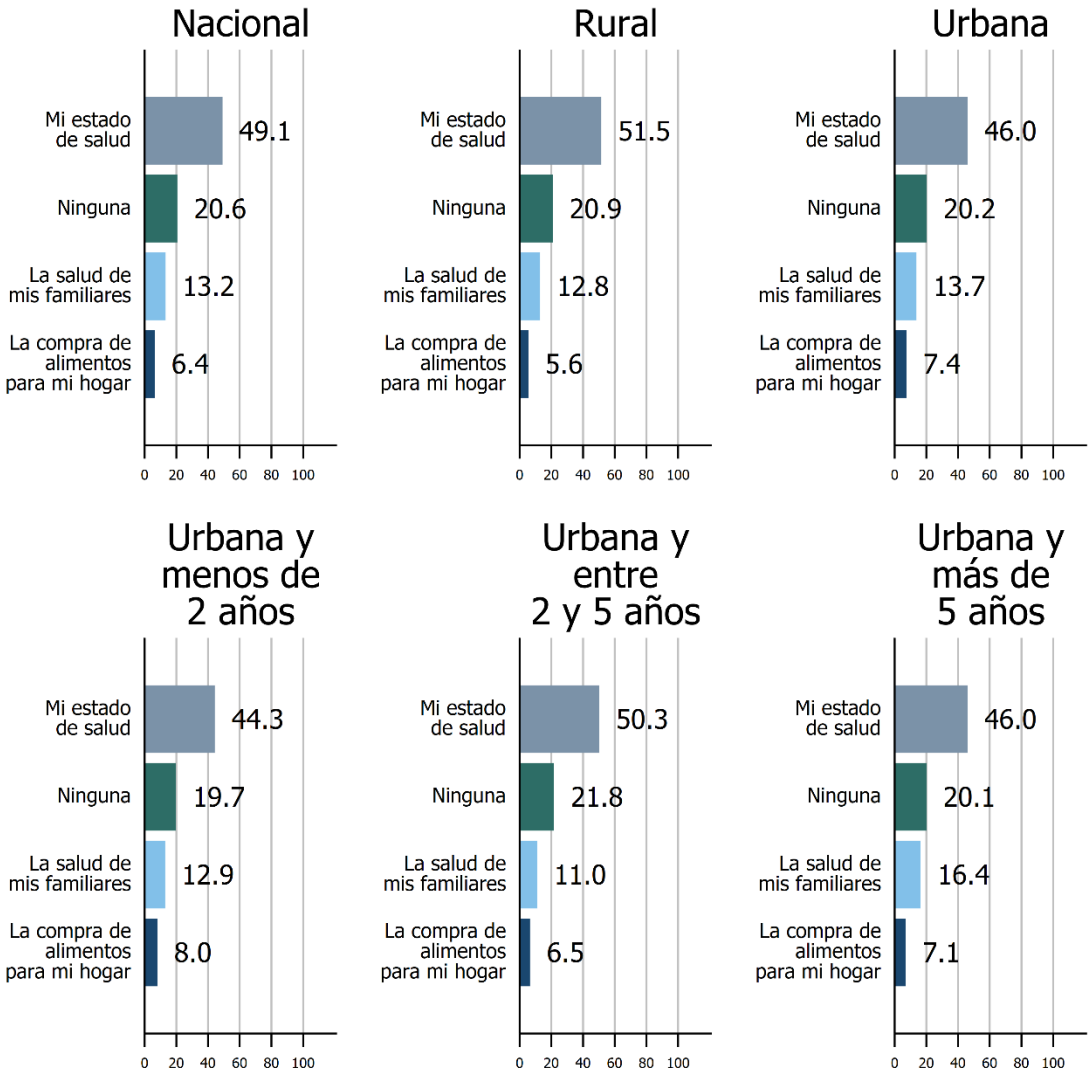


Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI

7.8.3. Principal preocupación que afecta su bienestar

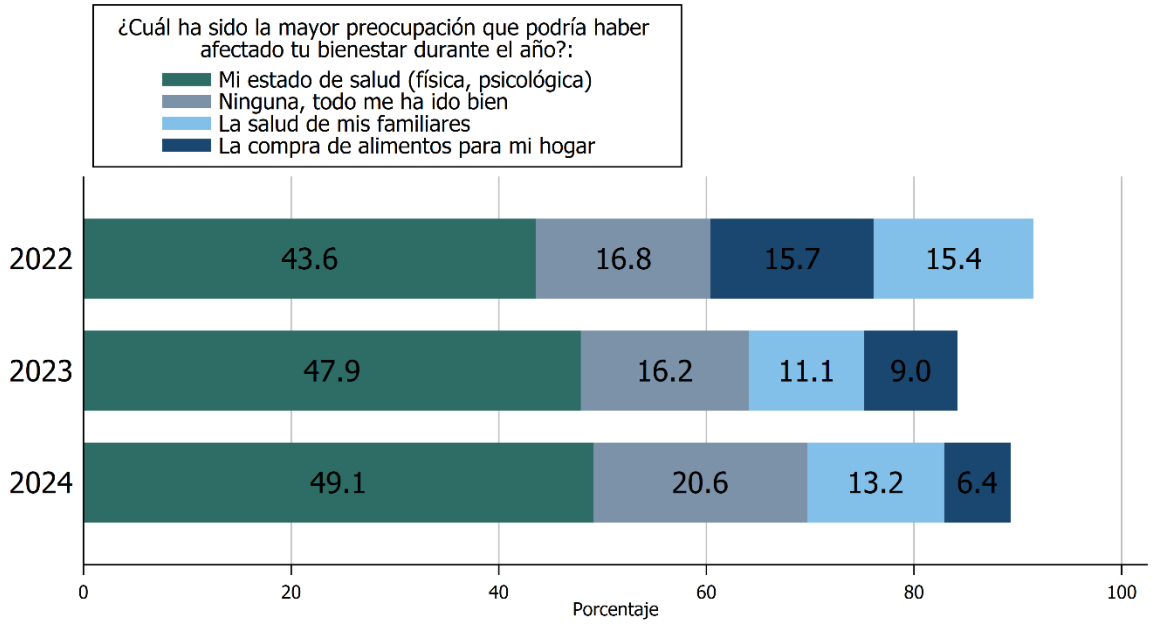
En 2024, a nivel nacional, 49.1% de los usuarios indicó que su **estado de salud** es la mayor preocupación que afecta su bienestar. En menor proporción, los usuarios mencionaron como la principal preocupación la salud de sus familiares (13.2%) y la compra de alimentos para su hogar (6.4%). Por otro lado, cabe resaltar que 20.6% expresó no tener preocupaciones [ver Gráfico 48 y Anexo 2-13]. Desde su incorporación al estudio en 2022, el indicador de preocupación por el propio estado de salud aumentó progresivamente, de 43.6% en 2022 a 49.1% en 2024 [ver Gráfico 49].

Gráfico 48. Principal preocupación que afecta su bienestar, 2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

Gráfico 49. Principal preocupación que afecta su bienestar, 2022-2024.



Fuente: Encuesta de percepciones de la población usuaria de Pensión 65, 2022-2024.
Elaboración: MIDIS-DGSEI.

8. Conclusiones

Composición en el hogar y dependencia. Una parte importante de la población usuaria enfrenta dificultades para mantenerse económicamente activa, debido principalmente a problemas de salud, edad avanzada y falta de oportunidades laborales. Entre aquellos usuarios que viven acompañados, 61.8% viven con una o más personas que dependen de ellos, en términos económicos, de cuidado o de protección; lo que podría implicar la necesidad de buscar apoyo o generar ingresos.

Trabajo y generación de ingresos. El panorama laboral muestra dos realidades. Una parte importante de los usuarios continúa vinculado a actividades agrícolas o ganaderas, mientras que otro grupo significativo no realiza trabajo, posiblemente a pesar de necesitarlo, debido sobre todo a problemas de salud deteriorada o edad avanzada. El 58.6% de los usuarios **no realizó algún trabajo o actividad generadora de ingreso**. La mayoría no pudo realizar algún trabajo debido a *"Por mi estado de **salud deteriorado, edad avanzada o discapacidad**"*. Otros motivos con menor magnitud fueron las actividades en el hogar o la dificultad de encontrar empleo. Por otro lado, 41.4% de los usuarios sí realizó trabajo. La **agricultura** se consolidad como la principal actividad económica entre los usuarios de Pensión 65. En 2024, del total de usuarios que sí realizaron trabajo, el 68.7% indicó que la agricultura fue una de las actividades económicas principales al que se dedicó durante el año.

Acceso al cobro de la subvención. El acceso al cobro de la subvención ha constituido uno de los ejes centrales del Programa. El 74.3% de los usuarios utilizaron **tarjetas de débito** para cobrar la subvención, lo que representa un avance importante en la modernización de las formas de pago. A esta modalidad se sumó el pago a domicilio, implementado para 915 usuarios según la Memoria Anual de Pensión 65, con el objetivo de garantizar la seguridad y comodidad de las personas con dificultades de movilidad. Los hallazgos revelan avances importantes: más usuarios **demoran menos en trasladarse**, más usuarios reportan no tener **dificultades para llegar al lugar de pago**, alta **satisfacción con los servicios** ofrecidos por el Programa, y percepción favorable sobre la reducción del tiempo y gasto asociados al traslado. No obstante, persisten desafíos relevantes. El 22.9% reportó un **gasto de S/ 30 o más en el traslado**. Este dato resulta importante, pues pequeños incrementos en los costos de transporte podrían afectar gravemente el presupuesto de los usuarios, especialmente considerando su situación de extrema pobreza.

Uso de la subvención. La mayoría de los usuarios destinó la subvención de Pensión 65 a gastos en **alimentación**, una tendencia constante observada en los últimos cinco años. En el 2024, 72.1% señaló que utilizó la subvención principalmente en alimentación, mientras que 25.1%, en salud. Utilizar la subvención principalmente para cubrir necesidades básicas como la alimentación o la salud es un reflejo claro de las dificultades económicas que enfrentan los adultos mayores en situación de pobreza extrema.

Educación financiera y alfabetización. Aunque la educación financiera ha mostrado avances, con 51.7% de los usuarios informados sobre **qué es una cuenta de ahorro**, aún persisten brechas importantes en áreas rurales. Se preguntó a los usuarios si conocen qué es una cuenta de ahorros, para qué sirve tener una tarjeta de débito, y qué sucede con la disponibilidad de la subvención en su cuenta si no se cobra en la fecha programada. Sobre la

pregunta de **utilidad de la tarjeta de débito**, una alta cantidad de usuarios identifica correctamente que la tarjeta sirve *"para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco"*, con 94.8% de dicho subgrupo; sin embargo, en el grupo de usuarios que recibieron capacitación, solo 26% reconoció que puede servir también para guardar dinero como ahorro, y apenas 4% la identifica como medio para realizar pagos en tiendas. Sobre la pregunta de la **disponibilidad de la subvención**, 81% respondió acertadamente al mencionar *"puedo cobrarlo después"*, un bajo 8% respondió de forma equivocada al decir *"tengo que hacer trámites para cobrarlo después"*. Por otro lado, en **alfabetización**, 58.5% reportó saber leer y escribir. La evolución temporal del indicador de alfabetización entre 2020 y 2024 no ha mostrado una tendencia clara de mejora. No obstante, hay disposición de los usuarios de aprender a leer y escribir. En el grupo que señaló no tener estas habilidades, 64.8% expresó interés en aprender.

Acceso a servicios de salud y percepción sobre la salud. Se identifica una percepción negativa del **estado de salud** entre los usuarios, lo cual podría afectar su bienestar general. Entre 2020 y 2023, se registró una tendencia creciente en el porcentaje de usuarios que califican su estado de salud como mala o muy mala: de 37.8% en 2020 a 50.9% en 2023. Aunque, en 2024, disminuyó a 43.8%. Por otro lado, si bien la mayoría de los usuarios **accede a servicios de salud,** existen dificultades en la atención. El 79.9% afirmó recibir atención en un establecimiento de salud a través del SIS durante 2024. Sin embargo, entre quienes sí recibieron atención, el 30.9% enfrentó **dificultades en los servicios de salud** como la falta de medicinas, de pruebas o equipos para diagnóstico y de médicos especialistas. Se destaca que el 69.1% no enfrentó dificultades en la atención. Un hallazgo positivo es que la principal razón para no atenderse en servicios de salud no estuvo asociada a barreras de acceso, sino a la ausencia de necesidad percibida. Entre los usuarios que no se atendieron, 44.4% señaló como uno de los motivos *"No lo necesité / Me encontraba bien de salud"*. Finalmente, las **campañas e implementos de salud** relacionados a salud ocular son las más demandadas entre los usuarios.

Percepción sobre el respeto en la familia y la comunidad (redes de apoyo). Se identifica una percepción favorable de los usuarios sobre **el respeto y valoración que reciben tanto de su familia como de su comunidad**. Por parte de su **familia**, 85.1% señaló que siempre recibe respeto de ellos. Además, tuvieron participación y autonomía en decisiones económicas de su familia: 85.8% percibe que su opinión es tomada en cuenta por su familia siempre o casi siempre en las decisiones sobre gastos del hogar, 82.0% tiene autonomía en la decisión de cómo gastar la subvención, y 78.9% percibe que es relevante el apoyo económico que brinda en su hogar. Por parte de su **comunidad**, 75.9% señaló sentirse siempre o casi siempre valorados por otras personas y 54.6% participó en actividades o intercambios de experiencias junto con otros adultos mayores de su comunidad. Se requiere atención para los usuarios que reportaron dificultades para participar en estas actividades con otros adultos mayores, como la distancia hacia el lugar de estas actividades o la presencia de alguna enfermedad o discapacidad. Por último, existen preocupaciones sobre la **violencia en el hogar**, con 3.8% que reportó haber sido víctimas de violencia en el último año.

Percepción sobre el bienestar. Una amplia proporción de usuarios de Pensión 65, específicamente 79.2%, percibe una mejora en su **bienestar percibido desde que recibe la subvención monetaria del Programa.** Este hallazgo sugiere que Pensión 65 podría contribuir en el bienestar de sus usuarios, principalmente en términos de seguridad económica. Esta percepción se ha mantenido estable a lo largo de los años, con variaciones

menores en 2021, que podrían relacionarse a la pandemia de la COVID-19. Además, 52% declaró haber tenido un **estado de ánimo** positivo.

Diferencias según área de residencia. El análisis comparativo entre el área rural y el área urbana revela desigualdades significativas, principalmente en varios aspectos del acceso al cobro de la subvención, aunque también en menor medida en actividad económica, el conocimiento de servicios bancarios y el nivel de alfabetización. En primer lugar, los usuarios del área rural enfrentan mayores dificultades para **acceder al cobro de la subvención**. En varios indicadores del acceso se presentan diferencias relevantes. En el área rural, se observa una mayor proporción de usuarios con alta demora en un traslado al lugar de cobro, así como más usuarios que gastan 30 soles o más en un traslado, y más usuarios que reportan dificultades para llegar al lugar de pago. En contraste, la proporción de usuarios que se trasladan a pie es menor en el área rural. Por otro lado, sobre la **actividad económica**, en el área rural la participación de los usuarios en la agricultura es mayor de forma considerable que en el área urbana. Se identifican brechas en el **conocimiento de servicios bancarios**: por ejemplo, el conocimiento de cuentas de ahorros es menor en el área rural (46%) en comparación al área urbana (58%). Finalmente, la **tasa de alfabetización** es considerablemente más baja entre los usuarios del área rural, con una diferencia significativa de 18 puntos porcentuales respecto a los usuarios del área urbana.

Diferencias según tiempo de permanencia en el Programa. El tiempo de permanencia está asociada de forma relevante con 3 indicadores: el nivel de actividad o trabajo de los usuarios, el nivel de alfabetización y el interés por aprender a leer y escribir. Tomar en cuenta que los estratos definidos según tiempo de permanencia están dentro de áreas urbanas. En cuanto al **nivel de actividad**, el grupo con menos de 2 años de permanencia registra 43.7% de usuarios que realizan algún trabajo; en cambio, el grupo con más de 5 años de permanencia registra un 33.3%. Equivale a una diferencia significativa de 10 puntos porcentuales. En relación al **nivel de alfabetización**, se observa una diferencia de 7.8 puntos porcentuales. Finalmente, en el **interés de aprender a leer y escribir**, la diferencia de 20 puntos porcentuales sugeriría una posible asociación positiva: mayor tiempo de permanencia en el Programa y mayor disposición para aprender.

9. Recomendaciones

Las recomendaciones que a continuación se desarrollan tienen el propósito de mejorar los servicios del Programa Pensión 65, de garantizar que sus beneficios lleguen de manera más eficiente y accesible a la población adulta mayor en situación de vulnerabilidad. Estas recomendaciones están estructuradas en tres niveles: metodológicas, operativas y de política, y se muestran según su viabilidad en el corto, mediano y largo plazo.

Recomendaciones metodológicas

Evaluar de forma continua la satisfacción de los usuarios. Con el objetivo de mejorar de forma constante los servicios y adaptarlos a las necesidades reales de los usuarios, se debe instaurar un mecanismo de seguimiento de la satisfacción de los usuarios. Este mecanismo puede incluir encuestas periódicas realizadas a través de plataformas digitales o telefónicas, con preguntas claras y fáciles de responder. Las respuestas de los usuarios se utilizarían para motivar reuniones de discusión por parte de los equipos técnicos, proponer ajustes inmediatos y priorizar las áreas que requieren atención urgente, como los puntos de pago inaccesibles o las dificultades con el uso de la tecnología.

Ampliar el uso de encuestas con enfoque longitudinal. Es recomendable integrar un enfoque longitudinal en la evaluación del Programa, es decir, realizar estudios que permitan medir cómo evolucionan las condiciones de bienestar de los usuarios a lo largo del tiempo. Puede ayudar a identificar grupos de usuarios que mejoran más rápido, o que enfrentan barreras persistentes en el tiempo. Esto puede incluir la medición de indicadores –como el acceso a la subvención, el bienestar emocional, el uso de los servicios de salud o la necesidad de servicios complementarios o de acompañamiento– en un mismo grupo de usuarios para varios períodos de tiempo. Ello permitirá justificar las estrategias de intervención en función de los cambios en el tiempo. Además, podría permitir una evaluación más profunda de los efectos del Programa sobre aspectos de bienestar de los usuarios.

Recomendaciones operativas

Promover la inclusión en actividades productivas. Se recomienda implementar iniciativas de apoyo económico o productivo dirigidas a los usuarios que enfrentan dificultades para mantenerse económicamente activos, especialmente aquellos que viven solos o que viven acompañados de personas dependientes a ellos. Dichas iniciativas pueden ser formación productiva, entrega de insumos y asistencia técnica para emprendimientos, espacios de comercialización de productos, entre otras, que permitan a los usuarios realizar actividades generadoras de ingresos, pero compatibles con sus condiciones de salud y edad. También es esencial que el Programa Pensión 65 se convierta en un actor clave en la articulación de estos emprendimientos con mercados locales y plataformas virtuales de venta.

Fortalecer la capacitación en el uso de tarjetas de débito y de cuentas de ahorros. La implementación de tarjetas de débito puede convertirse en un factor importante en la mejora del acceso al cobro de la subvención de Pensión 65. Se observa avances importantes en los

indicadores de educación financiera; no obstante, hay retos significativos, puesto que un grupo de usuarios aún enfrenta dificultades para utilizar las tarjetas de débito o no reconocen funciones clave de estas más allá del retiro de efectivo. Por lo tanto, se hace imperativo fortalecer la capacitación en el uso de estas herramientas, que ayude a los usuarios a reconocer las diversas funciones, como la de guardar dinero en ahorro o de hacer pagos en tiendas o agentes. Puede implementarse talleres prácticos, campañas educativas en medios locales, carteles ilustrativos, tutoriales visuales, que expliquen paso a paso el uso y alcance de las tarjetas de débito. Complementar la capacitación con campañas de sensibilización sobre educación financiera, que cubran temas como el uso de cuentas de ahorro, la gestión eficiente de recursos, los beneficios de utilizar servicios bancarios, o los riesgos de fraude o robo. Finalmente, para consolidar el proceso creciente de tarjetización entre usuarios, observado en el último año, y asegurar una verdadera inclusión, es necesario por el lado del Programa Pensión 65 el de fortalecer la capacitación en el uso de estas herramientas.

Impulsar modalidades de acceso a cobro de la subvención, con especial énfasis en el área rural. Los usuarios del área rural presentan resultados desfavorables en la mayoría de los indicadores de acceso, en comparación con los del área urbana. Para reducir significativamente el tiempo y costo de traslado de los usuarios, es imperativo priorizar la implementación de sistemas eficientes como las tarjetas de débito y las Empresas Transportadoras de Valores (ETV) en zonas con acceso limitado a la infraestructura bancaria tradicional. Es necesario optimizar y expandir los puntos de pago en áreas rurales a través de la implementación de operativos móviles y plataformas itinerantes, como las Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS), aprovechando tecnologías simples y accesibles. Para garantizar el éxito de esta expansión y asegurar la inclusión, estas modalidades deben ir precedidas de una capacitación exhaustiva a los usuarios sobre su correcto uso, y el Programa debe buscar activamente alianzas estratégicas con gobiernos locales y empresas para desplegar más puntos de pago cercanos a las zonas más alejadas.

Identificar y caracterizar a usuarios en situación grave de dificultades en el acceso al cobro. Se recomienda identificar y caracterizar a aquel grupo de usuarios que enfrenta las mayores dificultades o barreras para acceder a la subvención, considerando indicadores como el tiempo y gasto de traslado, así como estado de salud. Además, contar con información de las dificultades de acceso por área de residencia o por departamento/región, ya que ello evidenciará las zonas donde el Programa tenga que priorizar sus estrategias de modalidades de pago. En función de esta caracterización, se recomienda implementar iniciativas de atención prioritaria, tales como modalidades de pago a domicilio o de pagos adelantados, o fortalecimiento de medios electrónicos, con el fin de reducir las dificultades de acceso y garantizar una entrega más oportuna y equitativa de la subvención.

Ampliar o gestionar actividades entre usuarios y otros adultos mayores de la comunidad, priorizando a usuarios con barreras o dificultades a participar. El programa debe priorizar la reducción de las barreras de acceso logístico y de salud para alcanzar al 45% de usuarios que no participa. Para ello, se recomienda implementar una estrategia de acercamiento mediante la descentralización de las actividades para mitigar la problemática de la distancia. Además, es crucial optimizar la oferta de actividades, para el grupo de usuarios que menciona desorganización o desinterés, a través del codiseño con los usuarios y la mejora de la gestión interna. Finalmente, se requiere activar un programa de acompañamiento que incluya visitas domiciliarias o iniciativas de conectividad digital, dirigido específicamente al grupo más vulnerable con limitaciones por enfermedad o discapacidad que no participa en estas actividades.

Fortalecer la modalidad de pago a domicilio. La modalidad de pago a domicilio ha demostrado ser crucial para los usuarios con discapacidades o dificultades de movilidad. Ampliar esta modalidad permitirá garantizar un acceso más equitativo a los beneficios del Programa, especialmente en zonas rurales. El Programa podría identificar a un mayor número de usuarios que cumplan con estos criterios de vulnerabilidad y establecer alianzas con operadores logísticos para mejorar la cobertura.

Implementar plataformas digitales para el cobro. Para facilitar el acceso y la transparencia, sería beneficioso desarrollar una aplicación móvil o plataforma web donde los usuarios puedan consultar el estado de sus pagos, recibir notificaciones de los puntos de pago cercanos y realizar gestiones administrativas de manera ágil. Esto también facilitaría la creación de programas de fidelización o incentivos a los usuarios, aumentando el interés y la participación.

Recomendaciones de política

Ajustar de forma progresiva de la subvención monetaria. El incremento progresivo de la subvención debe alinearse con las condiciones económicas del país. Este ajuste debe tomar en cuenta la inflación y los costos de vida en diferentes regiones del país. Las políticas de ajuste anual deberían estar basadas en el monitoreo de indicadores económicos nacionales, de manera que se mantenga el poder adquisitivo de los beneficiarios.

Crear un sistema integrado de salud y servicios sociales. En el largo plazo, una recomendación esencial es crear un sistema integrado que conecte los servicios de salud, educación financiera y asistencia social en una única plataforma accesible. Este sistema debe permitir que los usuarios gestionen no solo el cobro de la subvención, sino también su acceso a atención médica preventiva, seguros de salud y programas de asistencia social de manera centralizada. Integrar los servicios de distintas instituciones públicas en una plataforma colaborativa aumentará la eficiencia y la efectividad del Programa.

10. Referencias

1. Alonso, L., Ríos, A., Payares, S., Maldonado, A., Campos, L., Quiñonez, D. y Zapata, Y. (2010). Percepción del envejecimiento y bienestar que tienen los adultos mayores del Hogar Geriátrico San Camilo de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, *26*(2), 250-259. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522010000200008&lng=en&tlng=es

2. Fiori, K., Smith, J., & Antonucci, T. (2007). Social network types among older adults: a multidimensional approach. *The journals of gerontology. Series B, Psychological sciences and social sciences*, *62*(6), 322–330. https://doi.org/10.1093/geronb/62.6.p322

3. García Martín, M. Ángel. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos De Psicología - Psychological Writings*, *1*(6), 18-39. https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.vi6.13409

4. Henchoz, K., Cavalli, S., & Girardin, M. (2008). Health perception and health status in advanced old age: A paradox of association. *Journal of Aging Studies*, *22*(3), 282–290. https://doi.org/10.1016/j.jaging.2007.03.002

5. Khodabakhsh, S. (2022). Factors Affecting Life Satisfaction of Older Adults in Asia: A Systematic Review. *Journal of Happiness Studies, 23*, 1289–1304. https://doi.org/10.1007/s10902-021-00433-x

6. Park, N., Jang, Y., Lee, B., Chiriboga, D., Chang, S., & Kim, S. (2018). Associations of a social network typology with physical and mental health risks among older adults in South Korea. *Aging & mental health*, *22*(5), 631-638. https://doi.org/10.1080/13607863.2017.1286456

7. Peláez, E., Acosta, L., & Delia Carrizo, E. (2015). Factores asociados a la autopercepción de salud en adultos mayores. *Revista Cubana De Salud Pública*, *41*(4). https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/516

8. Prieto-Flores, M., Fernández-Mayoralas, G., Rojo-Pérez, F., Lardiés-Bosque, R., Rodríguez-Rodríguez, V., Ahmed-Mohamed, K., & Rojo-Abuín, J. (2008). Factores sociodemográficos y de salud en el bienestar emocional como dominio de calidad de vida de las personas mayores en la Comunidad de Madrid: 2005. *Revista Española de Salud Pública*, *82*(3), 301-313. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272008000300006&lng=es&tlng=es

9. Puvill, T., Lindenberg, J., De Craen, A. J., Slaets, J. & Westendorp, R. (2016). Impact of physical and mental health on life satisfaction in old age: a population based observational study. *BMC Geriatrics*, *16*(1), 194. https://doi.org/10.1186/s12877-016-0365-4

10. Schalock, R. & Verdugo, M. (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero. Revista española sobre discapacidad intelectual*, *38*(224), 21-36. https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos2.pdf

11. Torres, W. & Flores, M. (2018). Factores predictores del bienestar subjetivo en adultos mayores. *Revista de Psicología*, *36*(1), 9-48. https://doi.org/10.18800/psico.201801.001 [Publicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú]

12. Vivaldi, F. & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia Psicológica*, *30*(2), 23-29. https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000200002 [Publicación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica]

11. Anexos

11.1. Anexo 1: Cuestionario

PREGUNTAS	INDICACIONES
SECCIÓN I. ACCESO A LA SUBVENCIÓN MONETARIA	
P101. ¿Cuándo fue la última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65? **(NO leer alternativas)** 1. Hace 2 meses o menos → **Pasar a la pregunta P103** 2. Hace más de 2 a 6 meses 3. Hace 6 meses o más 4. Cobro mediante tercero autorizado 5. No sabe / No responde 6. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ En el caso que el Usuario responda con el nombre de un mes en particular, marcar según la opción que corresponda. ▪ Recuerde realizar el cálculo (en meses) según la respuesta que brinde el usuario/a.
P102. ¿Por qué razón no cobraste tu dinero de Pensión 65 en la última fecha de pago? **(NO leer alternativas)** 1. No sabía que era usuario de Pensión 65 2. No sabía de la fecha de pago 3. Estuve enfermo 4. Decidí no ir para luego cobrarlo 5. Por la falta de movilidad 6. Tercero autorizado no estrego la última subvención 7. No sabe / No responde 8. Otro (especifique): _____	▪ Si es necesario, al realizar la pregunta precisar que la última fecha de pago se refiere a los últimos 2 meses o menos. Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P103. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65, ¿Quién te avisó de la fecha y lugar de pago? **(NO leer alternativas)** 1. Personal de la Municipalidad 2. Familiares / Vecinos / Amigos 3. Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.) 4. Personal de Pensión 65 5. Personal de otro Programa Nacional de MIDIS 6. Gobernador 7. Banco de la Nación 8. Yo mismo calculo las fechas de pago 9. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ Si la respuesta espontánea del Usuario es diferente a las alternativas formuladas entonces realice el sondeo por medio de una repregunta. Ejemplo: o Respuesta: "las autoridades" o Repregunta: ¿de dónde o cuáles autoridades? Nunca repreguntar induciendo o sugiriendo la respuesta a la pregunta formulada: Ejemplo: "¿De la municipalidad?" porque autoridad podría ser una autoridad comunal, el gobernador o el mismo personal de P65.
P104. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65 o que cobró la persona que autorizaste, ¿Cuánto tiempo demoraste o demoró la persona autorizada en llegar al lugar de pago? **(NO leer alternativas) (Considerar el tiempo para llegar: ida)** 1. Media hora o menos 2. Más de media hora, pero menos de 1 hora 3. De 1 a 2 horas 4. Más de 2 horas 5. No sabe cuánto demoró el 3ºAutorizado. 6. El programa me paga en mi domicilio → **Pasar a la pregunta P109**	▪ Si en el último pago tuvo contratiempos (problemas en las vías u otro) deberá de ***repreguntar por el tiempo que suele demorarse normalmente, donde no se da dichos contratiempos.*** ▪ Si la respuesta es la opción 5 debe pasarse a la pregunta P109.
P105. La última vez que cobraste tu dinero de Pensión 65 o que fue cobrado por la persona que autorizaste, ¿Cómo te movilizaste (o como se movilizó tu familiar) para llegar al lugar de pago? **(NO leer alternativas) (Considerar sólo el principal medio de movilización)** 1. A pie 2. Bicicleta 3. Caballo / Acémila 4. Mototaxi 5. Motocicleta	▪ De mencionar el usuario dos o más medios de movilización, **deberá precisar que responda solo el medio de transporte donde viaja más tiempo.** ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 10, seleccione el código 11 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
6. Automóvil / Camioneta 7. Taxi 8. Colectivo/Microbús/Coaster 9. Camión 10. Peque-peque / transporte fluvial 11. Otro (especifique): _____	
P106. La última vez que fuiste a cobrar tu dinero de Pensión 65 o que fue cobrado por la persona que autorizaste, ¿Cuánto gastaste (o cuanto gastó tu familiar) en transporte? **(Considerar pasaje de ida, vuelta, y de transbordo)** ▪ Monto en S/. _____	▪ Considere el gasto en transporte realizado en el último cobro por el usuario/a o persona que autorizaste para el cobro. ▪ Considerar todos los medios de transporte que tuvieron algún costo para el Usuario/a, tanto de ida como de retorno a su vivienda. ▪ Recuerde registrar: Si no realiza gasto alguno anote en la respuesta cero "0". SI no recuerda el monto gastado en la última vez registre "-9999". Si la persona va a pie al lugar de pago, entonces no realiza gasto y debe registrar cero "0".
P107. Cada vez que vas a cobrar tu dinero de Pensión 65, ¿Se te hace difícil (o se le hace difícil a la persona que autorizaste) llegar al lugar de pago? **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No → **Pasar a la pregunta P109**	
P108. ¿Por qué motivos se hace difícil llegar al lugar de pago? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Por la distancia y/o tiempo de traslado 2. Por su estado físico o enfermedad 3. Por la ausencia de medios de transporte 4. Porque requiere que alguien lo acompañe 5. Por el clima / ambiente 6. Por el terreno / accesibilidad 7. Por el alto costo de traslado 8. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ **Se debe precisar que la dificultad debe estar referida al traslado del usuario/a o la persona que autorizaste o tercero al lugar de pago.**

SECCIÓN II. PERCEPCIÓN DE BIENESTAR	
P109. En la actualidad, dirías que tu salud es: **(Leer alternativas)** 1. Muy buena 2. Buena 3. Mala 4. Muy mala 5. No sabe / No responde	Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*** El/la encuestador/a debe leer solo las alternativas del 1 al 4. Si el/la usuario/a no sabe o no responde debe marcar la alternativa 5.
P110. En la actualidad ¿Te sientes valorado por las personas de tu comunidad? **(Leer alternativas)** 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayor parte del tiempo 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".***
P111 En la actualidad, ¿Cómo te sientes? **(No leer alternativas)** 1. Feliz / alegre / contento 2. Con ánimos / energía 3. Poco feliz / triste 4. Cansado / sin energía 5. Con problemas / sin confianza 6. Normal / todo muy bien 7. No sabe / no contesta 8. Otro (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario **podría precisar al usuario/a que se le pregunta sobre cómo ha sido su estado de ánimo en el último mes.** ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪

PREGUNTAS	INDICACIONES
P112. Desde que estás en Pensión 65, consideras que tu situación (económica, emocional y de salud): **(Leer alternativas)** 1. Sigue igual 2. Ha mejorado 3. Ha empeorado 4. No sabe / No contesta	• Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*** • El/la encuestador/a debe leer solo las alternativas del 1 al 3. Si el/la usuario/a no sabe o no responde debe marcar la alternativa 4.
P113. ¿Cuál ha sido la mayor preocupación que podría haber afectado tu bienestar durante este año? **(NO leer alternativas)** 1. Ninguna, todo me ha ido bien 2. Mi estado de salud (física, psicológica) 3. La salud de mis familiares 4. La compra de alimentos para mi hogar 5. Los problemas familiares 6. La falta de trabajo o negocio 7. Problemas con mis vecinos/comunidad 8. Otro (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario **podría precisar al usuario/a que se le pregunta sobre el principal problema en su hogar que lo ha tenido preocupado en este año.** ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

SECCIÓN III. USO DEL DINERO	
P114. Normalmente, ¿Quién decide cómo gastar el dinero que recibes de Pensión 65? **(NO leer alternativas)** 1. Yo 2. Mi Cónyuge/Pareja/Conviviente 3. Mi(s) Hijo(s) 4. Mi(s) Nieto(s) 5. Yo junto a mis familiares 6. Otro (especifique): _____	▪ Si el usuario/a solicita que se le detalle algún periodo de tiempo, explicar que la respuesta debe ser sobre lo que normalmente sucede y no solo de la última pensión recibida. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P115. Normalmente, ¿En qué gasta el dinero que recibes de Pensión 65? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.) 2. Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.) 3. Vestimenta o ropa 4. Transporte 5. Invierte en negocio / activos productivos 6. Mejora su vivienda 7. Ahorra 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler 9. No Sabe en qué se gasta → **Pasar a la pregunta P118** 10. Otro (especifique): _____	▪ Explicar al Usuario/a que podrá brindar más de una de respuesta. ▪ Es importante recalcar al Usuario/a que la pregunta se refiere al gasto que normalmente realiza con la pensión que cobró. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. ▪ **La alternativa de "Invierte en negocio / activos productivos" considera el inicio de un emprendimiento o la compra de herramientas, semillas o animales que le sirva de insumos para una actividad productiva.**
P116. Respecto a tus respuestas de la pregunta anterior ¿En qué usos del dinero que mencionaste se gasta más? Menciona solo uno de ellos. **(NO leer las alternativas)** 1. Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.) 2. Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.) 3. Vestimenta o ropa 4. Transporte 5. Invierte en negocio / activos productivos 6. Mejora su vivienda 7. Ahorra 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler 9. Otro (especifique): _____ **Solo se debe registrar esta alternativa si en la P115 la opción 10 (Otro) representa el mayor gasto del dinero recibido**	▪ El usuario deberá elegir entre sus respuestas anteriores solo la que representa el mayor gasto que realiza con la pensión que recibe. ▪ Si en la pregunta anterior mencionó solo una opción, en esta pregunta deberá de coincidir con la respuesta anterior, de lo contrario deberá de repreguntar la pregunta anterior y determinar la alternativa correcta. ▪ La opción que marque debe estar seleccionada necesariamente en las respuestas de la pregunta P115. ▪ La alternativa 9 (Otro) solo se deberá marcar cuando representa el mayor gasto del dinero recibido, y deberá ser una de las respuestas que ha dado en la opción 10 (Otros) de la pregunta P115.

PREGUNTAS	INDICACIONES
P117. De los diferentes gastos que mencionaste que realizas con el cobro de una pensión cuantos destinas en promedio a: **(Solo se responde y habilitan las alternativas seleccionadas en la P115)** **(La suma no debe superar los 250 de subvención regular)** 1. Salud: S/. _____ 2. Alimentación: S/._____ 3. Vestimenta: S/. _____ 4. Transporte: S/ _____ 5. Invierte en negocio / activos productivos: S/ _____ 6. Mejora su vivienda: S/ _____ 7. Ahorra: S/ _____ 8. Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler: S/ _____ 9. Otro (especifique): S/ _____ **Total (automático)** _____	▪ Los rubros de gasto que se habilitan en esta pregunta deben ser de acuerdo a las alternativas marcadas en la P115; es decir, si marcó 3 alternativas en la P115, dichas respuestas deben habilitarse en esta pregunta P117. ▪ Considere el gasto promedio realizado en cada rubro. ▪ El monto de cada rubro no debe exceder los 250 de subvención. En caso exceda, deberá indicar al usuario/a que los gasto por el cual se consulta se refieren a una pensión de los 250 de subvención regular. ▪ Si registra en un rubro 250 soles, deberá colocar "0" en los otros rubros habilitados. ▪ La suma de gastos tampoco debe superar los 250 soles. ▪ Si no realiza gasto alguno anote en la respuesta "0". ▪ SI no recuerda el monto gastado en la última vez registre "-9999".

SECCIÓN IV. COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y RELACIÓN FAMILIAR	
P118. En la actualidad. ¿Con cuantas personas vives en tu hogar? **(No leer alternativas)** 1. Vivo solo → **Pasar a la pregunta P128** 2. Con una persona 3. Con 2 a 5 personas 4. Con más de 5 personas	• Precisar al usuario/a que los integrantes de su hogar son las personas con las que comparte la misma vivienda, los alimentos que cocinan, y permanecen y/o duermen en la vivienda.
P119 Usted es Jefe/a del hogar? **(No leer alternativas)** 1. Si 2. No	
P120. De las personas que viven en tu hogar, ¿Cuantas dependen de Usted? _____	• El usuario debe considerar en su respuesta a personas que dependen económicamente o mediante el cuidado o protección. • Si el usuario manifiesta que nadie depende él, debe registrar cero (0).
P121. En la actualidad, ¿Con quienes vives en tu hogar? **(No leer alternativas)** 1. Con mi esposa/pareja/conviviente 2. Con mi(s) hijo(s) 3. Con mi(s) nieto(s) 4. Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s) 5. Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s) 6. Con otros familiares 7. Otro (especifique): _____	▪ Precisar al usuario/a que los integrantes de su hogar son las personas con las que comparte la misma vivienda, los alimentos que cocinan, y permanecen y/o duermen en la vivienda. ▪ Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 6, seleccione el código 7 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P122. En la actualidad, ¿Consideras que tu familia toma en cuenta tu opinión para decidir sobre los gastos de tu hogar? **(Leer alternativas)** 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	• Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*** ▪ Si el usuario requiere de mayor explicación, se puede repreguntar: ¿tu familia toma en cuenta tu opinión para decidir en qué cosas se gasta el dinero de Pensión 65?
P123. En la actualidad, ¿Consideras importante el apoyo económico que realizas en el hogar? **(Leer alternativas)** 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	• Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*** • El apoyo económico comprende el aporte de dinero que brinda el usuario/a para la compra de alimentos, medicinas, ropa, pago de servicios de agua y/o luz del hogar, etc. .
P124. En la actualidad, ¿Consideras que tu familia te trata con respeto? **(Leer alternativas)** 1. Sí, siempre 2. Sí, la mayoría de veces 3. Algunas veces 4. Muy pocas veces 5. Nunca	• Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".*** • **Debe precisar al usuario/a que debe considerar Respeto "*como el buen trato que recibe por sus familiares y se siente valorado o cuidado por los miembros de su hogar".*** .

PREGUNTAS	INDICACIONES
P125 Durante este año, ¿Has sufrido algún tipo de violencia por parte de algún miembro o familiar de su hogar u otra persona? **(No leer alternativas)** 1. Sí 2. No 3. No sabe/no responde } **Pasar a la pregunta P128**	Si contesto que si ha sufrido violencia pasar a la siguiente pregunta.
P126 ¿Qué tipo de violencia ha sufrido? **(No leer alternativas)** Física (golpes, empujones) ( ) Psicológica (insultos, amenazas) ( ) Agresión sexual ( ) Abandonado por los familiares ( ) Otros (especifique)_____	Dar mayor precisión al usuario/a sobre qué tipo de violencia como: • La violencia Física se da cuando una persona recibe daño en su cuerpo como golpes, patadas, empujones o bofetadas. • La violencia Psicológica son todos aquellos actos o palabras que lo ofenden, humillan, asustan, amenazan o atentan contra su autoestima. Marcar x los tipos de violencia que da como respuesta.
P127 Durante este año ¿Ha acudido a alguna institución (comisaría, juzgado, Centro Emergencia Mujer, Centro Integral de Atención del Adulto Mayor u otros), para buscar ayuda ante estas agresiones? **(No leer alternativas)** 1. Sí 2. No	

SECCIÓN V. EDUCACIÓN FINANCIERA

P128. ¿Sabes qué es una cuenta de ahorros? **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No 3. No contesta } **Pasar a la pregunta P130**	• La pregunta está referida al conocimiento básico que maneja el usuario/a sobre la cuenta de ahorro, en base a las referencias brindadas en las capacitaciones de educación financiera.
P129. ¿Para qué te sirve tener una cuenta de ahorros, además de recibir el dinero de Pensión 65? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Guardar dinero como ahorro 2. Recibir dinero de un familiar 3. Depositar otro dinero/ahorro 4. No sabe para qué sirve 5. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente. Recuerde que el Usuario/a que puede brindar más de una respuesta.
P130. ¿Has recibido capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito? **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No → **Pasar a la pregunta P134**	
P131. ¿Para qué te sirve tener una tarjeta de débito, en la que te depositan tu dinero de Pensión 65? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Para retirar dinero en el cajero / agente multired / agencia del banco 2. Para guardar mi dinero como ahorro 3. Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired 4. No sabe/no contesta 5. Otro (especifique): _____	• La pregunta está referida al conocimiento básico que maneja el usuario/a sobre la tarjeta de débito, en base a las referencias brindadas en las capacitaciones de educación financiera. • Si la respuesta del Usuario/a es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P132 ¿Usted ha recibido una tarjeta de débito para el cobro de la pensión que le entrega Pensión 65? **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No → **Pasar a la pregunta P134**	
P133. ¿Qué dificultades has tenido cuando has usado tu tarjeta de débito para el cobro de la pensión? **(No leer las alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. No recuerdo la clave de mi tarjeta. 2. Se me hace difícil marcar los botones del cajero 3. No se usar el cajero o agente 4. No hay dinero en el cajero / en el agente multired	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9"Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
5. No se distingue los botones del cajero 6. No he usado mi tarjeta aún 7. No me atienden en el agente multired 8. Ninguna dificultad 9. Otros: _____	
P134 ¿Confías en el Banco de la Nación para que tu dinero esté seguro? **(Leer alternativas)** 1. Sí confío plenamente 2. Sí confío, pero poco 3. No confío 4. No está seguro / No sabe / No contesta	• Antes de realizar la pregunta, brindar el siguiente enunciado al Usuario: ***"En esta pregunta le leeré las alternativas y al final usted me responde. Si no recuerda le leeré varias veces las alternativas".***
P135. ¿Qué crees que pasa si no vas a cobrar tu dinero de Pensión 65 en la fecha de pago? **(NO leer alternativas)** 1. Puedo cobrarlo después 2. Pierdo el dinero 3. Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero 4. No está seguro / No sabe / No contesta 5. Otro (especifique): _____	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 4, seleccione el código 5 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

SECCIÓN VI. ALFABETIZACIÓN

P136. ¿Sabe Ud. Leer y escribir? **(NO leer alternativas)** 1. Si → **Pasar a la pregunta P138** 2. No	
P137. ¿Le gustaría aprender a leer y escribir? **(NO leer alternativas)** 1. Si 2. No 3. No responde	

SECCIÓN VII. ACTIVIDADES LABORALES O FRECUENTES DEL USUARIO

P138. Durante este año ¿Ha realizado alguna actividad o trabajo para obtener algún dinero para tu hogar? **(NO leer alternativas)** 1. Sí → **Pasar a la pregunta P140** 2. No	
P139. Respecto a la pregunta anterior, ¿Por qué motivo no has podido realizar algún tipo de actividad para obtener ingresos? **(NO leer alternativas)** 1. No necesito trabajar 2. Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad 3. Por mi estado de ánimo 4. Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos 5. No encontré trabajo. 6. Otro (especifique): _____ **Al responder la P139, luego debe pasar a la P143**	▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P140. Durante este año, ¿En qué trabajaste o cual ha sido tu actividad principal por el cual obtenías ingresos para tu hogar? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Comercio o negocio propio 2. Agricultura 3. Ganadería 4. Artesanía 5. Minería	• En la opción Otros puede considerarse actividades transformativas como: elaboración de insumos, elaboración de alimentos o de productos; servicios como alquiler de viviendas, de herramientas y maquinarias. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
6. Pesca 7. Construcción 8. Transporte 9. Labores domésticas 10. Otro (especifique): _____	
P141. Durante este año, respecto a la pregunta anterior ¿Consideras que ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicabas a tu trabajo u otras actividades diarias **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No 3. No sabe / No responde } **Pasar a la pregunta P143**	
P142. ¿Por qué razón ha disminuido la cantidad de tiempo que dedicabas a tu trabajo u otras actividades diarias? **(NO leer alternativas)** 1. Impedimentos o accidentes. 2. Enfermedad / Salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica). 3. La avanzada edad / vejez 4. No requiero trabajar muchas horas. 5. No encuentro trabajo por mi edad. 6. Otro (especifique): _____	• Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 5, seleccione el código 6 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

SECCIÓN VIII. ENVEJECIMIENTO SALUDABLE

P143. Durante este año, ¿Te has atendido en algún puesto de salud/posta médica, centro de salud u hospital usando el SIS? **(NO leer alternativas)** 1. Sí 2. No → **Pasar a la pregunta P145** 3. No sabe / No responde → **Pasar a la pregunta P146**	• Debe precisar al usuario/a que la pregunta indaga sobre cualquier tipo de atención que se realizó en un establecimiento de salud, como controles médicos, urgencias por una enfermedad temporal o emergencias por algún tipo de accidente.
P144 Durante este año, ¿Se presentó algún problema en las veces que te atendiste en el establecimiento de salud? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. No, no he tenido ningún problema 2. Sí, porque no hay medicinas 3. Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud 4. Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad 5. Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica 6. Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien 7. Sí, porque tengo que hacer pagos 8. Otro (especifique): _____ **Luego de responder la P144 debe pasar a la pregunta P146.**	• Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. • De requerir mayor información el usuario o usuaria, puede precisar que se le pregunta sobre si se atiende de manera normal en el establecimiento de salud o se presentan situaciones que limitan o impiden su atención de salud. • Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 7, seleccione el código 8 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P145. ¿Por qué no te has atendido en un puesto de salud/posta médica, centro de salud u hospital? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio 2. No lo necesité/ Me encontraba bien de salud 3. Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme 4. La última vez no me trataron bien 5. No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad 6. No me recetaron medicinas / No hay medicinas 7. No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme solo 8. No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	• Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

PREGUNTAS	INDICACIONES
9. Otro (especifique): _____	
P146 ¿Qué campañas de salud podrían ayudarte a mejorar tu estado de salud? **(No leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. De ojos. (salud ocular) 2. De atención de la dentadura (salud bucal) 3. De vacunación (inmunización) 4. De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colesterol 5. De alimentación saludable 6. De despistaje de cáncer 7. Psicológico (salud mental) 8. Terapia física o de rehabilitación 9. Otros (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, como darle ejemplos. Solo si es necesario **podría precisar al usuario/a que se le pregunta sobre campañas médicas que necesitaría para mejorar o controlar su estado de salud.** ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P147 ¿Para mejorar su calidad de vida cuál de estos implementos necesita? **(Leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. Lentes de sol / de lectura / de medida 2. Silla de ruedas 3. Bastones para caminar 4. Andadores / muletas 5. Audífonos para sordera 6. Correctores de postura de espalda 7. Otros (especifique): _____ 8. No sabe / No contesta 9. Ninguno / No los necesito	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

SECCIÓN IX. ENVEJECIMIENTO PARTICIPATIVO

P148 En este año ¿Te has reunido con otros adultos mayores de tu comunidad o distrito para realizar actividades juntos o compartir experiencias? **(NO leer alternativas)** 1. Sí ⟶ **Pasar a la pregunta P150** 2. No	• Considerar cualquier espacio de reunión o intercambio de experiencias entre los adultos mayores que realizan diferentes instituciones públicas o privadas.
P149 ¿Por qué motivo no te has podido reunir con otros adultos mayores de tu comunidad o distrito para realizar actividades juntos o compartir experiencias? **(NO leer alternativas)** 1. No me gusta participar 2. Mis familiares no me permiten asistir. 3. Tengo temor a enfermarme 4. Por mi enfermedad/discapacidad física 5. Por la distancia hacia el lugar de reuniones 6. Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones 7. No tengo dinero para movilizarme 8. Las personas no te tratan bien / con respeto 9. Otro (especifique): _____	• Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 8, seleccione el código 9 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.

SECCIÓN X. CALIDAD DEL SERVICIO BRINDADO

P150 ¿Bajo qué modalidad de pago cobra actualmente la subvención económica que le otorga el Programa? **(Leer alternativas)** 1. Cobro por ventanilla del Banco de la Nación 2. Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente 3. Carrito pagador 4. Pago a domicilio 5. Cobro por tercera persona autorizada 6. Cobra un familiar con carta poder	

PREGUNTAS	INDICACIONES
P151. Respecto a la modalidad en que usted cobra actualmente la subvención económica (banco, cajero, pago a domicilio, carrito pagador, tercero autorizado, carta poder, PIAS) ¿Considera que ahora gasta menos en transporte para cobrar su pensión? **(No leer alternativas)** 1. Sí 2. No 3. No sabe / no contesta	
P152. Respecto a la modalidad en que usted cobra actualmente la subvención económica (banco, cajero, pago a domicilio, carrito pagador, tercero autorizado, carta poder, PIAS), ¿Considera que ahora demora menos tiempo en el cobro? **(No leer alternativas)** 1. Sí 2. No 3. No sabe / no contesta	
P153 De acuerdo con la modalidad que utiliza el Programa para el pago de su subvención económica actualmente, ¿Se presenta algún problema cada vez que cobra su pensión? **(No leer alternativas) (Puede marcar más de una)** 1. No, ninguno / Todo bien 2. Sí, la distancia al lugar de pago 3. Sí, gasto mucho en transporte 4. Sí, las colas en el banco que demora mucho 5. Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco 6. Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65 7. Sí, no nos pagan en la fecha programada 8. Sí, mi familiar autorizado no puede cobrar 9. Sí, el agente multired no nos atiende 10. Sí, en el banco no reconocen mi huella 11. Otro (especifique): _____	▪ Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, ni brindarle algunas alternativas como ejemplo. ▪ Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 10, seleccione el código 11 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P154. ¿Cómo calificaría usted su nivel de satisfacción respecto al cobro de la subvención otorgado por el Programa Pensión 65? **(Leer alternativas)** 1. Muy satisfecho/a / Satisfecho 2. Ni satisfecho/a / Ni insatisfecho/a **3.** Muy insatisfecho/a / Insatisfecho 4. No sabe / no responde	
P155 ¿Qué le recomendarías al programa Pensión 65 para que mejore su servicio de atención? **(NO leer alternativas) (Puede marcar más de una respuesta)** 1. Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora) 2. Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65 3. Incrementar el monto de la transferencia 4. Establecer mayores puntos de pago 5. Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), entre otros. 6. Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para producción u similares) 7. Entrega de víveres (canastas) 8. Mejorar la modalidad de pago / que se pueda cobrar en los agentes/cajeros 9. Facilitar el cobro mediante terceros o familiares 10. Otro (especifique): _____	• Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que no debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, ni brindarle algunas alternativas como ejemplo. **De requerir mayor información el usuario o usuaria, puede precisar que se consulta sobre que podría agregar Pensión 65 para que lo atiendan mejor.** • Si la respuesta del Usuario es diferente a las alternativas comprendidas entre el código 1 y el 9, seleccione el código 10 "Otro" (Especifique) y registre la información correspondiente.
P156. Adicionalmente a la entrega de la subvención con ¿Cuál de los siguientes aspectos considera importante?: **(Leer alternativas) (Puede marcar más de una respuesta)** 1. El acompañamiento durante las visitas domiciliarias. (___) 2. La implementación de modalidades de cobro. (___) 3. Apoyo con los servicios de salud. (___)	• Dejar que el Usuario se tome su tiempo para pensar en la respuesta y de ser necesario repetirle la pregunta. Recuerde que debe leer las alternativas. ▪ No debe de inducir o sugerir respuestas a la pregunta formulada, ni brindarle algunas alternativas como ejemplo. • Si el usuario tiene varias respuestas entre 1 y 6, pues considera importante todas ellas, indicarle de todas las alternativas jerarquizar colocando la 1º

PREGUNTAS	INDICACIONES
4. Incentivar a participar más en mi comunidad. (___) 5. Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos. (___) 6. No sabe / no responde (___)	como la mas importante, seguida de la 2º, 3º, 4º, 5º y 6º alternativa de ser el caso. • Solo marcar alternativa 7 si el usuario no precisa o no responde a la pregunta. En la medida de lo posible no sugerirle inicialmente dicha alternativa.

11.2. Anexo 2: Cuadros estadísticos

Anexo 2-1

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tiempo transcurrido desde el último cobro de la pensión del Programa**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Hace 2 meses o menos	94.6	0.8		92.9	95.9
Hace más de 2 a 6 meses	4.2	16.7	/a	3.0	5.9
Hace 6 meses o más	0.4	58.0	/a	0.1	1.2
Cobro mediante tercero autorizado	0.4	44.1	/a	0.2	1.0
No sabe / No responde	0.3	37.7	/a	0.2	0.7
Rural					
Hace 2 meses o menos	93.8	1.4		90.8	95.9
Hace más de 2 a 6 meses	5.3	22.4	/a	3.4	8.2
Hace 6 meses o más	0.6	70.6	/a	0.1	2.2
Cobro mediante tercero autorizado	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
No sabe / No responde	0.0	.			
Urbana					
Hace 2 meses o menos	95.6	0.7		94.1	96.7
Hace más de 2 a 6 meses	2.8	18.8	/a	2.0	4.1
Hace 6 meses o más	0.2	77.2	/a	0.0	0.9
Cobro mediante tercero autorizado	0.6	39.3	/a	0.3	1.4
No sabe / No responde	0.8	37.7	/a	0.4	1.6
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Hace 2 meses o menos	96.2	1.1		93.6	97.8
Hace más de 2 a 6 meses	2.3	35.0	/a	1.2	4.6
Hace 6 meses o más	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Cobro mediante tercero autorizado	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
No sabe / No responde	0.9	57.6	/a	0.3	2.7
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Hace 2 meses o menos	95.2	1.2		92.4	97.0
Hace más de 2 a 6 meses	3.1	29.7	/a	1.7	5.5
Hace 6 meses o más	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Cobro mediante tercero autorizado	0.6	70.6	/a	0.1	2.2
No sabe / No responde	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Hace 2 meses o menos	94.9	1.2		92.0	96.8
Hace más de 2 a 6 meses	3.4	28.4	/a	1.9	5.9
Hace 6 meses o más	0.0	.			
Cobro mediante tercero autorizado	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
No sabe / No responde	0.6	70.6	/a	0.1	2.3

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-2

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **razones de no cobrar la subvención en la última fecha de pago**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
No sabía que era usuario de Pensión 65	4.7	49.7 /a	1.7	12.1
No sabía de la fecha de pago	15.3	35.4 /a	7.4	29.0
Estuve enfermo	24.9	27.1 /a	14.0	40.3
Decidí no ir para luego cobrarlo	14.2	37.2 /a	6.6	27.9
Por la falta de movilidad	16.9	36.8 /a	7.9	32.7
No sabe / no contestano responde	10.4	37.6 /a	4.9	21.0
Otros	13.5	42.1 /a	5.7	28.9
Rural				
No sabía que era usuario de Pensión 65	0.0	.		
No sabía de la fecha de pago	13.6	53.7 /a	4.4	34.9
Estuve enfermo	27.3	34.9 /a	12.7	49.0
Decidí no ir para luego cobrarlo	13.6	53.7 /a	4.4	34.9
Por la falta de movilidad	22.7	39.4 /a	9.7	44.5
No sabe / no contestano responde	4.5	97.8 /a	0.6	26.3
Otros	18.2	45.3 /a	7.0	39.8
Urbana				
No sabía que era usuario de Pensión 65	14.4	45.4 /a	5.6	32.2
No sabía de la fecha de pago	18.6	35.9 /a	8.8	35.3
Estuve enfermo	20.1	32.6 /a	10.1	35.9
Decidí no ir para luego cobrarlo	15.4	37.4 /a	7.1	30.2
Por la falta de movilidad	5.0	75.2 /a	1.1	20.0
No sabe / no contestano responde	22.6	31.2 /a	11.7	39.1
Otros	3.9	72.6 /a	0.9	15.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
No sabía que era usuario de Pensión 65	30.8	41.7 /a	12.0	59.2
No sabía de la fecha de pago	23.1	50.7 /a	7.6	52.3
Estuve enfermo	7.7	96.2 /a	1.1	39.3
Decidí no ir para luego cobrarlo	7.7	96.2 /a	1.1	39.3
Por la falta de movilidad	7.7	96.2 /a	1.1	39.3
No sabe / no contestano responde	23.1	50.7 /a	7.6	52.3
Otros	0.0	.		
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
No sabía que era usuario de Pensión 65	0.0	.		
No sabía de la fecha de pago	18.2	64.1 /a	4.5	50.9
Estuve enfermo	9.1	95.5 /a	1.3	44.1
Decidí no ir para luego cobrarlo	27.3	49.3 /a	9.0	58.7
Por la falta de movilidad	9.1	95.5 /a	1.3	44.1
No sabe / no contestano responde	27.3	49.3 /a	9.0	58.7
Otros	9.1	95.5 /a	1.3	44.1
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
No sabía que era usuario de Pensión 65	0.0	.		
No sabía de la fecha de pago	13.3	65.9 /a	3.3	40.7
Estuve enfermo	40.0	31.7 /a	19.1	65.3
Decidí no ir para luego cobrarlo	20.0	51.7 /a	6.6	47.1
Por la falta de movilidad	0.0	.		
No sabe / no contestano responde	20.0	51.7 /a	6.6	47.1
Otros	6.7	96.7 /a	0.9	35.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-3

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **medio por el cual se enteraron de la fecha y lugar de pago asignados**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Personal de la Municipalidad	23.6	5.9	20.9	26.4
Familiares / Vecinos / Amigos	37.1	4.3	34.0	40.2
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	14.5	8.3	12.3	17.0
Personal de Pensión 65	12.1	8.8	10.2	14.4
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	1.2	33.6 /a	0.6	2.3
Gobernador	0.8	40.4 /a	0.4	1.8
Banco de la Nación	1.9	18.4 /a	1.3	2.7
Yo mismo calculo las fechas de pago	8.1	10.3	6.6	9.9
Otros	0.8	41.4 /a	0.4	1.9
Rural				
Personal de la Municipalidad	22.9	9.7	18.8	27.6
Familiares / Vecinos / Amigos	37.4	6.8	32.5	42.6
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	17.3	11.6	13.7	21.6
Personal de Pensión 65	11.7	14.5	8.8	15.5
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	1.7	40.5 /a	0.8	3.7
Gobernador	1.1	49.8 /a	0.4	3.0
Banco de la Nación	0.6	70.6 /a	0.1	2.2
Yo mismo calculo las fechas de pago	5.9	21.2 /a	3.8	8.8
Otros	1.4	44.5 /a	0.6	3.3
Urbana				
Personal de la Municipalidad	24.4	5.8	21.7	27.3
Familiares / Vecinos / Amigos	36.6	4.3	33.6	39.8
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	10.9	9.2	9.1	13.0
Personal de Pensión 65	12.6	8.6	10.6	14.9
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	0.5	42.8 /a	0.2	1.2
Gobernador	0.4	48.5 /a	0.2	1.0
Banco de la Nación	3.5	16.9 /a	2.5	4.9
Yo mismo calculo las fechas de pago	10.9	9.6	9.0	13.1
Otros	0.1	73.5 /a	0.0	0.6
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Personal de la Municipalidad	26.5	9.0	22.1	31.4
Familiares / Vecinos / Amigos	34.9	7.3	30.0	40.1
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	9.8	16.3 /a	7.1	13.4
Personal de Pensión 65	11.5	14.9	8.6	15.4
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Gobernador	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Banco de la Nación	3.7	27.2 /a	2.2	6.4
Yo mismo calculo las fechas de pago	13.0	13.9	9.8	17.0
Otros	0.0	.		
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Personal de la Municipalidad	20.3	10.5	16.4	24.9
Familiares / Vecinos / Amigos	42.4	6.2	37.3	47.6
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	12.4	14.1	9.4	16.3
Personal de Pensión 65	9.6	16.3 /a	6.9	13.2
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	0.6	70.6 /a	0.1	2.2
Gobernador	0.8	57.6 /a	0.3	2.6
Banco de la Nación	5.6	21.8 /a	3.7	8.6
Yo mismo calculo las fechas de pago	7.9	18.2 /a	5.5	11.2
Otros	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Personal de la Municipalidad	23.7	9.5	19.6	28.5
Familiares / Vecinos / Amigos	35.9	7.1	31.0	41.0
Medios de comunicación (radio, televisión, perifoneo, etc.)	11.6	14.7	8.6	15.4
Personal de Pensión 65	15.8	12.3	12.4	20.0
Personal de otro Programa Nacional de MIDIS	0.8	57.6 /a	0.3	2.6
Gobernador	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Banco de la Nación	2.0	37.5 /a	0.9	4.1

Yo mismo calculo las fechas de pago	9.6	16.3	/a	6.9	13.2
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-4

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tiempo de traslado al lugar de pago asignado**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Media hora o menos	49.5	3.0		46.5	52.4
Más de media hora, pero menos de 1 hora	18.4	7.3		15.9	21.1
De 1 a 2 horas	21.8	6.6		19.1	24.7
Más de 2 horas	9.8	11.0		7.9	12.2
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	0.5	42.1	/a	0.2	1.0
El programa me paga en mi domicilio	0.1	100.0	/a	0.0	0.4
Rural					
Media hora o menos	30.6	8.0		26.1	35.6
Más de media hora, pero menos de 1 hora	23.1	9.6		19.0	27.8
De 1 a 2 horas	30.9	7.9		26.3	35.9
Más de 2 horas	15.0	12.6		11.7	19.1
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
El programa me paga en mi domicilio	0.0	.			
Urbana					
Media hora o menos	73.4	2.0		70.5	76.2
Más de media hora, pero menos de 1 hora	12.4	8.8		10.4	14.6
De 1 a 2 horas	10.2	9.7		8.4	12.3
Más de 2 horas	3.2	17.4	/a	2.3	4.5
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	0.7	37.1	/a	0.3	1.4
El programa me paga en mi domicilio	0.1	100.0	/a	0.0	1.0
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Media hora o menos	73.4	3.2		68.5	77.8
Más de media hora, pero menos de 1 hora	14.0	13.3		10.7	18.1
De 1 a 2 horas	9.7	16.3	/a	7.0	13.3
Más de 2 horas	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
El programa me paga en mi domicilio	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Media hora o menos	74.9	3.1		70.1	79.1
Más de media hora, pero menos de 1 hora	11.6	14.7		8.6	15.4
De 1 a 2 horas	9.0	16.9	/a	6.5	12.5
Más de 2 horas	3.7	27.3	/a	2.1	6.2
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
El programa me paga en mi domicilio	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Media hora o menos	72.6	3.3		67.7	77.0
Más de media hora, pero menos de 1 hora	10.5	15.6	/a	7.7	14.1
De 1 a 2 horas	11.6	14.7		8.6	15.4
Más de 2 horas	4.2	25.3	/a	2.6	6.9
No sabe cuánto demoró el tercero autorizado	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
El programa me paga en mi domicilio	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-5

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **medio de transporte utilizado para ir al lugar de pago**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
A pie	34.1	4.2		31.3	37.0
Bicicleta	1.0	36.0	/a	0.5	2.0
Caballo/acémila	0.5	55.0	/a	0.2	1.4
Mototaxi	16.5	6.9		14.4	18.9
Motocicleta	4.2	18.1	/a	3.0	6.0
Automóvil/camioneta	15.9	8.2		13.5	18.6
Taxi	3.8	17.7	/a	2.7	5.4
Colectivo/microbús/coaster	19.8	6.6		17.4	22.5
Camión	1.2	35.9	/a	0.6	2.3
Peque-peque/transporte fluvial	2.7	23.2	/a	1.7	4.2
Otros	0.3	64.3	/a	0.1	1.0
Rural					
A pie	23.2	9.6		19.1	27.9
Bicicleta	1.4	44.5	/a	0.6	3.3
Caballo/acémila	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
Mototaxi	12.6	14.0		9.5	16.4
Motocicleta	7.0	19.3	/a	4.8	10.1
Automóvil/camioneta	24.0	9.4		19.9	28.7
Taxi	4.7	23.7	/a	3.0	7.5
Colectivo/microbús/coaster	19.6	10.7		15.8	24.0
Camión	2.0	37.5	/a	0.9	4.1
Peque-peque/transporte fluvial	4.5	24.5	/a	2.7	7.2
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana					
A pie	48.0	3.4		44.8	51.2
Bicicleta	0.5	46.6	/a	0.2	1.3
Caballo/acémila	0.1	100.0	/a	0.0	0.4
Mototaxi	21.5	6.2		19.0	24.3
Motocicleta	0.7	36.0	/a	0.4	1.5
Automóvil/camioneta	5.6	13.2		4.3	7.2
Taxi	2.6	20.0	/a	1.7	3.8
Colectivo/microbús/coaster	20.2	6.6		17.7	23.0
Camión	0.1	100.0	/a	0.0	1.0
Peque-peque/transporte fluvial	0.4	52.3	/a	0.1	1.1
Otros	0.3	70.6	/a	0.1	1.1
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
A pie	46.5	5.8		41.3	51.8
Bicicleta	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Caballo/acémila	0.0	.			
Mototaxi	19.7	10.9		15.8	24.2
Motocicleta	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Automóvil/camioneta	4.6	24.5	/a	2.8	7.4
Taxi	2.6	32.9	/a	1.4	4.9
Colectivo/microbús/coaster	24.3	9.5		20.0	29.1
Camión	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Peque-peque/transporte fluvial	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Otros	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
A pie	50.9	5.2		45.6	56.1
Bicicleta	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Caballo/acémila	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Mototaxi	23.3	9.7		19.2	28.0
Motocicleta	1.4	44.5	/a	0.6	3.4
Automóvil/camioneta	6.3	20.7	/a	4.1	9.3
Taxi	3.1	29.7	/a	1.7	5.6
Colectivo/microbús/coaster	14.2	13.1		10.9	18.3
Camión	0.0	.			
Peque-peque/transporte fluvial	0.3	100.0	/a	0.0	2.0

Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
A pie	48.4	5.5		43.2	53.7
Bicicleta	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Caballo/acémila	0.0	.			
Mototaxi	23.2	9.7		19.1	27.9
Motocicleta	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Automóvil/camioneta	6.5	20.2	/a	4.4	9.6
Taxi	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
Colectivo/microbús/coaster	17.8	11.4		14.2	22.2
Camión	0.0	.			
Peque-peque/transporte fluvial	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Otros	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-6

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **gasto promedio de traslado al punto de cobro**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(soles)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional	20.4	6.2	17.9	22.8
Rural	24.8	7.5	21.1	28.4
Urbana	12.1	7.4	10.4	13.9
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años	11.4	13.1	8.4	14.3
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años	14.4	13.4	10.6	18.1
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años	12.1	10.0	9.7	14.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-7

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si enfrenta dificultades para llegar al lugar de pago**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	26.1	5.8	23.2	29.1
No	73.9	2.0	70.9	76.8
Rural				
Sí	35.1	7.2	30.3	40.2
No	64.9	3.9	59.8	69.7
Urbana				
Sí	14.6	8.0	12.4	17.0
No	85.4	1.4	83.0	87.6
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	15.5	12.5	12.0	19.7
No	84.5	2.3	80.3	88.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	14.1	13.1	10.9	18.2
No	85.9	2.2	81.8	89.1
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	13.6	13.4	10.4	17.6
No	86.4	2.1	82.4	89.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-8

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tipo de dificultades para llegar al lugar de cobro**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	63.8	5.2		57.3	70.3
Por su estado físico o enfermedad	36.5	9.3		29.9	43.1
Por la ausencia de medios de transporte	41.8	8.4		34.9	48.7
Porque requiere que alguien lo acompañe	12.1	18.6	/a	7.7	16.5
Por el clima / ambiente	8.6	23.7	/a	4.6	12.6
Por el terreno / accesibilidad	8.7	24.5	/a	4.5	12.9
Por el alto costo de traslado	13.6	18.5	/a	8.7	18.6
Otros	4.8	33.3	/a	1.7	8.0
Rural					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	69.0	6.0		60.9	77.2
Por su estado físico o enfermedad	35.7	12.0		27.3	44.1
Por la ausencia de medios de transporte	50.0	8.9		41.2	58.8
Porque requiere que alguien lo acompañe	11.1	25.2	/a	5.6	16.6
Por el clima / ambiente	9.5	27.5	/a	4.4	14.7
Por el terreno / accesibilidad	11.1	25.2	/a	5.6	16.6
Por el alto costo de traslado	15.9	20.5	/a	9.5	22.3
Otros	5.6	36.8	/a	1.5	9.7
Urbana					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	47.8	9.0		39.3	56.2
Por su estado físico o enfermedad	38.9	10.7		30.7	47.1
Por la ausencia de medios de transporte	16.7	19.5	/a	10.3	23.2
Porque requiere que alguien lo acompañe	15.2	20.5	/a	9.1	21.4
Por el clima / ambiente	5.8	35.5	/a	1.8	9.8
Por el terreno / accesibilidad	1.3	70.3	/a	-0.5	3.1
Por el alto costo de traslado	6.8	31.8	/a	2.5	11.0
Otros	2.4	60.6	/a	-0.4	5.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	44.4	15.2	/a	31.1	57.8
Por su estado físico o enfermedad	35.2	18.5	/a	22.4	48.0
Por la ausencia de medios de transporte	18.5	28.6	/a	8.1	28.9
Porque requiere que alguien lo acompañe	16.7	30.5	/a	6.7	26.7
Por el clima / ambiente	5.6	56.2	/a	-0.6	11.7
Por el terreno / accesibilidad	0.0	.			
Por el alto costo de traslado	5.6	56.2	/a	-0.6	11.7
Otros	4.0	69.4	/a	-1.5	9.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	46.0	15.3	/a	32.1	59.9
Por su estado físico o enfermedad	48.0	14.7		34.1	61.9
Por la ausencia de medios de transporte	12.0	38.4	/a	2.9	21.1
Porque requiere que alguien lo acompañe	16.0	32.4	/a	5.8	26.2
Por el clima / ambiente	2.0	99.1	/a	-1.9	5.9
Por el terreno / accesibilidad	0.0	.			
Por el alto costo de traslado	4.0	69.4	/a	-1.5	9.5
Otros	2.1	99.1	/a	-2.0	6.3
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Por la distancia y/o tiempo de traslado	54.2	13.3		40.0	68.3
Por su estado físico o enfermedad	39.6	17.9	/a	25.7	53.5
Por la ausencia de medios de transporte	16.7	32.3	/a	6.1	27.3
Porque requiere que alguien lo acompañe	12.5	38.2	/a	3.1	21.9
Por el clima / ambiente	8.3	47.9	/a	0.5	16.2
Por el terreno / accesibilidad	4.2	69.3	/a	-1.5	9.8
Por el alto costo de traslado	10.4	42.4	/a	1.7	19.1
Otros	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-9

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **percepción de su actual estado de salud**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Muy buena	4.6	14.6		3.5	6.1
Buena	50.2	3.3		47.0	53.4
Mala	40.4	4.0		37.2	43.6
Muy mala	3.4	17.3	/a	2.4	4.8
No sabe / no responde	1.4	25.8	/a	0.9	2.4
Rural					
Muy buena	4.2	25.3	/a	2.5	6.8
Buena	49.0	5.4		43.9	54.2
Mala	42.3	6.2		37.3	47.5
Muy mala	3.3	28.4	/a	1.9	5.8
No sabe / no responde	1.1	49.8	/a	0.4	2.9
Urbana					
Muy buena	5.1	14.1		3.9	6.8
Buena	51.7	3.2		48.4	54.8
Mala	37.9	4.2		34.8	41.0
Muy mala	3.5	16.7	/a	2.5	4.8
No sabe / no responde	1.8	24.7	/a	1.1	3.0
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Muy buena	5.1	23.0	/a	3.3	8.0
Buena	53.1	5.0		47.9	58.3
Mala	36.3	7.1		31.4	41.5
Muy mala	3.1	29.7	/a	1.7	5.6
No sabe / no responde	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Muy buena	4.2	25.3	/a	2.6	6.9
Buena	50.8	5.2		45.6	56.1
Mala	38.4	6.7		33.5	43.6
Muy mala	5.1	23.0	/a	3.2	7.9
No sabe / no responde	1.4	44.5	/a	0.6	3.4
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Muy buena	5.6	21.8	/a	3.7	8.6
Buena	50.0	5.3		44.8	55.2
Mala	39.8	6.5		34.8	45.0
Muy mala	3.1	29.7	/a	1.7	5.5
No sabe / no responde	1.4	44.5	/a	0.6	3.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-10

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **percepción de la valoración por las personas de su comunidad**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí, siempre	54.5	3.0	51.3	57.7
Sí, la mayor parte del tiempo	21.4	6.3	18.8	24.1
Algunas veces	17.7	7.2	15.4	20.4
Muy pocas veces	5.3	14.4	4.0	6.9
Nunca	1.2	31.3 /a	0.6	2.2
Rural				
Sí, siempre	52.6	5.0	47.4	57.8
Sí, la mayor parte del tiempo	20.6	10.4	16.7	25.1
Algunas veces	19.5	10.7	15.7	23.9
Muy pocas veces	5.8	21.2 /a	3.8	8.8
Nunca	1.4	44.5 /a	0.6	3.3
Urbana				
Sí, siempre	56.8	2.8	53.6	60.0
Sí, la mayor parte del tiempo	22.3	6.1	19.7	25.1
Algunas veces	15.5	7.6	13.3	17.9
Muy pocas veces	4.5	14.9	3.3	6.0
Nunca	0.9	32.7 /a	0.5	1.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí, siempre	57.4	4.6	52.2	62.5
Sí, la mayor parte del tiempo	22.6	9.9	18.5	27.3
Algunas veces	15.4	12.5	12.0	19.6
Muy pocas veces	3.7	27.3 /a	2.2	6.3
Nunca	0.9	57.6 /a	0.3	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí, siempre	57.3	4.6	52.1	62.4
Sí, la mayor parte del tiempo	22.0	10.0	18.0	26.7
Algunas veces	15.5	12.4	12.1	19.7
Muy pocas veces	3.4	28.4 /a	1.9	5.9
Nunca	1.7	40.5 /a	0.8	3.7
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí, siempre	55.6	4.8	50.4	60.8
Sí, la mayor parte del tiempo	22.0	10.0	18.0	26.7
Algunas veces	15.5	12.4	12.1	19.7
Muy pocas veces	6.2	20.7 /a	4.1	9.3
Nunca	0.6	70.6 /a	0.1	2.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-11

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **percepción de su estado emocional**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Feliz / alegre / contento	32.0	4.8		29.1	35.1
Con ánimos / energía	18.6	6.8		16.2	21.2
Poco feliz / triste	21.3	6.4		18.8	24.1
Cansado / sin energía	11.2	8.9		9.4	13.3
Con problemas / sin confianza	3.0	19.2	/a	2.1	4.4
Normal / todo muy bien	12.3	8.9		10.3	14.6
No sabe / no contesta	1.4	27.4	/a	0.8	2.4
Otros	0.2	77.4	/a	0.0	1.0
Rural					
Feliz / alegre / contento	33.4	7.5		28.7	38.5
Con ánimos / energía	17.3	11.6		13.7	21.6
Poco feliz / triste	22.0	10.0		18.0	26.6
Cansado / sin energía	9.7	16.1	/a	7.1	13.3
Con problemas / sin confianza	3.3	28.4	/a	1.9	5.8
Normal / todo muy bien	12.5	14.0		9.5	16.4
No sabe / no contesta	1.4	44.5	/a	0.6	3.3
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana					
Feliz / alegre / contento	30.2	5.0		27.4	33.2
Con ánimos / energía	20.3	6.5		17.8	23.0
Poco feliz / triste	20.4	6.5		18.0	23.2
Cansado / sin energía	13.0	8.3		11.0	15.2
Con problemas / sin confianza	2.6	20.1	/a	1.7	3.8
Normal / todo muy bien	11.9	9.0		10.0	14.2
No sabe / no contesta	1.4	26.9	/a	0.8	2.4
Otros	0.1	100.0	/a	0.0	1.0
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Feliz / alegre / contento	29.1	8.3		24.6	34.1
Con ánimos / energía	21.1	10.3		17.2	25.8
Poco feliz / triste	20.9	10.4		16.9	25.5
Cansado / sin energía	11.1	15.1	/a	8.2	14.9
Con problemas / sin confianza	2.6	32.9	/a	1.3	4.9
Normal / todo muy bien	13.7	13.4		10.5	17.8
No sabe / no contesta	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Feliz / alegre / contento	31.4	7.9		26.7	36.4
Con ánimos / energía	18.9	11.0		15.2	23.4
Poco feliz / triste	20.6	10.4		16.7	25.2
Cansado / sin energía	16.1	12.1		12.6	20.3
Con problemas / sin confianza	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
Normal / todo muy bien	9.6	16.3	/a	6.9	13.2
No sabe / no contesta	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Feliz / alegre / contento	31.1	7.9		26.4	36.1
Con ánimos / energía	19.8	10.7		15.9	24.3
Poco feliz / triste	19.8	10.7		15.9	24.3
Cansado / sin energía	13.8	13.3		10.6	17.9
Con problemas / sin confianza	2.8	31.2	/a	1.5	5.2
Normal / todo muy bien	10.7	15.3	/a	7.9	14.4
No sabe / no contesta	2.0	37.5	/a	0.9	4.1
Otros	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-12

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **percepción de su bienestar desde que forma parte del programa**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sigue igual	17.8	6.9		15.6	20.4
Ha mejorado	79.2	1.7		76.5	81.6
Ha empeorado	1.5	28.6	/a	0.9	2.7
No sabe / no contesta	1.5	29.3	/a	0.8	2.6
Rural					
Sigue igual	16.2	12.0		12.7	20.4
Ha mejorado	79.9	2.6		75.5	83.8
Ha empeorado	1.9	37.5	/a	0.9	4.0
No sabe / no contesta	1.9	37.5	/a	0.9	4.0
Urbana					
Sigue igual	20.0	6.4		17.6	22.6
Ha mejorado	78.2	1.7		75.4	80.7
Ha empeorado	1.0	34.7	/a	0.5	1.9
No sabe / no contesta	0.9	35.3	/a	0.4	1.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sigue igual	17.4	11.7		13.8	21.8
Ha mejorado	80.3	2.7		75.8	84.1
Ha empeorado	1.4	44.5	/a	0.6	3.4
No sabe / no contesta	0.9	57.6	/a	0.3	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sigue igual	22.3	9.9		18.3	27.0
Ha mejorado	76.3	3.0		71.5	80.4
Ha empeorado	0.6	70.6	/a	0.1	2.2
No sabe / no contesta	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sigue igual	22.3	9.9		18.3	27.0
Ha mejorado	76.3	3.0		71.5	80.4
Ha empeorado	0.6	70.6	/a	0.1	2.2
No sabe / no contesta	0.8	57.6	/a	0.3	2.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-13

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **principal preocupación que afecta su bienestar**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Ninguna, todo me ha ido bien	20.6	6.5		18.1	23.3
Mi estado de salud (física, psicológica)	49.1	3.3		45.9	52.3
La salud de mis familiares	13.2	8.4		11.2	15.5
La compra de alimentos para mi hogar	6.4	12.2		5.0	8.1
Los problemas familiares	3.7	15.9	/a	2.7	5.1
La falta de trabajo o negocio	4.6	14.0		3.5	6.0
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.7	43.9	/a	0.3	1.5
Otros	1.8	25.2	/a	1.1	2.9
Rural					
Ninguna, todo me ha ido bien	20.9	10.3		17.0	25.4
Mi estado de salud (física, psicológica)	51.5	5.1		46.3	56.7
La salud de mis familiares	12.8	13.8		9.7	16.7
La compra de alimentos para mi hogar	5.6	21.8	/a	3.6	8.5
Los problemas familiares	3.1	29.7	/a	1.7	5.5
La falta de trabajo o negocio	3.3	28.4	/a	1.9	5.8
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
Otros	1.9	37.5	/a	0.9	4.0
Urbana					
Ninguna, todo me ha ido bien	20.2	6.5		17.8	22.9
Mi estado de salud (física, psicológica)	46.0	3.5		42.8	49.2
La salud de mis familiares	13.7	8.2		11.6	16.1
La compra de alimentos para mi hogar	7.4	11.7		5.9	9.3
Los problemas familiares	4.6	14.9		3.4	6.1
La falta de trabajo o negocio	6.2	13.3		4.8	8.0
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.4	52.5	/a	0.1	1.2
Otros	1.5	26.0	/a	0.9	2.5
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Ninguna, todo me ha ido bien	19.7	10.8		15.9	24.2
Mi estado de salud (física, psicológica)	44.3	6.0		39.1	49.6
La salud de mis familiares	12.9	13.9		9.7	16.8
La compra de alimentos para mi hogar	8.0	18.2	/a	5.6	11.4
Los problemas familiares	4.6	24.5	/a	2.8	7.3
La falta de trabajo o negocio	8.9	17.2	/a	6.3	12.3
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Otros	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Ninguna, todo me ha ido bien	21.8	10.1		17.7	26.4
Mi estado de salud (física, psicológica)	50.3	5.3		45.1	55.5
La salud de mis familiares	11.0	15.1	/a	8.1	14.7
La compra de alimentos para mi hogar	6.5	20.2	/a	4.3	9.6
Los problemas familiares	5.1	23.0	/a	3.2	7.9
La falta de trabajo o negocio	4.0	26.2	/a	2.3	6.6
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Otros	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Ninguna, todo me ha ido bien	20.1	10.6		16.2	24.6
Mi estado de salud (física, psicológica)	46.0	5.8		40.9	51.3
La salud de mis familiares	16.4	12.0		12.9	20.6
La compra de alimentos para mi hogar	7.1	19.3	/a	4.8	10.3
Los problemas familiares	4.2	25.3	/a	2.6	6.9
La falta de trabajo o negocio	3.7	27.3	/a	2.1	6.2
Problemas con mis vecinos/comunidad	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Otros	2.3	35.0	/a	1.1	4.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-14

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **persona que decide el gasto/uso de la subvención recibida**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Yo	84.8	1.4	82.3	87.0
Mi cónyuge/pareja/conviviente	7.9	11.9	6.2	9.9
Mi(s) Hijo(s)	1.3	27.9 /a	0.7	2.2
Mi(s) Nieto(s)	0.1	100.0 /a	0.0	0.4
Yo junto a mis familiares	6.0	13.0	4.6	7.7
Otros	0.0	100.0 /a	0.0	0.2
Rural				
Yo	83.3	2.4	79.0	86.8
Mi cónyuge/pareja/conviviente	9.7	16.1 /a	7.1	13.3
Mi(s) Hijo(s)	1.1	49.8 /a	0.4	2.9
Mi(s) Nieto(s)	0.0	.		
Yo junto a mis familiares	5.8	21.2 /a	3.8	8.8
Otros	0.0	.		
Urbana				
Yo	86.8	1.3	84.5	88.8
Mi cónyuge/pareja/conviviente	5.4	13.4	4.2	7.1
Mi(s) Hijo(s)	1.4	25.7 /a	0.9	2.4
Mi(s) Nieto(s)	0.1	100.0 /a	0.0	1.0
Yo junto a mis familiares	6.2	12.9	4.8	7.9
Otros	0.1	100.0 /a	0.0	0.4
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Yo	87.9	2.0	84.0	91.0
Mi cónyuge/pareja/conviviente	4.6	24.5 /a	2.8	7.4
Mi(s) Hijo(s)	0.6	70.6 /a	0.1	2.3
Mi(s) Nieto(s)	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Yo junto a mis familiares	6.6	20.2 /a	4.4	9.8
Otros	0.0	.		
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Yo	87.0	2.1	83.1	90.1
Mi cónyuge/pareja/conviviente	5.6	21.8 /a	3.7	8.6
Mi(s) Hijo(s)	1.1	49.8 /a	0.4	3.0
Mi(s) Nieto(s)	0.0	.		
Yo junto a mis familiares	5.9	21.2 /a	3.9	8.9
Otros	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Yo	85.0	2.2	80.8	88.4
Mi cónyuge/pareja/conviviente	6.5	20.2 /a	4.4	9.6
Mi(s) Hijo(s)	2.8	31.2 /a	1.5	5.2
Mi(s) Nieto(s)	0.0	.		
Yo junto a mis familiares	5.7	21.7 /a	3.7	8.6
Otros	0.0	.		

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-15

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **rubros/destinos del gasto realizado con la subvención recibida (usos de la subvención recibida)**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	63.8	2.5		60.7	66.9
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	92.3	0.9		90.7	94.0
Vestimenta o ropa	18.2	7.2		15.6	20.8
Transporte	13.4	8.8		11.0	15.7
Invierte en negocio / activos productivos	1.4	27.5	/a	0.7	2.2
Mejora su vivienda	2.0	24.1	/a	1.1	3.0
Ahorra	1.8	25.6	/a	0.9	2.7
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	10.8	9.6		8.8	12.8
No Sabe en qué se gasta	0.1	100.0	/a	-0.1	0.2
Otros	0.9	32.9	/a	0.3	1.5
Rural					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	66.0	3.8		61.1	70.9
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	93.3	1.4		90.7	95.9
Vestimenta o ropa	22.0	10.0		17.7	26.3
Transporte	16.4	11.9		12.6	20.3
Invierte en negocio / activos productivos	1.4	44.5	/a	0.2	2.6
Mejora su vivienda	2.5	33.0	/a	0.9	4.1
Ahorra	2.2	35.0	/a	0.7	3.8
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	11.4	14.7		8.1	14.7
No Sabe en qué se gasta	0.0	.			
Otros	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Urbana					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	61.0	2.6		57.8	64.1
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	91.0	1.0		89.2	92.8
Vestimenta o ropa	13.4	8.2		11.2	15.5
Transporte	9.4	10.3		7.5	11.3
Invierte en negocio / activos productivos	1.4	28.1	/a	0.7	2.2
Mejora su vivienda	1.5	26.7	/a	0.7	2.2
Ahorra	1.3	26.9	/a	0.6	1.9
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	10.0	9.9		8.0	11.9
No Sabe en qué se gasta	0.1	100.0	/a	-0.1	0.4
Otros	1.0	29.9	/a	0.4	1.6
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	57.7	4.6		52.5	62.9
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	92.9	1.5		90.1	95.6
Vestimenta o ropa	12.6	14.1		9.1	16.1
Transporte	11.1	15.1	/a	7.8	14.5
Invierte en negocio / activos productivos	2.0	37.5	/a	0.5	3.5
Mejora su vivienda	1.1	49.8	/a	0.0	2.3
Ahorra	0.9	57.6	/a	-0.1	1.8
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	10.3	15.8	/a	7.1	13.5
No Sabe en qué se gasta	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Otros	0.3	100.0	/a	-0.3	0.9
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	65.5	3.9		60.6	70.5
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	89.5	1.8		86.3	92.8
Vestimenta o ropa	15.5	12.4		11.7	19.3
Transporte	7.3	18.9	/a	4.6	10.1
Invierte en negocio / activos productivos	1.1	49.8	/a	0.0	2.2
Mejora su vivienda	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Ahorra	2.5	33.0	/a	0.9	4.2
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	7.3	18.9	/a	4.6	10.1
No Sabe en qué se gasta	0.0	.			
Otros	1.1	49.8	/a	0.0	2.2
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	63.0	4.1		57.9	68.0
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	89.3	1.8		86.0	92.5

Vestimenta o ropa	13.3	13.6		9.7	16.8
Transporte	8.2	17.8	/a	5.3	11.1
Invierte en negocio / activos productivos	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Mejora su vivienda	2.3	35.0	/a	0.7	3.8
Ahorra	1.1	49.8	/a	0.0	2.2
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	11.0	15.1	/a	7.7	14.3
No Sabe en qué se gasta	0.0	.			
Otros	2.0	37.5	/a	0.5	3.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-16

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **cuál es el principal rubro/destino de gasto realizado con la subvención recibida (principal uso de la subvención recibida)**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	25.1	5.7		22.4	28.0
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	72.1	2.1		69.1	74.9
Vestimenta o ropa	0.4	43.2	/a	0.2	1.0
Transporte	1.2	32.3	/a	0.7	2.3
Invierte en negocio / activos productivos	0.1	64.1	/a	0.0	0.4
Mejora su vivienda	0.0	100.0	/a	0.0	0.3
Ahorra	0.2	100.0	/a	0.0	1.1
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.6	37.7	/a	0.3	1.2
Otros	0.2	70.5	/a	0.1	1.0
Rural					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	26.0	8.9		21.7	30.8
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	71.2	3.4		66.3	75.7
Vestimenta o ropa	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Transporte	1.7	40.5	/a	0.8	3.7
Invierte en negocio / activos productivos	0.0	.			
Mejora su vivienda	0.0	.			
Ahorra	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	24.0	5.8		21.4	26.9
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	73.2	2.0		70.3	76.0
Vestimenta o ropa	0.6	37.5	/a	0.3	1.3
Transporte	0.7	42.2	/a	0.3	1.6
Invierte en negocio / activos productivos	0.2	64.1	/a	0.1	0.9
Mejora su vivienda	0.1	100.0	/a	0.0	0.7
Ahorra	0.0	.			
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.9	34.8	/a	0.5	1.8
Otros	0.2	77.2	/a	0.0	0.9
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	21.8	10.2		17.8	26.5
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	75.3	3.1		70.5	79.6
Vestimenta o ropa	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Transporte	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Invierte en negocio / activos productivos	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Mejora su vivienda	0.0	.			
Ahorra	0.0	.			
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.9	57.6	/a	0.3	2.7
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	24.4	9.4		20.1	29.1
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	72.8	3.3		67.9	77.2
Vestimenta o ropa	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Transporte	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Invierte en negocio / activos productivos	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Mejora su vivienda	0.0	.			
Ahorra	0.0	.			
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	26.9	8.8		22.5	31.8
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	70.5	3.4		65.5	75.1
Vestimenta o ropa	0.8	57.6	/a	0.3	2.6
Transporte	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Invierte en negocio / activos productivos	0.0	.			

Mejora su vivienda	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Ahorra	0.0	.			
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Otros	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-17

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **gasto promedio realizado con la subvención, por destino/rubro de gasto**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (unidades de soles)

Características	Valor estimado (S/)	Coeficiente de variación (%)		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior (S/)	Superior (S/)
Nacional					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	37.4	5.9		33.1	41.8
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	125.0	2.4		119.1	131.0
Vestimenta o ropa	1.6	17.8	/a	1.0	2.2
Transporte	2.1	25.2	/a	1.1	3.2
Invierte en negocio / activos productivos	0.4	44.1	/a	0.0	0.7
Mejora su vivienda	0.3	62.1	/a	-0.1	0.6
Ahorra	0.5	47.4	/a	0.0	1.0
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	1.2	31.2	/a	0.5	1.9
Rural					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	36.9	9.6		29.9	43.8
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	121.7	3.9		112.3	131.2
Vestimenta o ropa	1.4	31.1	/a	0.5	2.3
Transporte	2.9	32.4	/a	1.0	4.7
Invierte en negocio / activos productivos	0.3	70.6	/a	-0.1	0.7
Mejora su vivienda	0.3	84.9	/a	-0.2	0.9
Ahorra	0.7	56.9	/a	-0.1	1.5
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	1.1	55.2	/a	-0.1	2.2
Urbana					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	38.1	6.0		33.7	42.6
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	129.3	2.4		123.3	135.3
Vestimenta o ropa	1.9	18.0	/a	1.2	2.5
Transporte	1.2	24.5	/a	0.6	1.7
Invierte en negocio / activos productivos	0.5	55.9	/a	0.0	1.0
Mejora su vivienda	0.2	55.4	/a	0.0	0.4
Ahorra	0.2	35.9	/a	0.1	0.3
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	1.4	29.3	/a	0.6	2.1
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	35.1	10.4		27.9	42.3
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	135.0	3.7		125.1	144.9
Vestimenta o ropa	1.3	32.5	/a	0.5	2.1
Transporte	1.2	42.3	/a	0.2	2.3
Invierte en negocio / activos productivos	0.4	100.0	/a	-0.4	1.3
Mejora su vivienda	0.0	.			
Ahorra	0.1	100.0	/a	-0.1	0.2
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	1.0	52.4	/a	0.0	1.9
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	43.4	9.2		35.5	51.3
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	125.8	4.0		115.8	135.8
Vestimenta o ropa	2.3	31.0	/a	0.9	3.7
Transporte	1.1	39.4	/a	0.2	1.9
Invierte en negocio / activos productivos	0.7	72.0	/a	-0.3	1.7
Mejora su vivienda	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Ahorra	0.7	41.5	/a	0.1	1.3
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	0.8	49.1	/a	0.0	1.5
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Salud/Medicinas (tratamientos, pastillas, inyecciones o exámenes, etc.)	39.5	9.5		32.1	46.9
Alimentación (leche, azúcar, fideos, panes, frutas, etc.)	123.3	4.0		113.5	133.1
Vestimenta o ropa	2.4	28.8	/a	1.0	3.8
Transporte	1.1	31.1	/a	0.4	1.8
Invierte en negocio / activos productivos	0.4	100.0	/a	-0.3	1.1
Mejora su vivienda	0.4	66.5	/a	-0.1	0.9
Ahorra	0.1	100.0	/a	-0.1	0.3
Pago de servicios del hogar: Luz, agua, alquiler	2.3	41.0	/a	0.4	4.1

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-18

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **cantidad de personas que viven en el hogar del usuario**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Vivo solo	**23.5**	**5.9**		**20.9**	**26.4**
Vivo acompañado	**76.5**	**1.8**		**73.6**	**79.1**
Con una persona	40.5	4.0		37.4	43.7
De 2 a 5 personas	31.8	4.7		29.0	34.8
Con más de 5 personas	4.2	14.5		3.1	5.5
Rural					
Vivo solo	**23.4**	**9.6**		**19.3**	**28.1**
Vivo acompañado	**76.6**	**2.9**		**71.9**	**80.7**
Con una persona	46.8	5.6		41.7	52.0
De 2 a 5 personas	26.7	8.7		22.4	31.6
Con más de 5 personas	3.1	29.7	/a	1.7	5.5
Urbana					
Vivo solo	**23.7**	**5.8**		**21.1**	**26.5**
Vivo acompañado	**76.3**	**1.8**		**73.5**	**78.9**
Con una persona	32.5	4.7		29.6	35.6
De 2 a 5 personas	38.3	4.2		35.2	41.4
Con más de 5 personas	5.6	13.4		4.3	7.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Vivo solo	**22.6**	**9.9**		**18.5**	**27.3**
Vivo acompañado	**77.4**	**2.9**		**72.7**	**81.5**
Con una persona	31.7	7.9		27.0	36.8
De 2 a 5 personas	40.6	6.5		35.5	45.8
Con más de 5 personas	5.1	23.0	/a	3.3	8.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Vivo solo	**23.4**	**9.6**		**19.3**	**28.2**
Vivo acompañado	**76.6**	**2.9**		**71.8**	**80.7**
Con una persona	32.5	7.7		27.8	37.6
De 2 a 5 personas	38.1	6.8		33.2	43.3
Con más de 5 personas	5.9	21.2	/a	3.9	8.9
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Vivo solo	**25.4**	**9.1**		**21.1**	**30.2**
Vivo acompañado	**74.6**	**3.1**		**69.8**	**78.9**
Con una persona	33.6	7.5		28.9	38.7
De 2 a 5 personas	35.0	7.2		30.2	40.2
Con más de 5 personas	5.9	21.2	/a	3.9	8.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-19

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario es jefe de hojar**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	58.9	3.1	55.2	62.5
No	41.1	4.5	37.5	44.8
Rural				
Sí	58.2	5.1	52.2	63.9
No	41.8	7.1	36.1	47.8
Urbana				
Sí	59.8	3.1	56.2	63.4
No	40.2	4.6	36.6	43.8
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	59.0	5.1	53.1	64.8
No	41.0	7.3	35.2	46.9
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	62.4	4.7	56.4	68.0
No	37.6	7.8	32.0	43.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	59.5	5.1	53.4	65.3
No	40.5	7.5	34.7	46.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-20

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **cantidad de personas que viven en el hogar y son dependientes del usuario**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Ninguno	38.2	4.8	34.7	41.9
Una persona	46.6	4.1	42.9	50.4
Más de 2 personas	15.2	8.9	12.7	18.0
Rural				
Ninguno	32.9	8.9	27.5	38.9
Una persona	53.5	5.8	47.3	59.5
Más de 2 personas	13.6	15.7 /a	9.9	18.3
Urbana				
Ninguno	44.9	4.2	41.2	48.6
Una persona	38.0	4.9	34.4	41.7
Más de 2 personas	17.1	8.4	14.5	20.1
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Ninguno	48.1	6.5	42.0	54.2
Una persona	35.8	8.3	30.1	41.8
Más de 2 personas	16.2	14.2	12.1	21.2
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Ninguno	36.4	8.2	30.8	42.4
Una persona	44.3	6.9	38.4	50.4
Más de 2 personas	19.3	12.6	15.0	24.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Ninguno	45.2	7.0	39.0	51.4
Una persona	37.5	8.2	31.7	43.7
Más de 2 personas	17.3	13.9	13.1	22.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-21

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **relación del usuario con las personas que viven su hogar**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Con mi esposa/pareja/conviviente	50.0	3.7		46.4	53.7
Con mi(s) hijo(s)	21.8	6.8		19.1	24.9
Con mi(s) nieto(s)	4.5	16.8	/a	3.2	6.3
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	8.6	12.0		6.8	10.8
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	8.9	11.4		7.1	11.1
Con otros familiares	5.8	13.8		4.4	7.6
Otros	0.3	73.7	/a	0.1	1.2
Rural					
Con mi esposa/pareja/conviviente	59.6	5.0		53.6	65.3
Con mi(s) hijo(s)	17.6	13.1		13.5	22.7
Con mi(s) nieto(s)	4.0	29.6	/a	2.2	7.2
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	7.4	21.6	/a	4.8	11.1
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	7.0	22.2	/a	4.5	10.7
Con otros familiares	4.0	29.6	/a	2.2	7.2
Otros	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana					
Con mi esposa/pareja/conviviente	38.0	4.8		34.5	41.6
Con mi(s) hijo(s)	27.2	6.1		24.0	30.5
Con mi(s) nieto(s)	5.1	16.2	/a	3.7	7.1
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	10.1	11.6		8.0	12.7
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	11.3	10.6		9.1	13.9
Con otros familiares	8.1	12.7		6.3	10.4
Otros	0.2	73.5	/a	0.0	0.8
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Con mi esposa/pareja/conviviente	37.3	7.9		31.7	43.2
Con mi(s) hijo(s)	24.0	10.8		19.3	29.5
Con mi(s) nieto(s)	5.2	26.1	/a	3.1	8.6
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	13.7	15.3	/a	10.0	18.3
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	11.1	17.2	/a	7.8	15.4
Con otros familiares	8.9	19.5	/a	6.0	12.9
Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Con mi esposa/pareja/conviviente	40.6	7.4		34.9	46.6
Con mi(s) hijo(s)	29.9	9.3		24.7	35.6
Con mi(s) nieto(s)	4.1	29.6	/a	2.3	7.2
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	6.6	22.8	/a	4.2	10.3
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	8.9	19.5	/a	6.0	12.9
Con otros familiares	9.6	18.7	/a	6.6	13.7
Otros	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Con mi esposa/pareja/conviviente	37.5	8.0		31.9	43.6
Con mi(s) hijo(s)	30.3	9.4		25.0	36.1
Con mi(s) nieto(s)	5.7	25.1	/a	3.5	9.3
Con mi esposa/pareja/conviviente e hijo(s)	6.9	22.8	/a	4.4	10.7
Con mi esposa/pareja/conviviente, hijo(s) y nieto(s)	13.0	16.0	/a	9.4	17.7
Con otros familiares	6.1	24.3	/a	3.8	9.8
Otros	0.4	100.0	/a	0.1	2.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-22

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera que su familia toma en cuenta su opinión para decidir sobre los gastos del hogar**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí, siempre	69.0	2.5		65.5	72.3
Sí, la mayoría de veces	16.8	8.4		14.2	19.7
Algunas veces	7.6	13.2		5.9	9.9
Muy pocas veces	2.8	20.8	/a	1.9	4.2
Nunca	3.8	20.1	/a	2.6	5.6
Rural					
Sí, siempre	68.4	4.1		62.6	73.6
Sí, la mayoría de veces	16.7	13.5		12.7	21.6
Algunas veces	8.0	20.5	/a	5.3	11.9
Muy pocas veces	2.2	40.4	/a	1.0	4.8
Nunca	4.7	27.1	/a	2.8	8.0
Urbana					
Sí, siempre	69.9	2.4		66.4	73.1
Sí, la mayoría de veces	16.8	8.2		14.3	19.7
Algunas veces	7.1	13.4		5.5	9.3
Muy pocas veces	3.6	19.5	/a	2.4	5.2
Nunca	2.6	22.8	/a	1.7	4.1
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí, siempre	72.3	3.8		66.7	77.3
Sí, la mayoría de veces	15.1	14.4		11.3	19.9
Algunas veces	6.3	23.5	/a	3.9	9.9
Muy pocas veces	3.3	32.8	/a	1.7	6.3
Nunca	3.0	34.9	/a	1.5	5.8
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí, siempre	67.2	4.3		61.3	72.5
Sí, la mayoría de veces	19.9	12.2		15.6	25.1
Algunas veces	6.6	22.8	/a	4.2	10.3
Muy pocas veces	2.6	37.4	/a	1.2	5.3
Nunca	3.7	31.1	/a	2.0	6.7
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí, siempre	67.8	4.2		61.9	73.2
Sí, la mayoría de veces	17.4	13.4		13.3	22.5
Algunas veces	8.7	20.0	/a	5.8	12.8
Muy pocas veces	4.5	28.2	/a	2.6	7.9
Nunca	1.5	49.7	/a	0.6	4.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-23

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera importante el apoyo económico qu realiza en el hogar**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí, siempre	78.9	1.9		75.8	81.7
Sí, la mayoría de veces	17.0	8.2		14.4	20.0
Algunas veces	3.2	17.8	/a	2.3	4.6
Muy pocas veces	0.6	41.3	/a	0.3	1.3
Nunca	0.2	48.6	/a	0.1	0.6
Rural					
Sí, siempre	81.5	2.9		76.4	85.6
Sí, la mayoría de veces	16.4	13.7		12.4	21.2
Algunas veces	1.8	44.4	/a	0.8	4.3
Muy pocas veces	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Nunca	0.0	.			
Urbana					
Sí, siempre	75.6	2.1		72.3	78.7
Sí, la mayoría de veces	17.9	8.1		15.2	20.9
Algunas veces	5.1	16.2	/a	3.7	6.9
Muy pocas veces	0.9	35.4	/a	0.4	1.8
Nunca	0.5	48.5	/a	0.2	1.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí, siempre	76.4	3.4		70.9	81.1
Sí, la mayoría de veces	18.5	12.8		14.3	23.5
Algunas veces	4.4	28.3	/a	2.5	7.7
Muy pocas veces	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Nunca	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí, siempre	77.5	3.3		72.1	82.1
Sí, la mayoría de veces	15.9	14.0		12.0	20.7
Algunas veces	3.7	31.1	/a	2.0	6.7
Muy pocas veces	1.8	44.4	/a	0.8	4.4
Nunca	1.1	57.5	/a	0.4	3.4
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí, siempre	73.5	3.7		67.8	78.5
Sí, la mayoría de veces	18.2	13.1		14.0	23.3
Algunas veces	6.8	22.8	/a	4.3	10.6
Muy pocas veces	1.1	57.5	/a	0.4	3.5
Nunca	0.4	100.0	/a	0.1	2.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-24

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera que su familia lo trata con respeto**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí, siempre	85.1	1.6		82.2	87.6
Sí, la mayoría de veces	11.8	10.3		9.6	14.4
Algunas veces	1.7	30.6	/a	0.9	3.1
Muy pocas veces	1.2	37.8	/a	0.6	2.6
Nunca	0.2	100.0	/a	0.0	1.4
Rural					
Sí, siempre	83.6	2.7		78.8	87.6
Sí, la mayoría de veces	12.0	16.4	/a	8.6	16.4
Algunas veces	2.2	40.4	/a	1.0	4.8
Muy pocas veces	1.8	44.4	/a	0.8	4.3
Nunca	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana					
Sí, siempre	86.9	1.4		84.3	89.2
Sí, la mayoría de veces	11.5	10.2		9.4	14.0
Algunas veces	1.1	33.9	/a	0.6	2.1
Muy pocas veces	0.5	46.5	/a	0.2	1.1
Nunca	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí, siempre	88.9	2.1		84.6	92.2
Sí, la mayoría de veces	10.3	17.9	/a	7.2	14.6
Algunas veces	0.7	70.6	/a	0.2	2.9
Muy pocas veces	0.0	.			
Nunca	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí, siempre	81.5	2.9		76.5	85.7
Sí, la mayoría de veces	15.5	14.2		11.6	20.3
Algunas veces	1.8	44.4	/a	0.8	4.4
Muy pocas veces	1.1	57.5	/a	0.4	3.4
Nunca	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí, siempre	87.1	2.4		82.5	90.7
Sí, la mayoría de veces	11.0	17.5	/a	7.7	15.4
Algunas veces	1.1	57.5	/a	0.4	3.5
Muy pocas veces	0.8	70.5	/a	0.2	3.0
Nunca	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-25

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario sufrió violencia por parte de algún familiar o integrante de su hogar durante el año**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	3.8	20.6	/a	2.5	5.7
No	95.3	0.9		93.2	96.7
No sabe / no contestano responde	0.9	44.8	/a	0.4	2.2
Rural					
Sí	5.1	26.1	/a	3.0	8.4
No	93.5	1.6		89.8	95.8
No sabe / no contestano responde	1.5	49.7	/a	0.5	3.8
Urbana					
Sí	2.1	24.9	/a	1.3	3.5
No	97.6	0.6		96.2	98.5
No sabe / no contestano responde	0.2	77.2	/a	0.1	1.1
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	1.8	44.4	/a	0.8	4.4
No	97.8	0.9		95.1	99.0
No sabe / no contestano responde	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	2.6	37.4	/a	1.2	5.3
No	97.0	1.1		94.2	98.5
No sabe / no contestano responde	0.4	100.0	/a	0.1	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	2.3	40.4	/a	1.0	5.0
No	97.7	0.9		95.0	99.0
No sabe / no contestano responde	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-26

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tipo de violencia**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Física (golpes, empujones)	27.5	38.7	/a	11.7	52.0
Psicológica (insultos, amenazas)	59.9	19.1	/a	36.9	79.3
Abandonado por los familiares	12.6	65.6	/a	3.2	38.5
Rural					
Física (golpes, empujones)	33.3	41.0	/a	12.8	62.9
Psicológica (insultos, amenazas)	50.0	29.0	/a	24.0	76.0
Abandonado por los familiares	16.7	64.9	/a	4.1	48.4
Urbana					
Física (golpes, empujones)	9.8	93.8	/a	1.4	45.6
Psicológica (insultos, amenazas)	90.2	10.2		54.4	98.6
Abandonado por los familiares	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Física (golpes, empujones)	25.0	87.1	/a	3.2	77.1
Psicológica (insultos, amenazas)	75.0	29.0	/a	22.9	96.8
Abandonado por los familiares	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Física (golpes, empujones)	0.0	.			
Psicológica (insultos, amenazas)	100.0	0.0			
Abandonado por los familiares	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Física (golpes, empujones)	0.0	.			
Psicológica (insultos, amenazas)	100.0	0.0			
Abandonado por los familiares	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-27

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario que sufrió violencia acudió a alguna institución para buscar ayuda**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	27.3	35.0	/a	12.7	49.1
No	72.7	13.1		50.9	87.3
Rural					
Sí	28.6	42.5	/a	10.9	56.6
No	71.4	17.0	/a	43.4	89.1
Urbana					
Sí	23.3	47.2	/a	8.3	50.5
No	76.7	14.3		49.5	91.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	40.0	55.1	/a	9.7	80.6
No	60.0	36.7	/a	19.4	90.3
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	28.6	60.1	/a	7.0	68.0
No	71.4	24.0	/a	32.0	93.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	0.0	.			
No	100.0	0.0			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-28

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario conoce qué es una cuenta de ahorros**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	51.7	3.2		48.4	54.9
No	42.8	3.8		39.7	46.1
No contesta	5.5	15.0		4.1	7.4
Rural					
Sí	46.2	5.7		41.1	51.4
No	46.0	5.7		40.8	51.2
No contesta	7.8	18.2	/a	5.4	11.1
Urbana					
Sí	58.5	2.8		55.3	61.7
No	38.9	4.1		35.8	42.0
No contesta	2.6	20.0	/a	1.7	3.8
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	58.6	4.5		53.3	63.6
No	39.4	6.6		34.4	44.7
No contesta	2.0	37.5	/a	1.0	4.1
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	59.0	4.4		53.8	64.1
No	39.8	6.5		34.8	45.0
No contesta	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	58.2	4.5		53.0	63.2
No	37.6	6.9		32.7	42.8
No contesta	4.2	25.3	/a	2.6	6.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-29

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **conocimiento de la utilidad de las cuentas de ahorros**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Guardar dinero como ahorro	85.7	1.9		82.5	88.8
Recibir dinero de un familiar	34.7	6.1		30.6	38.9
Depositar otro dinero/ahorro	15.0	10.3		11.9	18.0
No sabe para qué sirve	3.1	26.2	/a	1.5	4.6
Otros	0.9	51.6	/a	0.0	1.8
Rural					
Guardar dinero como ahorro	82.5	3.6		76.7	88.3
Recibir dinero de un familiar	37.3	10.1		30.0	44.7
Depositar otro dinero/ahorro	13.3	19.9	/a	8.1	18.4
No sabe para qué sirve	3.6	40.1	/a	0.8	6.5
Otros	1.2	70.4	/a	-0.5	2.9
Urbana					
Guardar dinero como ahorro	88.8	1.5		86.2	91.4
Recibir dinero de un familiar	32.1	6.2		28.2	36.0
Depositar otro dinero/ahorro	16.7	9.6		13.5	19.8
No sabe para qué sirve	2.5	26.9	/a	1.2	3.8
Otros	0.6	58.5	/a	-0.1	1.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Guardar dinero como ahorro	89.8	2.4		85.6	93.9
Recibir dinero de un familiar	32.2	10.2		25.8	38.6
Depositar otro dinero/ahorro	17.1	15.4	/a	11.9	22.2
No sabe para qué sirve	2.4	44.2	/a	0.3	4.6
Otros	0.5	99.9	/a	-0.5	1.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Guardar dinero como ahorro	88.0	2.6		83.6	92.5
Recibir dinero de un familiar	37.3	9.0		30.7	43.9
Depositar otro dinero/ahorro	16.7	15.4	/a	11.7	21.8
No sabe para qué sirve	1.9	49.6	/a	0.0	3.8
Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Guardar dinero como ahorro	87.9	2.6		83.4	92.3
Recibir dinero de un familiar	29.1	10.9		22.9	35.4
Depositar otro dinero/ahorro	16.0	16.0	/a	11.0	21.1
No sabe para qué sirve	2.9	40.3	/a	0.6	5.2
Otros	1.0	70.5	/a	-0.4	2.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-30

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario recibió capacitación sobre el uso de la tarjeta de débito**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	67.6	2.3	64.4	70.5
No	32.4	4.8	29.5	35.6
Rural				
Sí	64.3	3.9	59.2	69.2
No	35.7	7.1	30.8	40.8
Urbana				
Sí	71.6	2.1	68.7	74.4
No	28.4	5.2	25.6	31.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	69.7	3.5	64.7	74.3
No	30.3	8.1	25.7	35.3
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	71.8	3.3	66.8	76.2
No	28.2	8.5	23.8	33.2
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	74.3	3.1	69.5	78.6
No	25.7	9.0	21.4	30.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-31

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **conocimiento de la utilidad de la tarjeta de débito entregada por Pensión 65**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	94.8	0.9		93.2	96.4
Para guardar mi dinero como ahorro	26.0	6.5		22.7	29.3
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	4.0	18.6	/a	2.6	5.5
No sabe / no contesta	2.4	26.1	/a	1.2	3.6
Otros	0.9	41.1	/a	0.2	1.6
Rural					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	96.1	1.3		93.6	98.6
Para guardar mi dinero como ahorro	22.9	12.1		17.5	28.4
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	3.5	34.8	/a	1.1	5.8
No sabe / no contesta	2.6	40.3	/a	0.5	4.7
Otros	0.9	70.5	/a	-0.3	2.1
Urbana					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	93.4	1.0		91.5	95.2
Para guardar mi dinero como ahorro	29.5	6.0		26.0	32.9
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	4.7	17.8	/a	3.1	6.4
No sabe / no contesta	2.1	26.7	/a	1.0	3.2
Otros	1.0	41.3	/a	0.2	1.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	94.7	1.5		91.8	97.5
Para guardar mi dinero como ahorro	29.9	9.8		24.1	35.7
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	5.7	26.0	/a	2.8	8.7
No sabe / no contesta	2.0	44.3	/a	0.3	3.8
Otros	1.2	57.5	/a	-0.2	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	94.1	1.6		91.2	97.0
Para guardar mi dinero como ahorro	28.7	9.9		23.1	34.3
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	3.1	34.8	/a	1.0	5.3
No sabe / no contesta	1.2	57.5	/a	-0.2	2.5
Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Para retirar dinero en el cajero, agente multired o agencia del banco	91.3	1.9		87.8	94.7
Para guardar mi dinero como ahorro	29.3	9.6		23.8	34.8
Para hacer pagos en tiendas que tienen agente multired	4.2	29.6	/a	1.8	6.6
No sabe / no contesta	2.7	37.3	/a	0.7	4.6
Otros	1.1	57.5	/a	-0.1	2.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-32

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **recibieron tarjeta de débito para el cobro de la subvención de Pensión 65**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	92.2	1.2	89.7	94.1
No	7.8	14.1	5.9	10.3
Rural				
Sí	90.5	2.1	85.9	93.7
No	9.5	20.3 /a	6.3	14.1
Urbana				
Sí	94.1	0.9	92.1	95.6
No	5.9	14.8	4.4	7.9
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	95.9	1.3	92.5	97.8
No	4.1	31.0 /a	2.2	7.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	93.3	1.7	89.5	95.8
No	6.7	23.5 /a	4.2	10.5
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	92.0	1.8	88.0	94.7
No	8.0	21.0 /a	5.3	12.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-33

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **dificultades en el uso de la tarjeta de débito para cobrar la subvención**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	16.8	9.5		13.7	19.9
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	23.7	7.5		20.2	27.2
No se usar el cajero o agente	8.2	13.6		6.0	10.4
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	4.7	20.4	/a	2.8	6.6
No se distingue los botones del cajero	7.0	15.9	/a	4.8	9.2
No he usado mi tarjeta aún	1.7	31.3	/a	0.7	2.8
No me atienden en el agente multired	1.0	45.2	/a	0.1	1.9
Ninguna dificultad	59.2	3.4		55.2	63.1
Otros	1.3	28.8	/a	0.6	2.0
Rural					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	20.1	13.8		14.6	25.6
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	27.3	11.3		21.2	33.3
No se usar el cajero o agente	8.1	23.3	/a	4.4	11.9
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	6.7	25.9	/a	3.3	10.1
No se distingue los botones del cajero	9.1	21.9	/a	5.2	13.0
No he usado mi tarjeta aún	1.9	49.6	/a	0.0	3.8
No me atienden en el agente multired	1.4	57.4	/a	-0.2	3.1
Ninguna dificultad	55.5	6.2		48.7	62.3
Otros	0.5	99.9	/a	-0.5	1.4
Urbana					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	13.1	10.1		10.5	15.7
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	19.8	8.0		16.7	22.9
No se usar el cajero o agente	8.3	13.0		6.2	10.4
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	2.5	25.2	/a	1.2	3.7
No se distingue los botones del cajero	4.8	18.1	/a	3.1	6.5
No he usado mi tarjeta aún	1.6	30.7	/a	0.6	2.5
No me atienden en el agente multired	0.5	58.3	/a	-0.1	1.2
Ninguna dificultad	63.2	3.0		59.4	66.9
Otros	2.2	26.4	/a	1.1	3.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	11.5	18.1	/a	7.4	15.7
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	19.7	13.2		14.5	24.8
No se usar el cajero o agente	6.8	24.2	/a	3.6	10.1
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	3.0	37.3	/a	0.8	5.2
No se distingue los botones del cajero	5.1	28.2	/a	2.3	8.0
No he usado mi tarjeta aún	1.3	57.4	/a	-0.2	2.7
No me atienden en el agente multired	0.9	70.5	/a	-0.3	2.0
Ninguna dificultad	66.2	4.7		60.2	72.3
Otros	2.1	44.3	/a	0.3	4.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	13.9	16.2	/a	9.5	18.4
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	19.4	13.3		14.3	24.5
No se usar el cajero o agente	7.6	22.7	/a	4.2	11.0
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	3.4	34.8	/a	1.1	5.7
No se distingue los botones del cajero	3.0	37.3	/a	0.8	5.1
No he usado mi tarjeta aún	2.1	44.3	/a	0.3	3.9
No me atienden en el agente multired	0.0	.			
Ninguna dificultad	62.0	5.1		55.8	68.2
Otros	2.5	40.4	/a	0.5	4.5
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
No recuerdo la clave de mi tarjeta	14.9	15.4	/a	10.4	19.4
Se me hace difícil marcar los botones del cajero	20.2	12.8		15.2	25.3
No se usar el cajero o agente	10.7	18.6	/a	6.8	14.7
No hay dinero en el cajero / en el agente multired	1.2	57.5	/a	-0.2	2.6
No se distingue los botones del cajero	5.4	27.0	/a	2.5	8.2
No he usado mi tarjeta aún	1.7	49.7	/a	0.0	3.3
No me atienden en el agente multired	0.4	99.9	/a	-0.4	1.2

Ninguna dificultad	59.5	5.3		53.3	65.7
Otros	2.1	44.3	/a	0.3	3.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-34

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **confianza en el Banco de la Nación**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí confío plenamente	74.2	2.0		71.2	77.0
Sí confío, pero poco	18.9	6.9		16.4	21.6
No confío	3.5	18.2	/a	2.4	5.0
No está seguro / no sabe / no contesta	3.4	18.4	/a	2.4	4.9
Rural					
Sí confío plenamente	71.3	3.4		66.4	75.8
Sí confío, pero poco	20.3	10.5		16.5	24.8
No confío	4.2	25.3	/a	2.5	6.8
No está seguro / no sabe / no contesta	4.2	25.3	/a	2.5	6.8
Urbana					
Sí confío plenamente	77.9	1.7		75.1	80.4
Sí confío, pero poco	17.0	7.2		14.7	19.5
No confío	2.6	20.2	/a	1.7	3.9
No está seguro / no sabe / no contesta	2.5	20.4	/a	1.7	3.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí confío plenamente	78.3	2.8		73.6	82.3
Sí confío, pero poco	16.6	12.0		13.0	20.9
No confío	2.9	31.2	/a	1.5	5.2
No está seguro / no sabe / no contesta	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí confío plenamente	76.3	3.0		71.5	80.4
Sí confío, pero poco	19.2	10.9		15.4	23.7
No confío	2.5	33.0	/a	1.3	4.8
No está seguro / no sabe / no contesta	2.0	37.5	/a	0.9	4.1
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí confío plenamente	78.2	2.8		73.6	82.3
Sí confío, pero poco	16.4	12.0		12.9	20.6
No confío	2.3	35.0	/a	1.1	4.5
No está seguro / no sabe / no contesta	3.1	29.7	/a	1.7	5.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-35

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **conocimiento sobre qué sucede si no se cobra la pensión en la fecha programada**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Puedo cobrarlo después	81.2	1.6		78.5	83.6
Pierdo el dinero	8.5	10.8		6.8	10.5
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.3	28.6	/a	0.8	2.3
No está seguro / no sabe / no contesta	8.9	10.4		7.2	10.9
Otros	0.1	61.3	/a	0.0	0.4
Rural					
Puedo cobrarlo después	81.8	2.5		77.5	85.5
Pierdo el dinero	8.4	17.5	/a	5.9	11.8
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.4	44.5	/a	0.6	3.3
No está seguro / no sabe / no contesta	8.4	17.5	/a	5.9	11.8
Otros	0.0	.			
Urbana					
Puedo cobrarlo después	80.3	1.6		77.6	82.8
Pierdo el dinero	8.6	10.8		7.0	10.6
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.3	29.2	/a	0.7	2.3
No está seguro / no sabe / no contesta	9.5	10.2		7.8	11.6
Otros	0.3	61.3	/a	0.1	0.9
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Puedo cobrarlo después	78.8	2.8		74.2	82.8
Pierdo el dinero	9.7	16.3	/a	7.0	13.3
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.4	44.5	/a	0.6	3.4
No está seguro / no sabe / no contesta	9.7	16.3	/a	7.0	13.3
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Puedo cobrarlo después	81.9	2.5		77.5	85.6
Pierdo el dinero	8.5	17.5	/a	6.0	11.9
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
No está seguro / no sabe / no contesta	8.2	17.8	/a	5.7	11.6
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Puedo cobrarlo después	81.6	2.5		77.2	85.3
Pierdo el dinero	7.1	19.3	/a	4.8	10.3
Tengo que hacer trámites para recuperar el dinero	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
No está seguro / no sabe / no contesta	9.9	16.1	/a	7.2	13.5
Otros	0.3	100.0	/a	0.0	2.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-36

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **¿sabe usted leer y escribir?**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	58.5	2.8	55.2	61.6
No	41.5	3.9	38.4	44.8
Rural				
Sí	50.4	5.2	45.2	55.6
No	49.6	5.3	44.4	54.8
Urbana				
Sí	68.7	2.2	65.6	71.5
No	31.3	4.8	28.5	34.4
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	72.6	3.3	67.6	77.0
No	27.4	8.7	23.0	32.4
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	65.8	3.8	60.7	70.6
No	34.2	7.4	29.4	39.3
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	64.7	3.9	59.5	69.5
No	35.3	7.2	30.5	40.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-37

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **¿le gustaría aprender a leer y escribir?**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	64.8	4.0		59.5	69.6
No	26.6	9.0		22.1	31.5
No responde	8.7	17.5	/a	6.1	12.2
Rural					
Sí	62.4	5.8		55.0	69.2
No	28.7	11.8		22.5	35.8
No responde	9.0	23.9	/a	5.6	14.2
Urbana					
Sí	69.6	3.7		64.3	74.3
No	22.3	10.3		18.2	27.2
No responde	8.1	18.9	/a	5.6	11.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	81.3	4.9		72.1	87.9
No	12.5	27.0	/a	7.2	20.8
No responde	6.3	39.6	/a	2.8	13.3
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	62.0	7.1		53.0	70.2
No	28.9	14.3		21.5	37.7
No responde	9.1	28.8	/a	5.1	15.7
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	60.8	7.2		52.0	69.0
No	29.6	13.8		22.2	38.2
No responde	9.6	27.5	/a	5.5	16.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-38

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario realizó algún trabajo o actividad para obtener ingresos**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	41.4	3.9	38.3	44.6
No	58.6	2.8	55.4	61.7
Rural				
Sí	42.6	6.1	37.6	47.8
No	57.4	4.6	52.2	62.4
Urbana				
Sí	39.9	4.0	36.8	43.0
No	60.1	2.7	57.0	63.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	43.7	6.1	38.6	49.0
No	56.3	4.7	51.0	61.4
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	41.8	6.3	36.8	47.0
No	58.2	4.5	53.0	63.2
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	33.3	7.5	28.6	38.4
No	66.7	3.8	61.6	71.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-39

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **motivos de no haber realizado algún trabajo o actividad para generar ingresos**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
No necesito trabajar	3.0	23.9	/a	1.9	4.8
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	73.4	2.6		69.5	77.0
Por mi estado de ánimo	2.3	27.9	/a	1.4	4.0
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	10.7	13.1		8.2	13.8
No encontré trabajo	10.1	12.2		7.9	12.8
Otros	0.4	64.7	/a	0.1	1.6
Rural					
No necesito trabajar	2.9	40.3	/a	1.3	6.4
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	72.3	4.3		65.8	78.0
Por mi estado de ánimo	2.4	44.2	/a	1.0	5.7
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	13.6	17.6	/a	9.5	19.0
No encontré trabajo	8.3	23.3	/a	5.2	12.9
Otros	0.5	99.9	/a	0.1	3.4
Urbana					
No necesito trabajar	3.1	23.3	/a	2.0	5.0
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	74.7	2.5		70.9	78.1
Por mi estado de ánimo	2.3	28.5	/a	1.3	3.9
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	7.2	15.3	/a	5.3	9.7
No encontré trabajo	12.3	11.4		9.8	15.3
Otros	0.4	64.0	/a	0.1	1.4
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
No necesito trabajar	3.0	40.3	/a	1.4	6.6
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	71.1	4.6		64.3	77.0
Por mi estado de ánimo	2.5	44.2	/a	1.1	6.0
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	8.1	24.0	/a	5.0	12.9
No encontré trabajo	14.7	17.2	/a	10.4	20.4
Otros	0.5	99.9	/a	0.1	3.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
No necesito trabajar	2.9	40.3	/a	1.3	6.4
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	78.6	3.6		72.5	83.7
Por mi estado de ánimo	1.0	70.5	/a	0.2	3.8
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	5.8	28.1	/a	3.3	10.0
No encontré trabajo	10.7	20.2	/a	7.1	15.7
Otros	1.0	70.5	/a	0.2	3.8
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
No necesito trabajar	3.4	34.8	/a	1.7	6.7
Por mi estado de salud deteriorado/edad avanzada/discapacidad	77.1	3.6		71.3	82.1
Por mi estado de ánimo	2.5	40.4	/a	1.1	5.6
Por mis actividades dentro de mi hogar: cuidado de personas, limpieza, preparación de alimentos	6.8	24.2	/a	4.2	10.8
No encontré trabajo	10.2	19.4	/a	6.9	14.7
Otros	0.0	.			

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-40

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **trabajo o actividad principal generadora de ingresos**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Comercio o negocio propio	11.6	12.0	8.8	14.3
Agricultura	68.7	3.2	64.4	72.9
Ganadería	22.8	10.1	18.2	27.3
Artesania	6.0	20.9 /a	3.5	8.4
Minería	0.1	100.0 /a	-0.1	0.4
Pesca	1.3	45.3 /a	0.1	2.4
Construcción	1.3	38.7 /a	0.3	2.3
Transporte	0.6	46.6 /a	0.1	1.1
Labores domésticas	6.7	18.3 /a	4.3	9.0
Otros	12.2	11.9	9.3	15.0
Rural				
Comercio o negocio propio	5.2	34.5 /a	1.7	8.8
Agricultura	82.4	3.7	76.3	88.4
Ganadería	32.7	11.6	25.2	40.1
Artesania	6.5	30.6 /a	2.6	10.5
Minería	0.0	.		
Pesca	1.3	70.3 /a	-0.5	3.1
Construcción	0.7	99.8 /a	-0.6	1.9
Transporte	0.0	.		
Labores domésticas	5.2	34.5 /a	1.7	8.8
Otros	5.9	32.4 /a	2.1	9.6
Urbana				
Comercio o negocio propio	20.1	10.3	16.1	24.2
Agricultura	50.1	5.2	45.0	55.2
Ganadería	9.3	15.7 /a	6.5	12.2
Artesania	5.2	22.0 /a	3.0	7.5
Minería	0.3	99.9 /a	-0.3	1.0
Pesca	1.2	43.5 /a	0.2	2.3
Construcción	2.1	35.7 /a	0.6	3.6
Transporte	1.4	46.3 /a	0.1	2.7
Labores domésticas	8.6	17.4 /a	5.7	11.5
Otros	20.8	10.3	16.6	25.0
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Comercio o negocio propio	17.6	17.5 /a	11.6	23.7
Agricultura	49.0	8.3	41.1	57.0
Ganadería	5.9	32.4 /a	2.1	9.6
Artesania	4.6	37.0 /a	1.2	7.9
Minería	0.7	99.8 /a	-0.6	1.9
Pesca	0.7	99.8 /a	-0.6	1.9
Construcción	2.6	49.4 /a	0.1	5.2
Transporte	2.0	57.2 /a	-0.2	4.2
Labores domésticas	10.5	23.7 /a	5.6	15.3
Otros	22.1	15.4 /a	15.4	28.8
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Comercio o negocio propio	21.6	15.7 /a	15.0	28.3
Agricultura	56.8	7.2	48.7	64.8
Ganadería	8.8	26.5 /a	4.2	13.4
Artesania	4.7	36.9 /a	1.3	8.2
Minería	0.0	.		
Pesca	2.0	57.2 /a	-0.3	4.3
Construcción	2.7	49.4 /a	0.1	5.3
Transporte	0.7	99.8 /a	-0.7	2.0
Labores domésticas	7.4	29.1 /a	3.2	11.7
Otros	21.6	15.7 /a	15.0	28.3
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Comercio o negocio propio	23.7	16.5 /a	16.0	31.4
Agricultura	47.5	9.7	38.4	56.5

Ganadería	16.1	21.0	/a	9.4	22.8
Artesania	6.8	34.2	/a	2.2	11.3
Minería	0.0	.			
Pesca	1.7	70.2	/a	-0.6	4.0
Construcción	0.8	99.7	/a	-0.8	2.5
Transporte	0.8	99.7	/a	-0.8	2.5
Labores domésticas	5.9	36.7	/a	1.6	10.2
Otros	17.8	19.8	/a	10.9	24.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-41

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera que ha disminuido la cantidad de tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	79.7	2.5		75.5	83.4
No	18.2	10.8		14.7	22.4
No sabe / no contestano responde	2.0	31.7	/a	1.1	3.8
Rural					
Sí	81.7	3.8		74.7	87.1
No	17.0	17.9	/a	11.8	23.8
No sabe / no contestano responde	1.3	70.3	/a	0.3	5.1
Urbana					
Sí	77.0	2.8		72.5	81.1
No	19.9	10.5		16.2	24.3
No sabe / no contestano responde	3.0	28.6	/a	1.7	5.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	75.8	4.6		68.4	82.0
No	21.6	15.4	/a	15.7	28.8
No sabe / no contestano responde	2.6	49.4	/a	1.0	6.8
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	73.0	5.0		65.2	79.5
No	22.3	15.4	/a	16.3	29.7
No sabe / no contestano responde	4.7	36.9	/a	2.3	9.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	82.2	4.3		74.2	88.1
No	15.3	21.7	/a	9.8	23.0
No sabe / no contestano responde	2.5	57.1	/a	0.8	7.6

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-42

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **razones de la disminución de la cantidad de tiempo dedicado al trabajo u otras actividades diarias**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Impedimentos o accidentes	1.2	47.0	/a	0.5	3.1
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	32.0	8.4		27.0	37.5
La avanzada edad/vejez	57.0	5.0		51.3	62.4
No requiero trabajar muchas horas	2.8	36.2	/a	1.3	5.6
No encuentro trabajo por mi edad	4.3	22.6	/a	2.8	6.7
Otros	2.7	31.0	/a	1.5	4.9
Rural					
Impedimentos o accidentes	0.8	99.7	/a	0.1	5.5
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	29.6	13.8		22.2	38.2
La avanzada edad/vejez	63.2	6.8		54.4	71.2
No requiero trabajar muchas horas	3.2	49.3	/a	1.2	8.3
No encuentro trabajo por mi edad	1.6	70.2	/a	0.4	6.2
Otros	1.6	70.2	/a	0.4	6.2
Urbana					
Impedimentos o accidentes	1.8	44.1	/a	0.8	4.4
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	35.5	8.0		30.1	41.3
La avanzada edad/vejez	48.0	6.2		42.2	53.8
No requiero trabajar muchas horas	2.1	42.0	/a	0.9	4.8
No encuentro trabajo por mi edad	8.3	20.8	/a	5.5	12.4
Otros	4.3	28.8	/a	2.4	7.5
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Impedimentos o accidentes	2.6	57.1	/a	0.8	7.8
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	35.3	12.6		27.2	44.5
La avanzada edad/vejez	42.2	10.9		33.6	51.4
No requiero trabajar muchas horas	2.6	57.1	/a	0.8	7.8
No encuentro trabajo por mi edad	12.1	25.1	/a	7.3	19.4
Otros	5.2	39.8	/a	2.3	11.1
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Impedimentos o accidentes	2.8	57.0	/a	0.9	8.3
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	33.3	13.6		25.1	42.8
La avanzada edad/vejez	54.6	8.8		45.1	63.8
No requiero trabajar muchas horas	0.9	99.7	/a	0.1	6.3
No encuentro trabajo por mi edad	4.6	43.7	/a	1.9	10.7
Otros	3.7	49.1	/a	1.4	9.5
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Impedimentos o accidentes	0.0	.			
Enfermedad/salud física (problema de salud, recaída de enfermedad crónica)	37.1	13.2		28.1	47.2
La avanzada edad/vejez	53.6	9.5		43.6	63.3
No requiero trabajar muchas horas	2.1	70.1	/a	0.5	7.9
No encuentro trabajo por mi edad	4.1	49.0	/a	1.5	10.5
Otros	3.1	56.9	/a	1.0	9.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-43

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **uso de servicios de salud mediante el Seguro Integral de Salud (SIS)**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	79.9	1.7		77.1	82.4
No	20.0	6.7		17.5	22.7
No sabe / no responde	0.1	54.0	/a	0.1	0.4
Rural					
Sí	79.1	2.7		74.6	83.0
No	20.9	10.3		17.0	25.4
No sabe / no responde	0.0	.			
Urbana					
Sí	80.9	1.6		78.2	83.3
No	18.8	6.9		16.4	21.5
No sabe / no responde	0.3	54.0	/a	0.1	1.0
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	78.0	2.8		73.3	82.1
No	21.7	10.2		17.7	26.4
No sabe / no responde	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	84.2	2.3		80.0	87.6
No	15.3	12.5		11.9	19.4
No sabe / no responde	0.6	70.6	/a	0.1	2.2
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	83.1	2.4		78.8	86.6
No	16.7	11.9		13.1	20.9
No sabe / no responde	0.3	100.0	/a	0.0	2.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-44

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tipo de problemas en la atención brindada por el establecimiento de salud**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
No, no he tenido ningún problema	69.1	2.4		65.8	72.4
Sí, porque no hay medicinas	23.3	6.7		20.2	26.3
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	12.2	10.2		9.8	14.7
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	11.9	10.3		9.5	14.2
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	7.4	12.4		5.6	9.2
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	3.2	18.1	/a	2.0	4.3
Sí, porque tengo que hacer pagos	0.9	31.7	/a	0.3	1.5
Otros	0.6	43.5	/a	0.1	1.1
Rural					
No, no he tenido ningún problema	71.1	3.8		65.8	76.4
Sí, porque no hay medicinas	23.2	10.8		18.3	28.2
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	14.1	14.7		10.0	18.1
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	13.0	15.4	/a	9.1	17.0
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	6.0	23.5	/a	3.2	8.8
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	2.1	40.4	/a	0.4	3.8
Sí, porque tengo que hacer pagos	0.4	100.0	/a	-0.3	1.0
Otros	0.4	100.0	/a	-0.3	1.1
Urbana					
No, no he tenido ningún problema	66.5	2.6		63.2	69.9
Sí, porque no hay medicinas	23.4	6.6		20.3	26.4
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	9.9	11.2		7.7	12.0
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	10.4	10.8		8.2	12.6
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	9.2	11.8		7.1	11.3
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	4.5	16.1	/a	3.1	5.9
Sí, porque tengo que hacer pagos	1.6	29.5	/a	0.7	2.5
Otros	0.9	41.3	/a	0.2	1.6
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
No, no he tenido ningún problema	64.5	4.5		58.8	70.2
Sí, porque no hay medicinas	24.5	10.6		19.4	29.7
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	11.4	16.9	/a	7.6	15.1
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	12.1	16.3	/a	8.2	16.0
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	12.5	16.1	/a	8.5	16.4
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	3.7	31.1	/a	1.4	5.9
Sí, porque tengo que hacer pagos	2.2	40.4	/a	0.5	3.9
Otros	1.1	57.5	/a	-0.1	2.4
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
No, no he tenido ningún problema	67.4	4.0		62.1	72.8
Sí, porque no hay medicinas	22.1	10.9		17.4	26.9
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	7.0	21.1	/a	4.1	10.0
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	8.1	19.6	/a	4.9	11.2
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	6.4	22.2	/a	3.6	9.2
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	7.0	21.1	/a	4.1	10.0
Sí, porque tengo que hacer pagos	1.7	44.4	/a	0.2	3.1
Otros	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
No, no he tenido ningún problema	68.7	3.9		63.4	74.0
Sí, porque no hay medicinas	22.4	10.9		17.7	27.2
Sí, porque faltan pruebas/equipos para diagnosticar mi salud	9.5	18.0	/a	6.2	12.9
Sí, porque no hay especialistas médicos para mi enfermedad	9.5	18.0	/a	6.2	12.9
Sí, porque no hay cupos para atenderme/demoran en darme cita médica	6.5	22.2	/a	3.6	9.3
Sí, porque el personal administrativo no sabe tratar bien	4.1	28.3	/a	1.8	6.4
Sí, porque tengo que hacer pagos	0.7	70.6	/a	-0.3	1.6
Otros	1.0	57.5	/a	-0.1	2.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-45

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **motivos de no atenderse en el establecimiento de salud**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	15.5	19.4 /a	9.6	21.3
No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	44.4	8.3	37.2	51.6
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	19.6	15.7 /a	13.6	25.7
La última vez no me trataron bien	13.4	18.5 /a	8.6	18.3
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	17.9	16.8 /a	12.0	23.8
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	6.3	27.5 /a	2.9	9.8
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	3.1	35.3 /a	1.0	5.3
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	4.6	35.9 /a	1.3	7.8
Otros	7.9	23.1 /a	4.3	11.5
Rural				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	24.0	20.6 /a	14.3	33.7
No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	37.3	15.0	26.3	48.3
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	22.7	21.4 /a	13.1	32.2
La última vez no me trataron bien	12.0	31.3 /a	4.6	19.4
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	22.7	21.4 /a	13.1	32.2
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	5.3	48.7 /a	0.2	10.4
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	1.3	99.5 /a	-1.3	3.9
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	5.3	48.7 /a	0.2	10.4
Otros	5.3	48.7 /a	0.2	10.4
Urbana				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	3.4	35.4 /a	1.0	5.8
No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	54.3	7.0	46.8	61.8
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	15.3	18.5 /a	9.8	20.9
La última vez no me trataron bien	15.5	17.9 /a	10.0	20.9
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	11.2	20.9 /a	6.6	15.8
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	7.8	26.4 /a	3.7	11.8
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	5.6	32.8 /a	2.0	9.3
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	3.5	41.7 /a	0.6	6.3
Otros	11.6	20.8 /a	6.9	16.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	1.3	99.5 /a	-1.3	3.9
No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	55.3	10.3	44.0	66.5
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	19.7	23.2 /a	10.7	28.7
La última vez no me trataron bien	14.5	27.9 /a	6.5	22.4
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	9.2	36.1 /a	2.7	15.7
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	7.9	39.2 /a	1.8	14.0
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	6.6	43.3 /a	1.0	12.2
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	3.9	56.7 /a	-0.5	8.3
Otros	9.2	36.1 /a	2.7	15.7
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	11.1	38.5 /a	2.7	19.5
No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	44.4	15.2 /a	31.1	57.8
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	13.0	35.3 /a	4.0	22.0
La última vez no me trataron bien	13.0	35.3 /a	4.0	22.0
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	20.4	26.9 /a	9.6	31.2
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	9.3	42.7 /a	1.5	17.0
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	0.0	.		
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	1.9	99.2 /a	-1.8	5.5
Otros	13.0	35.3 /a	4.0	22.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
No hay centro de salud, posta médica u hospital cercano a mi domicilio	3.4	69.6 /a	-1.3	8.0

No lo necesité/ Me encontraba bien de salud	57.6	11.2		45.0	70.3
Usé métodos tradicionales (hierbas, curanderos, hueseros, etc.) para curarme	8.5	42.8	/a	1.3	15.6
La última vez no me trataron bien	18.6	27.2	/a	8.7	28.6
No hay doctores o especialistas que atiendan mi enfermedad	10.2	38.7	/a	2.4	17.9
No me recetaron medicinas / No hay medicinas	6.8	48.3	/a	0.3	13.2
No hay quien me lleve al establecimiento de salud porque no puedo movilizarme so	6.8	48.3	/a	0.3	13.2
No tengo dinero para pagar mi pasaje al establecimiento	3.4	69.6	/a	-1.3	8.0
Otros	15.3	30.7	/a	6.0	24.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.

Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-46

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **campañas de salud demandadas** según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
De ojos. (salud ocular)	65.9	2.4	62.8	68.9
De atención de la dentadura (salud bucal)	31.2	4.9	28.2	34.2
De vacunación (inmunización)	10.2	9.8	8.3	12.2
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	26.4	5.5	23.6	29.3
De alimentación saludable	16.0	7.6	13.6	18.4
De despistaje de cáncer	16.4	7.4	14.0	18.8
Psicológico (salud mental)	8.6	10.4	6.8	10.3
Terapia física o de rehabilitación	17.3	7.2	14.9	19.7
Otros	9.3	10.6	7.4	11.2
Rural				
De ojos. (salud ocular)	65.7	3.8	60.8	70.7
De atención de la dentadura (salud bucal)	31.5	7.8	26.6	36.3
De vacunación (inmunización)	10.3	15.6 /a	7.1	13.5
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	25.9	8.9	21.4	30.5
De alimentación saludable	16.4	11.9	12.6	20.3
De despistaje de cáncer	15.6	12.3	11.8	19.4
Psicológico (salud mental)	7.5	18.5 /a	4.8	10.3
Terapia física o de rehabilitación	17.0	11.7	13.1	20.9
Otros	10.6	15.4 /a	7.4	13.8
Urbana				
De ojos. (salud ocular)	66.1	2.3	63.1	69.1
De atención de la dentadura (salud bucal)	30.9	4.9	27.9	33.8
De vacunación (inmunización)	10.2	9.8	8.2	12.1
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	27.1	5.4	24.3	30.0
De alimentación saludable	15.4	7.6	13.1	17.7
De despistaje de cáncer	17.4	7.2	15.0	19.9
Psicológico (salud mental)	9.9	9.9	8.0	11.9
Terapia física o de rehabilitación	17.7	7.1	15.2	20.2
Otros	7.7	11.3	6.0	9.4
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
De ojos. (salud ocular)	66.6	3.8	61.6	71.5
De atención de la dentadura (salud bucal)	30.3	8.1	25.4	35.1
De vacunación (inmunización)	10.9	15.3 /a	7.6	14.1
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	28.0	8.6	23.3	32.7
De alimentación saludable	14.0	13.3	10.3	17.7
De despistaje de cáncer	19.7	10.8	15.5	23.9
Psicológico (salud mental)	9.7	16.3 /a	6.6	12.8
Terapia física o de rehabilitación	19.4	10.9	15.3	23.6
Otros	8.0	18.2 /a	5.1	10.9
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
De ojos. (salud ocular)	60.7	4.3	55.6	65.8
De atención de la dentadura (salud bucal)	29.4	8.3	24.6	34.1
De vacunación (inmunización)	8.5	17.5 /a	5.6	11.4
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	27.4	8.7	22.7	32.1
De alimentación saludable	15.3	12.5	11.5	19.0
De despistaje de cáncer	15.0	12.7	11.2	18.7
Psicológico (salud mental)	9.0	16.9 /a	6.0	12.0
Terapia física o de rehabilitación	15.3	12.5	11.5	19.0
Otros	8.5	17.5 /a	5.6	11.4
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
De ojos. (salud ocular)	68.4	3.6	63.5	73.2
De atención de la dentadura (salud bucal)	32.5	7.7	27.6	37.4

De vacunación (inmunización)	10.2	15.8	/a	7.0	13.3
De control de azúcar (glucosa), de presión (hipertensión arterial), de colestero	25.7	9.0		21.1	30.3
De alimentación saludable	17.5	11.6		13.5	21.5
De despistaje de cáncer	15.5	12.4		11.7	19.3
Psicológico (salud mental)	10.7	15.3	/a	7.5	14.0
Terapia física o de rehabilitación	16.7	11.9		12.8	20.6
Otros	6.8	19.7	/a	4.1	9.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-47

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **implementos de salud demandados por parte de usuarios**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Lentes de sol/de lectura/de medida	65.4	2.4		62.3	68.5
Silla de ruedas	7.4	11.3		5.8	9.1
Bastones para caminar	18.6	6.9		16.1	21.2
Andadores/muletas	4.8	14.6		3.5	6.2
Audífonos para sordera	19.8	6.8		17.2	22.4
Correctores de postura de espalda	7.6	11.1		5.9	9.2
Otros	4.2	16.6	/a	2.8	5.5
No sabe / no contesta	10.4	10.0		8.4	12.5
Ninguno/no los necesito	6.1	13.0		4.6	7.7
Rural					
Lentes de sol/de lectura/de medida	63.0	4.1		57.9	68.0
Silla de ruedas	7.0	19.3	/a	4.3	9.6
Bastones para caminar	19.8	10.6		15.6	23.9
Andadores/muletas	4.7	23.7	/a	2.5	6.9
Audífonos para sordera	22.0	10.0		17.7	26.3
Correctores de postura de espalda	6.7	19.7	/a	4.1	9.3
Otros	5.0	23.0	/a	2.7	7.3
No sabe / no contesta	12.3	14.1		8.8	15.7
Ninguno/no los necesito	6.1	20.7	/a	3.6	8.6
Urbana					
Lentes de sol/de lectura/de medida	68.5	2.2		65.5	71.5
Silla de ruedas	8.0	10.7		6.4	9.7
Bastones para caminar	17.2	7.1		14.8	19.6
Andadores/muletas	5.0	14.6		3.5	6.4
Audífonos para sordera	17.0	7.2		14.6	19.4
Correctores de postura de espalda	8.7	10.7		6.9	10.6
Otros	3.1	18.2	/a	2.0	4.2
No sabe / no contesta	8.1	10.9		6.4	9.8
Ninguno/no los necesito	6.1	13.3		4.5	7.7
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Lentes de sol/de lectura/de medida	67.4	3.7		62.5	72.4
Silla de ruedas	6.6	20.2	/a	4.0	9.2
Bastones para caminar	15.1	12.7		11.4	18.9
Andadores/muletas	5.7	21.7	/a	3.3	8.2
Audífonos para sordera	16.0	12.3		12.1	19.9
Correctores de postura de espalda	9.7	16.3	/a	6.6	12.8
Otros	3.1	29.7	/a	1.3	5.0
No sabe / no contesta	6.9	19.7	/a	4.2	9.5
Ninguno/no los necesito	8.6	17.5	/a	5.6	11.5
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Lentes de sol/de lectura/de medida	68.4	3.6		63.5	73.2
Silla de ruedas	11.0	15.1	/a	7.7	14.3
Bastones para caminar	16.4	12.0		12.5	20.3
Andadores/muletas	3.4	28.4	/a	1.5	5.3
Audífonos para sordera	15.5	12.4		11.7	19.3
Correctores de postura de espalda	8.2	17.8	/a	5.3	11.1
Otros	3.1	29.7	/a	1.3	4.9
No sabe / no contesta	8.5	17.5	/a	5.6	11.4
Ninguno/no los necesito	4.8	23.7	/a	2.6	7.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Lentes de sol/de lectura/de medida	70.1	3.5		65.3	74.9
Silla de ruedas	8.5	17.5	/a	5.6	11.4
Bastones para caminar	20.6	10.4		16.4	24.9
Andadores/muletas	4.8	23.7	/a	2.6	7.0
Audífonos para sordera	19.2	10.9		15.1	23.3
Correctores de postura de espalda	7.6	18.5	/a	4.8	10.4
Otros	3.1	29.7	/a	1.3	4.9

No sabe / no contesta	9.6	16.3	/a	6.5	12.7
Ninguno/no los necesito	3.4	28.4	/a	1.5	5.3

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-48

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario se reunió con otros adultos mayores para realizar actividades juntos o compartir experiencias**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024 (porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	54.6	3.0	51.3	57.7
No	45.4	3.6	42.3	48.7
Rural				
Sí	55.4	4.7	50.2	60.5
No	44.6	5.9	39.5	49.8
Urbana				
Sí	53.4	3.0	50.2	56.6
No	46.6	3.5	43.4	49.8
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	50.3	5.3	45.0	55.5
No	49.7	5.4	44.5	55.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	55.9	4.7	50.7	61.0
No	44.1	6.0	39.0	49.3
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	56.5	4.7	51.3	61.6
No	43.5	6.1	38.4	48.7

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-49

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **motivos para no reunirse con otros adultos mayores para realizar actividades juntos o compartir experiencias**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024

(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
No me gusta participar	14.9	10.0		12.2	18.1
Mis familiares no me permiten asistir	1.2	46.1	/a	0.5	2.9
Tengo temor a enfermarme	2.8	26.4	/a	1.6	4.6
Por mi enfermedad/discapacidad física	18.6	9.4		15.4	22.2
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	27.4	8.4		23.2	32.1
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	10.3	15.4	/a	7.6	13.8
No tengo dinero para movilizarme	6.5	19.2	/a	4.4	9.4
Las personas no te tratan bien / con respeto	0.9	56.4	/a	0.3	2.6
Otros	17.5	10.1		14.3	21.2
Rural					
No me gusta participar	7.5	27.8	/a	4.3	12.8
Mis familiares no me permiten asistir	1.3	70.4	/a	0.3	4.9
Tengo temor a enfermarme	1.9	57.3	/a	0.6	5.7
Por mi enfermedad/discapacidad física	13.1	20.4	/a	8.7	19.3
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	39.4	9.8		32.1	47.2
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	13.8	19.8	/a	9.2	20.0
No tengo dinero para movilizarme	7.5	27.8	/a	4.3	12.8
Las personas no te tratan bien / con respeto	1.3	70.4	/a	0.3	4.9
Otros	14.4	19.3	/a	9.7	20.7
Urbana					
No me gusta participar	24.0	8.5		20.2	28.2
Mis familiares no me permiten asistir	1.1	50.2	/a	0.4	2.9
Tengo temor a enfermarme	3.8	24.6	/a	2.4	6.2
Por mi enfermedad/discapacidad física	25.2	8.2		21.3	29.4
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	12.9	12.8		10.0	16.5
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	6.1	19.0	/a	4.2	8.8
No tengo dinero para movilizarme	5.2	20.9	/a	3.5	7.8
Las personas no te tratan bien / con respeto	0.4	60.1	/a	0.1	1.4
Otros	21.3	9.3		17.7	25.4
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
No me gusta participar	21.3	14.6		15.8	28.0
Mis familiares no me permiten asistir	1.7	57.3	/a	0.6	5.2
Tengo temor a enfermarme	4.6	34.6	/a	2.3	9.0
Por mi enfermedad/discapacidad física	21.3	14.6		15.8	28.0
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	15.5	17.7	/a	10.8	21.7
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	5.7	30.7	/a	3.1	10.4
No tengo dinero para movilizarme	5.7	30.7	/a	3.1	10.4
Las personas no te tratan bien / con respeto	0.0	.			
Otros	24.1	13.5		18.3	31.1
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
No me gusta participar	23.7	14.4		17.7	31.1
Mis familiares no me permiten asistir	0.0	.			
Tengo temor a enfermarme	3.8	40.1	/a	1.7	8.3
Por mi enfermedad/discapacidad física	25.6	13.7		19.4	33.1
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	12.2	21.5	/a	7.9	18.3
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	5.1	34.5	/a	2.6	9.9
No tengo dinero para movilizarme	3.8	40.1	/a	1.7	8.3
Las personas no te tratan bien / con respeto	1.3	70.4	/a	0.3	5.0
Otros	24.4	14.1		18.2	31.7
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
No me gusta participar	28.6	12.8		22.0	36.2
Mis familiares no me permiten asistir	0.6	99.8	/a	0.1	4.5
Tengo temor a enfermarme	2.6	49.4	/a	1.0	6.7
Por mi enfermedad/discapacidad física	31.2	12.0		24.3	38.9
Por la distancia hacia el lugar de reuniones	9.1	25.5	/a	5.4	14.8
Son muy desorganizados / no cumplen con las reuniones	7.1	29.1	/a	4.0	12.5

No tengo dinero para movilizarme	5.2	34.5	/a	2.6	10.1
Las personas no te tratan bien / con respeto	0.6	99.8	/a	0.1	4.5
Otros	14.9	19.3	/a	10.1	21.5

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-50

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **modalidad actual de cobro de la subvención**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	9.4	9.6	7.8	11.3
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	74.3	2.0	71.3	77.1
Carrito pagador	14.3	8.6	12.0	16.8
Cobro por tercera persona autorizada	1.6	26.8 /a	0.9	2.7
Cobra un familiar con carta poder	0.4	53.3 /a	0.2	1.2
Rural				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	7.2	18.9 /a	5.0	10.4
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	70.8	3.4	65.8	75.2
Carrito pagador	19.5	10.7	15.7	23.9
Cobro por tercera persona autorizada	1.9	37.5 /a	0.9	4.0
Cobra un familiar con carta poder	0.6	70.6 /a	0.1	2.2
Urbana				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	12.1	8.9	10.2	14.4
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	78.8	1.7	76.1	81.3
Carrito pagador	7.6	11.2	6.1	9.5
Cobro por tercera persona autorizada	1.2	26.4 /a	0.7	2.0
Cobra un familiar con carta poder	0.3	61.3 /a	0.1	0.9
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	14.0	13.3	10.7	18.1
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	79.4	2.7	74.8	83.4
Carrito pagador	6.3	20.7 /a	4.2	9.4
Cobro por tercera persona autorizada	0.0	.		
Cobra un familiar con carta poder	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	9.9	16.1 /a	7.2	13.5
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	80.2	2.6	75.7	84.1
Carrito pagador	7.9	18.2 /a	5.5	11.2
Cobro por tercera persona autorizada	1.7	40.5 /a	0.8	3.7
Cobra un familiar con carta poder	0.3	100.0 /a	0.0	2.0
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Cobro por ventanilla del Banco de la Nación	10.7	15.3 /a	7.9	14.4
Cobro con Tarjeta de débito: cobro por cajero/agente	77.1	2.9	72.4	81.2
Carrito pagador	9.3	16.6 /a	6.7	12.8
Cobro por tercera persona autorizada	2.5	33.0 /a	1.3	4.8
Cobra un familiar con carta poder	0.3	100.0 /a	0.0	2.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-51

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera que ahora gastan menos en transporte para cobrar la subvención, con su actual modalidad de cobro**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Sí	69.8	2.2	66.8	72.7
No	25.4	5.7	22.7	28.4
No sabe / no contesta	4.7	14.7	3.6	6.3
Rural				
Sí	68.0	3.6	62.9	72.6
No	27.3	8.6	22.9	32.2
No sabe / no contesta	4.7	23.7 /a	3.0	7.5
Urbana				
Sí	72.2	2.0	69.2	75.0
No	23.0	6.0	20.4	25.9
No sabe / no contesta	4.8	14.4	3.6	6.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Sí	70.6	3.5	65.6	75.1
No	25.1	9.2	20.9	30.0
No sabe / no contesta	4.3	25.3 /a	2.6	7.0
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años				
Sí	74.6	3.1	69.8	78.9
No	20.1	10.6	16.2	24.6
No sabe / no contesta	5.4	22.3 /a	3.4	8.3
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años				
Sí	73.2	3.2	68.3	77.5
No	21.8	10.1	17.7	26.4
No sabe / no contesta	5.1	23.0 /a	3.2	7.9

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-52

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **si el usuario considera que ahora demoran menos tiempo para cobrar la subvención, con su actual modalidad de cobro**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Sí	79.6	1.7		76.8	82.1
No	17.2	7.4		14.8	19.8
No sabe / no contesta	3.3	18.1	/a	2.3	4.6
Rural					
Sí	77.7	2.8		73.1	81.7
No	18.9	10.9		15.2	23.4
No sabe / no contesta	3.3	28.4	/a	1.9	5.8
Urbana					
Sí	81.9	1.5		79.3	84.2
No	15.0	7.9		12.8	17.4
No sabe / no contesta	3.1	18.1	/a	2.2	4.5
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Sí	81.7	2.5		77.3	85.4
No	15.1	12.7		11.7	19.3
No sabe / no contesta	3.1	29.7	/a	1.7	5.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Sí	85.3	2.2		81.2	88.6
No	11.0	15.1	/a	8.1	14.7
No sabe / no contesta	3.7	27.3	/a	2.1	6.2
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Sí	80.2	2.6		75.7	84.1
No	16.9	11.8		13.4	21.2
No sabe / no contesta	2.8	31.2	/a	1.5	5.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-53

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **tipo de problemas cada vez que se cobra la subvención**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
No, ninguno / Todo bien	85.5	1.4		83.1	87.8
Sí, la distancia al lugar de pago	11.1	10.0		8.9	13.2
Sí, gasto mucho en transporte	5.2	14.9		3.7	6.7
Sí, las colas en el banco que demora mucho	2.9	18.0	/a	1.8	3.9
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	1.1	29.8	/a	0.5	1.8
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.5	53.5	/a	0.0	1.0
Sí, no nos pagan en la fecha programada	1.1	35.4	/a	0.3	1.8
Sí, el agente multired no nos atiende	1.3	30.3	/a	0.5	2.1
Sí, en el banco no reconocen mi huella	1.1	33.4	/a	0.4	1.8
Otros	1.8	27.3	/a	0.8	2.7
Rural					
No, ninguno / Todo bien	82.7	2.4		78.8	86.7
Sí, la distancia al lugar de pago	14.5	12.8		10.8	18.1
Sí, gasto mucho en transporte	6.4	20.2	/a	3.9	9.0
Sí, las colas en el banco que demora mucho	2.2	35.0	/a	0.7	3.8
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	1.1	49.8	/a	0.0	2.2
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Sí, no nos pagan en la fecha programada	1.7	40.5	/a	0.3	3.0
Sí, el agente multired no nos atiende	1.7	40.5	/a	0.3	3.0
Sí, en el banco no reconocen mi huella	1.4	44.5	/a	0.2	2.6
Otros	2.5	33.0	/a	0.9	4.2
Urbana					
No, ninguno / Todo bien	89.0	1.2		86.9	91.0
Sí, la distancia al lugar de pago	6.7	12.3		5.1	8.3
Sí, gasto mucho en transporte	3.6	17.1	/a	2.4	4.8
Sí, las colas en el banco que demora mucho	3.6	16.9	/a	2.4	4.8
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	1.2	27.0	/a	0.6	1.8
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.1	100.0	/a	-0.1	0.3
Sí, no nos pagan en la fecha programada	0.3	46.5	/a	0.0	0.7
Sí, el agente multired no nos atiende	0.9	33.0	/a	0.3	1.4
Sí, en el banco no reconocen mi huella	0.7	39.1	/a	0.2	1.3
Otros	0.8	33.4	/a	0.3	1.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
No, ninguno / Todo bien	87.7	2.0		84.3	91.2
Sí, la distancia al lugar de pago	6.9	19.7	/a	4.2	9.5
Sí, gasto mucho en transporte	4.0	26.2	/a	1.9	6.1
Sí, las colas en el banco que demora mucho	3.7	27.3	/a	1.7	5.7
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.0	.			
Sí, no nos pagan en la fecha programada	0.0	.			
Sí, el agente multired no nos atiende	0.9	57.6	/a	-0.1	1.8
Sí, en el banco no reconocen mi huella	0.9	57.6	/a	-0.1	1.8
Otros	0.3	100.0	/a	-0.3	0.9
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
No, ninguno / Todo bien	89.5	1.8		86.3	92.8
Sí, la distancia al lugar de pago	5.6	21.8	/a	3.2	8.1
Sí, gasto mucho en transporte	3.1	29.7	/a	1.3	4.9
Sí, las colas en el banco que demora mucho	3.4	28.4	/a	1.5	5.3
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	2.0	37.5	/a	0.5	3.4
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.0	.			
Sí, no nos pagan en la fecha programada	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Sí, el agente multired no nos atiende	2.0	37.5	/a	0.5	3.4
Sí, en el banco no reconocen mi huella	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Otros	1.4	44.5	/a	0.2	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
No, ninguno / Todo bien	90.4	1.7		87.3	93.5
Sí, la distancia al lugar de pago	7.1	19.3	/a	4.4	9.7

Sí, gasto mucho en transporte	3.4	28.4	/a	1.5	5.3
Sí, las colas en el banco que demora mucho	3.7	27.3	/a	1.7	5.6
Sí, no recibimos un buen trato del personal del banco	2.0	37.5	/a	0.5	3.4
Sí, no recibimos un buen trato del personal de Pensión 65	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Sí, no nos pagan en la fecha programada	0.6	70.6	/a	-0.2	1.3
Sí, el agente multired no nos atiende	0.3	100.0	/a	-0.3	0.8
Sí, en el banco no reconocen mi huella	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Otros	1.1	49.8	/a	0.0	2.2

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-54

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **satisfacción respecto al servicio recibido o el cobro de la subvención**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
Muy satisfecho o satisfecho	89.4	1.1		87.3	91.2
Ni satisfecho ni insatisfecho	8.1	10.5		6.6	9.9
Muy insatisfecho o insatisfecho	1.0	35.0	/a	0.5	2.0
No sabe / no contesta / no responde	1.5	29.2	/a	0.8	2.6
Rural					
Muy satisfecho o satisfecho	90.3	1.7		86.7	92.9
Ni satisfecho ni insatisfecho	6.4	20.2	/a	4.3	9.5
Muy insatisfecho o insatisfecho	1.4	44.5	/a	0.6	3.3
No sabe / no contesta / no responde	1.9	37.5	/a	0.9	4.0
Urbana					
Muy satisfecho o satisfecho	88.4	1.2		86.1	90.3
Ni satisfecho ni insatisfecho	10.2	9.7		8.4	12.3
Muy insatisfecho o insatisfecho	0.6	41.2	/a	0.3	1.3
No sabe / no contesta / no responde	0.9	35.8	/a	0.4	1.8
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
Muy satisfecho o satisfecho	88.0	2.0		84.1	91.0
Ni satisfecho ni insatisfecho	10.6	15.6	/a	7.7	14.3
Muy insatisfecho o insatisfecho	0.6	70.6	/a	0.1	2.3
No sabe / no contesta / no responde	0.9	57.6	/a	0.3	2.6
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Muy satisfecho o satisfecho	88.7	1.9		84.9	91.6
Ni satisfecho ni insatisfecho	10.2	15.8	/a	7.4	13.8
Muy insatisfecho o insatisfecho	1.1	49.8	/a	0.4	3.0
No sabe / no contesta / no responde	0.0	.			
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Muy satisfecho o satisfecho	88.7	1.9		84.9	91.6
Ni satisfecho ni insatisfecho	9.6	16.3	/a	6.9	13.2
Muy insatisfecho o insatisfecho	0.3	100.0	/a	0.0	2.0
No sabe / no contesta / no responde	1.4	44.5	/a	0.6	3.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-55

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **recomendaciones para mejorar el servicio del programa**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación	Intervalo de confianza 95%	
			Inferior	Superior
Nacional				
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	11.2	9.4	9.2	13.3
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	3.5	18.7 /a	2.2	4.8
Incrementar el monto de la transferencia	81.8	1.6	79.3	84.3
Establecer mayores puntos de pago	15.0	8.2	12.6	17.4
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	21.2	6.4	18.5	23.8
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	9.2	10.5	7.3	11.1
Entrega de víveres (canastas)	24.6	5.7	21.8	27.3
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	5.7	13.8	4.1	7.2
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	1.8	23.5 /a	1.0	2.7
Otros	3.1	18.2 /a	2.0	4.3
Rural				
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	12.0	14.3	8.6	15.4
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	4.7	23.7 /a	2.5	6.9
Incrementar el monto de la transferencia	79.9	2.6	75.8	84.1
Establecer mayores puntos de pago	17.8	11.3	13.8	21.8
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	22.8	9.7	18.5	27.2
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	9.7	16.1 /a	6.7	12.8
Entrega de víveres (canastas)	23.7	9.5	19.3	28.1
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	6.4	20.2 /a	3.9	9.0
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	1.7	40.5 /a	0.3	3.0
Otros	3.1	29.7 /a	1.3	4.9
Urbana				
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	10.3	9.7	8.3	12.2
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	2.0	23.3 /a	1.1	2.9
Incrementar el monto de la transferencia	84.2	1.4	81.8	86.5
Establecer mayores puntos de pago	11.3	9.2	9.3	13.4
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	19.0	6.7	16.5	21.5
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	8.5	10.8	6.7	10.3
Entrega de víveres (canastas)	25.7	5.6	22.9	28.5
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	4.8	14.3	3.4	6.1
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	2.0	22.8 /a	1.1	3.0
Otros	3.2	18.0 /a	2.1	4.3
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años				
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	10.3	15.8 /a	7.1	13.5
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	2.0	37.5 /a	0.5	3.5
Incrementar el monto de la transferencia	84.3	2.3	80.5	88.1
Establecer mayores puntos de pago	11.4	14.9	8.1	14.8
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	19.4	10.9	15.3	23.6
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	8.6	17.5 /a	5.6	11.5
Entrega de víveres (canastas)	26.3	9.0	21.7	30.9
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	4.3	25.3 /a	2.2	6.4
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	2.6	32.9 /a	0.9	4.2
Otros	3.2	29.7 /a	1.3	5.0

Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	10.5	15.6	/a	7.2	13.7
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	1.4	44.5	/a	0.2	2.6
Incrementar el monto de la transferencia	80.2	2.6		76.1	84.4
Establecer mayores puntos de pago	10.7	15.3	/a	7.5	14.0
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	20.6	10.4		16.4	24.9
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	8.2	17.8	/a	5.3	11.1
Entrega de víveres (canastas)	25.7	9.0		21.1	30.3
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	5.9	21.2	/a	3.5	8.4
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	2.8	31.2	/a	1.1	4.6
Otros	3.4	28.4	/a	1.5	5.4
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
Mejorar el trato del personal que realiza los pagos (banco o transportadora)	10.2	15.8	/a	7.0	13.3
Mejorar el trato del personal del programa Pensión 65	2.3	35.0	/a	0.7	3.8
Incrementar el monto de la transferencia	86.2	2.1		82.5	89.8
Establecer mayores puntos de pago	11.6	14.7		8.2	14.9
Entregar lentes, audífonos, aparatos ortopédicos (muletas, silla de ruedas), ent	17.5	11.6		13.5	21.5
Entrega de servicios complementarios (alfabetización, capacitación, insumos para	8.5	17.5	/a	5.6	11.4
Entrega de víveres (canastas)	24.9	9.3		20.3	29.4
Mejorar la modalidad de pago/que se pueda cobrar en los agentes/cajeros	4.8	23.7	/a	2.6	7.0
Facilitar el cobro mediante terceros o familiares	0.8	57.6	/a	-0.1	1.8
Otros	3.1	29.7	/a	1.3	5.0

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 2-56

Usuarios de 65 a 80 años de Pensión 65: **servicios complementarios a la subvención que los usuarios consideran importantes**, según área de residencia y tiempo en el programa, 2024
(porcentaje)

Características	Valor estimado	Coeficiente de Variación		Intervalo de confianza 95%	
				Inferior	Superior
Nacional					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	59.9	2.7		56.7	63.0
La implementación de modalidades de cobro	22.5	6.2		19.8	25.2
Apoyo con los servicios de salud	48.1	3.4		44.8	51.3
Incentivar a participar más en mi comunidad	18.7	7.0		16.1	21.3
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	26.9	5.4		24.1	29.8
No sabe / no contestano responde	6.3	12.5		4.8	7.9
Rural					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	62.1	4.1		57.1	67.2
La implementación de modalidades de cobro	24.8	9.2		20.3	29.3
Apoyo con los servicios de salud	46.5	5.7		41.3	51.7
Incentivar a participar más en mi comunidad	20.6	10.4		16.4	24.8
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	26.5	8.8		21.9	31.0
No sabe / no contestano responde	6.1	20.7	/a	3.6	8.6
Urbana					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	57.0	2.8		53.8	60.2
La implementación de modalidades de cobro	19.6	6.5		17.1	22.1
Apoyo con los servicios de salud	50.0	3.3		46.8	53.2
Incentivar a participar más en mi comunidad	16.2	7.4		13.9	18.6
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	27.5	5.3		24.7	30.4
No sabe / no contestano responde	6.6	12.3		5.0	8.2
Urbana - Tiempo en el programa: menos de 2 años					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	55.4	4.8		50.2	60.7
La implementación de modalidades de cobro	18.6	11.2		14.5	22.7
Apoyo con los servicios de salud	50.9	5.3		45.6	56.1
Incentivar a participar más en mi comunidad	16.6	12.0		12.7	20.5
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	28.9	8.4		24.1	33.6
No sabe / no contestano responde	6.3	20.7	/a	3.7	8.8
Urbana - Tiempo en el programa: entre 2 y 5 años					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	58.5	4.5		53.3	63.6
La implementación de modalidades de cobro	24.9	9.3		20.3	29.4
Apoyo con los servicios de salud	48.0	5.5		42.8	53.3
Incentivar a participar más en mi comunidad	19.2	10.9		15.1	23.3
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	27.4	8.7		22.7	32.1
No sabe / no contestano responde	5.6	21.8	/a	3.2	8.1
Urbana - Tiempo en el programa: más de 5 años					
El acompañamiento durante las visitas domiciliarias	58.5	4.5		53.3	63.6
La implementación de modalidades de cobro	18.1	11.3		14.1	22.1
Apoyo con los servicios de salud	50.0	5.3		44.8	55.2
Incentivar a participar más en mi comunidad	14.1	13.1		10.5	17.8
Ayudarnos a realizar emprendimientos productivos	25.7	9.0		21.1	30.3
No sabe / no contestano responde	7.6	18.5	/a	4.8	10.4

a/ El valor estimado debe ser considerado como referencial debido al valor de su coeficiente de variación, que supera el 15%.
Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del programa Pensión 65 del 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

11.3. Anexo 3: Pruebas estadísticas

Con la finalidad de identificar diferencias o brechas relevantes entre grupos de usuarios, se realizaron pruebas de hipótesis de diferencia de medias o proporciones entre 2 grupos, para un conjunto de 35 indicadores del estudio. Se comparó entre grupos de usuarios definidos según el área de residencia (área rural y área urbana) y el tiempo de permanencia en el Programa (menos de 2 años y más de 5 años). En este último caso, se priorizó la comparación entre los grupos de menor y mayor permanencia, para detectar diferencias asociadas al tiempo de participación en el Programa.

Para los **indicadores expresados en proporciones**, se aplicó la prueba t de *Student* para diferencia de proporciones, ajustada al diseño muestral del estudio (incorporando los pesos de muestreo y estratos). La hipótesis nula plantea que no existe diferencia en las proporciones poblacionales entre ambos grupos.

Para el único **indicador de tipo continuo**, el *gasto promedio en traslado al lugar de pago*, se aplicó dos pruebas de diferencia de medias: la prueba t de *Student* y una prueba basada en la técnica de remuestreo *bootstrap*, ambas ajustadas al diseño muestral del estudio. La prueba *bootstrap* se incluyó como análisis de robustez, debido a la presencia de asimetría y valores atípicos (*outliers*) en la distribución de gastos individuales, que podrían afectar los supuestos de la prueba t. Los resultados de ambas pruebas arrojaron resultados similares, por lo que se considera que el resultado es robusto, y en este anexo se reporta solo el resultado del la prueba t.

En cuanto a la presentación de los resultados de estas pruebas, se cuenta con los cuadros del Anexo 3-1 y Anexo 3-2, que corresponden a las pruebas de diferencias según el área de residencia y el tiempo de permanencia en el Programa, respectivamente. Estos cuadros presentan, por cada indicador, las estimaciones puntuales por grupo, las estimaciones de las diferencias entre los grupos, sus errores estándar, intervalos de confianza al 95% y valores p. Además, en la Sección 7, se mencionan aquellas diferencias que resultaron relevantes en el análisis. La relevancia se determina considerando de forma conjunta los siguientes criterios: el tamaño de la diferencia estimada, el intervalo de confianza y el valor p (significancia estadística). Esta forma de presentación garantiza que el análisis del informe se centre en las diferencias que son tanto estadística como prácticamente importantes.

Anexo 3-1

Resultados de **pruebas estadísticas** de diferencias en indicadores según **área de residencia**

Dimensión, subdimensión e indicador	Valores estimados		Diferencia	Error estándar de la diferencia	Intervalo de confianza 95% de la diferencia		Valor p de la diferencia
	Rural	Urbana			Límite inferior	Límite superior	
Características del usuario							
1. Composición del hogar y dependencia							
Porcentaje de usuarios que declararon **vivir solos** en su hogar	23.40	23.69	-0.30	2.63	-5.46	4.87	0.91
Porcentaje de usuarios que declararon vivir con personas **dependientes** de ellos	67.05	55.12	11.93	3.50	5.08	18.79	0.00
2. Empleo y generación de ingresos							
Porcentaje de usuarios que realizan algún **trabajo** o actividad generadora de ingresos	42.62	39.87	2.75	3.06	-3.26	8.76	0.37
Porcentaje de usuarios que no realizan trabajo debido a su **salud deteriorada o edad avanzada**	72.33	74.70	-2.37	3.62	-9.48	4.74	0.51
Porcentaje de usuarios que se dedican principalmente a la **agricultura**	82.35	50.11	32.24	4.04	24.32	40.17	0.00
Porcentaje de usuarios que consideran que el **tiempo dedicado al trabajo ha disminuido**	81.70	77.05	4.65	3.82	-2.84	12.14	0.22
Percepciones sobre la operación del programa							
3. Acceso al cobro de la subvención							
Porcentaje de usuarios que cobra por medio de **tarjetas de débito**	70.75	78.80	-8.05	2.75	-13.45	-2.66	0.00
Porcentaje de usuarios que se demoran **de 30 min o menos** en traslado al lugar de pago	30.64	73.42	-42.78	2.83	-48.34	-37.22	0.00
Porcentaje de usuarios que se demoran **más de 2 horas** en traslado al lugar de pago	15.04	3.20	11.84	1.97	7.98	15.70	0.00
Porcentaje de usuarios que gasta **menos de S/ 10** en traslado al lugar de pago	23.99	58.96	-34.98	3.43	-41.71	-28.24	0.00
Porcentaje de usuarios que gasta **S/ 30 o más** en traslado al lugar de pago	30.26	9.28	20.98	3.09	14.92	27.03	0.00
Gasto promedio en traslado al lugar de pago	24.76	12.14	-12.62	2.04	-16.78	-8.75	0.00
Porcentaje de usuarios que se traslada **a pie** al lugar de pago	23.18	47.99	-24.81	2.77	-30.24	-19.37	0.00
Porcentaje de usuarios con **dificultades para llegar al lugar de pago**	35.10	14.57	20.52	2.78	15.08	25.97	0.00
Porcentaje de usuarios con **dificultades con el uso de la tarjeta de débito**	44.50	36.85	7.65	3.94	-0.07	15.38	0.05
Porcentaje de usuarios satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención en el momento del cobro	90.25	88.37	1.88	1.89	-1.82	5.59	0.32
Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del gasto de traslado	67.97	72.20	-4.23	2.87	-9.86	1.40	0.14
Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del tiempo de traslado	77.72	81.89	-4.18	2.54	-9.15	0.80	0.10

4. Uso de la subvención							
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **alimentación**	71.23	73.22	-1.99	2.80	-7.48	3.49	0.48
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **salud**	25.98	24.02	1.96	2.70	-3.35	7.26	0.47
5. Conocimiento sobre servicios bancarios y alfabetización							
Porcentaje de usuarios que conocen qué es una **cuenta de ahorros**	46.24	58.53	-12.29	3.09	-18.35	-6.23	0.00
Porcentaje de usuarios que recibieron capacitación sobre uso de las **tarjetas de débito**	64.35	71.64	-7.29	2.93	-13.04	-1.54	0.01
Porcentaje de usuarios que conocen la **disponibilidad de la subvención** después de la fecha de pago programada	81.84	80.32	1.52	2.42	-3.24	6.28	0.53
Porcentaje de usuarios que saben **leer y escribir**	50.42	68.65	-18.23	3.04	-24.19	-12.27	0.00
Porcentaje de usuarios con interés en aprender a leer y escribir	62.36	69.55	-7.19	4.45	-15.92	1.53	0.11
Percepciones sobre el bienestar							
6. Acceso a servicios de salud y percepción de la salud							
Porcentaje de usuarios que perciben su **estado de salud** como buena o muy buena	53.20	56.80	-3.59	3.09	-9.66	2.47	0.25
Porcentaje de usuarios que recibieron atención en algún establecimiento de salud a través del **SIS**	79.11	80.86	-1.75	2.51	-6.68	3.18	0.49
Porcentaje de usuarios que **no enfrentan dificultades** en la atención de salud	71.13	66.52	4.61	3.19	-1.65	10.87	0.15
7. Percepciones sobre el respeto en la familia y la comunidad (redes de apoyo social)							
Porcentaje de usuarios que se sienten tratados con respeto por su **familia** siempre o la mayoría de veces	95.64	98.46	-2.83	1.30	-5.38	-0.27	0.03
Porcentaje de usuarios que se sienten valorados por su **comunidad** siempre o la mayoría de veces	73.26	79.10	-5.85	2.69	-11.12	-0.57	0.03
Porcentaje de usuarios que declaran haber sufrido algún tipo de **violencia en el hogar**	5.09	2.12	2.97	1.43	0.16	5.77	0.04
Porcentaje de usuarios que **realizaron actividades con otros adultos mayores** de su comunidad	55.43	53.44	2.00	3.09	-4.07	8.06	0.52
8. Percepciones sobre el bienestar							
Porcentaje de usuarios que perciben que su **situación de bienestar** ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	79.94	78.18	1.76	2.50	-3.15	6.67	0.48
Porcentaje de usuarios que expresan sentirse "feliz, alegre, contento" o "con ánimos, energías"	50.70	50.47	0.22	3.11	-5.87	6.32	0.94
Porcentaje de usuarios que señalan su estado de salud como la principal preocupación que afecta su bienestar	51.53	46.01	5.53	3.10	-0.56	11.61	0.08

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.

Anexo 3-2

Resultados de **pruebas estadísticas** de diferencias en indicadores según **tiempo de permanencia en el Programa**

Dimensión, subdimensión e indicador	Valores estimados		Diferencia	Error estándar de la diferencia	Intervalo de confianza 95% de la diferencia		Valor p de la diferencia
	Urbana, permanencia menor de 2 años	Urbana, permanencia mayor de 5 años			Límite inferior	Límite superior	
Características del usuario							
1. Composición del hogar y dependencia							
Porcentaje de usuarios que declararon **vivir solos** en su hogar	22.57	25.42	2.85	3.22	-3.47	9.17	0.38
Porcentaje de usuarios que declararon vivir con personas **dependientes** de ellos	51.92	54.84	2.92	4.43	-5.78	11.61	0.51
2. Empleo y generación de ingresos							
Porcentaje de usuarios que realizan algún **trabajo** o actividad generadora de ingresos	43.71	33.33	-10.38	3.65	-17.55	-3.21	0.00
Porcentaje de usuarios que no realizan trabajo debido a su **salud deteriorada o edad avanzada**	71.07	77.12	6.05	4.24	-2.26	14.37	0.15
Porcentaje de usuarios que se dedican principalmente a la **agricultura**	49.02	47.46	-1.56	6.13	-13.59	10.47	0.80
Porcentaje de usuarios que consideran que el **tiempo dedicado al trabajo ha disminuido**	75.82	82.20	6.39	4.94	-3.32	16.09	0.20
Percepciones sobre la operación del programa							
3. Acceso al cobro de la subvención							
Porcentaje de usuarios que cobra por medio de **tarjetas de débito**	79.43	77.12	-2.31	3.11	-8.42	3.80	0.46
Porcentaje de usuarios que se demoran **de 30 min o menos** en traslado al lugar de pago	73.43	72.60	-0.83	3.35	-7.40	5.74	0.80
Porcentaje de usuarios que se demoran **más de 2 horas** en traslado al lugar de pago	2.29	4.24	1.95	1.34	-0.67	4.58	0.14
Porcentaje de usuarios que gasta **menos de S/ 10** en traslado al lugar de pago	60.75	60.22	-0.53	5.12	-10.59	9.52	0.92
Porcentaje de usuarios que gasta **S/ 30 o más** en traslado al lugar de pago	8.06	10.50	2.43	3.04	-3.53	8.40	0.42
Gasto promedio en traslado al lugar de pago	11.37	12.06	0.69	1.96	-3.34	4.31	0.73
Porcentaje de usuarios que se traslada **a pie** al lugar de pago	46.53	48.44	1.91	3.78	-5.51	9.33	0.61
Porcentaje de usuarios con **dificultades para llegar al lugar de pago**	15.47	13.56	-1.91	2.66	-7.13	3.31	0.47
Porcentaje de usuarios con **dificultades con el uso de la tarjeta de débito**	33.76	40.50	6.74	4.42	-1.95	15.42	0.13
Porcentaje de usuarios satisfechos o muy satisfechos con el servicio de atención en el momento del cobro	88.00	88.70	0.70	2.42	-4.05	5.45	0.77
Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del gasto de traslado	70.57	73.16	2.59	3.39	-4.07	9.25	0.45

Porcentaje de usuarios que perciben una reducción del tiempo de traslado	81.71	80.23	-1.49	2.96	-7.30	4.32	0.62
4. Uso de la subvención							
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **alimentación**	75.29	70.54	-4.75	3.36	-11.34	1.84	0.16
Porcentaje de usuarios que destinan la mayor parte de la subvención a **salud**	21.84	26.91	5.07	3.24	-1.29	11.43	0.12
5. Conocimiento sobre servicios bancarios y alfabetización							
Porcentaje de usuarios que conocen qué es una **cuenta de ahorros**	58.57	58.19	-0.38	3.72	-7.68	6.92	0.92
Porcentaje de usuarios que recibieron capacitación sobre uso de las **tarjetas de débito**	69.71	74.29	4.58	3.39	-2.06	11.22	0.18
Porcentaje de usuarios que conocen la **disponibilidad de la subvención** después de la fecha de pago programada	78.80	81.59	2.79	3.01	-3.12	8.70	0.35
Porcentaje de usuarios que saben **leer y escribir**	72.57	64.69	-7.88	3.49	-14.73	-1.04	0.02
Porcentaje de usuarios con interés en aprender a leer y escribir	81.25	60.80	-20.45	5.92	-32.06	-8.84	0.00
Percepciones sobre el bienestar							
6. Acceso a servicios de salud y percepción de la salud							
Porcentaje de usuarios que perciben su **estado de salud** como buena o muy buena	58.29	55.65	-2.64	3.74	-9.97	4.70	0.48
Porcentaje de usuarios que recibieron atención en algún establecimiento de salud a través del **SIS**	78.00	83.05	5.05	2.98	-0.80	10.91	0.09
Porcentaje de usuarios que **no enfrentan dificultades** en la atención de salud	64.47	68.71	4.24	3.97	-3.55	12.03	0.29
7. Percepciones sobre el respeto en la familia y la comunidad (redes de apoyo social)							
Porcentaje de usuarios que se sienten tratados con respeto por su **familia** siempre o la mayoría de veces	99.26	98.11	-1.16	0.99	-3.10	0.78	0.24
Porcentaje de usuarios que se sienten valorados por su **comunidad** siempre o la mayoría de veces	80.00	77.68	-2.32	3.08	-8.36	3.73	0.45
Porcentaje de usuarios que declaran haber sufrido algún tipo de **violencia en el hogar**	1.85	2.27	0.43	1.23	-1.99	2.84	0.73
Porcentaje de usuarios que **se reunieron con otros adultos mayores** para realizar actividades conjuntas	50.29	56.50	6.21	3.76	-1.16	13.59	0.10
8. Percepciones sobre el bienestar							
Porcentaje de usuarios que perciben que su **situación de bienestar** ha mejorado desde que son parte de Pensión 65	80.29	76.27	-4.01	3.11	-10.11	2.08	0.20
Porcentaje de usuarios que expresan sentirse "feliz, alegre, contento" o "con ánimos, energías"	50.29	50.85	0.56	3.77	-6.84	7.97	0.88
Porcentaje de usuarios que señalan su estado de salud como la principal preocupación que afecta su bienestar	44.29	46.05	1.76	3.76	-5.61	9.13	0.64

Fuente: Encuesta de percepciones de los usuarios del Programa Pensión 65 de 2024.
Elaboración: MIDIS - DGSEI.